

USNESENÍ

(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Táboře rozhodl samosoudkyní Mgr. Michaelou Bílou ve věci žalobce [údaje o účastníkovi] advokátem [údaje o zástupci] proti žalované [údaje o účastníkovi] advokátkou [údaje o zástupci], o bezplatné odstranění vad díla, o částečném zpětvzetí návrhu žalobce

takto:

- I. Rozsudek Okresního soudu v Táboře ze dne 24.4.2015, č. j. 4 C 190/2014-67 se v části výroku I., pokud jím bylo žalované uloženo bezplatně odstranit vady díla na domě [adresa], [ulice] ul. v [obec], spočívající v zafoukávání pod parapetem v ložnici v bytě p. [příjmení] v 1. patře domu a bezplatném provedení výměny znečištěného světla na fasádě u vchodových dveří do domu [adresa], [ulice] ul. v [obec] za stejný typ, zrušuje, a v této části se řízení zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o částečném zpětvzetí žaloby.

Odůvodnění:

Žalobkyně se žalobou ze dne [datum] domáhala bezplatného odstranění vad díla na domě [adresa], [ulice] ul. v [obec], bytech a nebytových prostorách tohoto domu. Konkrétně se jednalo o vady projevující se netěsností dveřního křídla a prahu u vstupních dveří do provozovny pedikúry paní [příjmení] v přízemí domu, odlupováním barvy na balkonech domu, barevnými fleky u stěn balkonu na severní straně domu, zatékáním vody mezi balkonovou stříškou a fasádou domu u všech bytů v 8. patře, pronikáním vzduchu u podlahy ložnice v bytě manželů [příjmení] v 6. patře domu, zafoukáváním pod parapetem v ložnici v bytě p. [příjmení] v 1. patře domu. Dle tvrzení strany žalující tento nárok vznikl z titulu mezi účastníky uzavřené o dílo ze dne [datum] ve znění dodatku [číslo]. Ačkoliv k předání díla došlo již dne [datum] žalovaná ani přes písemné reklamace žalobce ze dne [datum], [datum], [datum] a [datum] vady díla neodstranila.

Soud ve shora uvedené věci vydal v souladu § 153 odst. 1 o.s.ř. dne 24.4.2015 rozsudek č.j. 4C 190/2014-67. Dříve než tento rozsudek nabyl právní moci, bylo soudu doručeno dne [datum] podání žalobce, jímž vzal žalobu částečně zpět, a to do části výroku I. ohledně povinnosti žalované bezplatně odstranit vady díla na domě [adresa], [ulice] ul. v [obec], spočívající v zafoukávání pod parapetem v ložnici v bytě p. [příjmení] v 1. patře domu a bezplatné provedení výměny znečištěného světla na fasádě u vchodových dveří do domu [adresa], [ulice] ul. v [obec] za stejný typ, a zároveň navrhl v tomto rozsahu zastavení řízení. Důvodem zpětvzetí je dle jeho tvrzení ta skutečnost, že v mezidobí od podání žaloby byly tyto závady odstraněny, pokud jde o vadu v bytě pana [příjmení], tak tato byla odstraněna dne [datum].

Podle § 96 odst. 1, 2 o.s.ř. může vzít žalobce návrh na zahájení řízení zpět, a to z části nebo zcela. Je-li vzat návrh zpět zcela, soud řízení zastaví. Je-li návrh na zahájení řízení vzat zpět až poté, co již soud o věci rozhodl, avšak rozhodnutí není dosud v právní moci, soud rozhodne v rozsahu zpětvzetí návrhu též o zrušení rozhodnutí. Podle § 96 odst. 3, 4 o.s.ř. platí, že jestliže ostatní účastníci se zpětvzetím návrhu z vážných důvodů nesouhlasí, soud rozhodne, že zpětvzetí není účinné. To však neplatí, dojde-li k zpětvzetí návrhu dříve, než začalo jednání.

V dané věci vzal žalobce návrh částečně zpět zcela, ke zpětvzetí návrhu došlo před jednáním (rozsudek byl pouze vyhlášen z důvodu fikce uznání), soud proto nezjišťoval stanovisko žalované a řízení částečně zastavil, když zároveň částečně zrušil dosud nepravomocné rozhodnutí ve věci.

Pokud jde o náklady řízení soud rozhodoval za situace, kdy po vydání rozhodnutí ve věci samé, vzal žalobce žalobu částečně zpět, neboť žalovaný v mezidobí některé vady odstranil. Procesní

zavinění na částečném zastavení řízení lze tedy shledávat na straně žalovaného, avšak žalobce žádné náklady řízení za částečné zpětzetí žaloby nepožadoval. Proto rozhodl soud o nákladech řízení tak, jak uvádí výroková část tohoto usnesení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustné odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho stejnopisu ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích-pobočka v Táboře prostřednictvím podepsaného soudu.

Tábor 30. dubna 2015

Mgr. Michaela Bílá
předsedkyně senátu