



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ
(anonymizovaný opis)

Samosoudce Okresního soudu v Táboře vydal dne 19. září 2019 podle § 314e odst. 1 tr. řádu následující trestní příkaz:

trestní příkaz:

Obviněná [celé jméno obviněné], narozena [datum] v [obec], trvale bytem [adresa], bez zaměstnání,
je vinna, že

ve 23.45 hodin dne 14.08.2019 v [obec], ul. [ulice a číslo], okres [okres], na Obvodním oddělení Policie ČR [obec], po řádném zákonném poučení, ve věci vedené pod [číslo jednací], záměrně nepravdivě obvinila [celé jméno poškozeného], [datum narození], z toho, že v přesně nezjištěné době od ledna 2019 do března 2019 ve [obec], ul. [anonymizováno], okres [okres], ve společně obývaném bytě, po podezřelé požadoval 500 Kč na obstarání drog, přičemž jí šermoval kuchyňským nožem před obličejem a vyhrožoval, že jestli mu peníze nedá, živá z bytu neodejde, následně v přesně nezjištěné době od dubna 2019 do května 2019 v [obec], ul. [ulice a číslo], okres [okres], vyhrožoval podezřelé zbitím a ubodáním rozejde-li se s ním a v době kolem 22.45 hodin dne 14.08.2019 v [obec], ul. [ulice], na parkovišti, po zjištění, že mu byla podezřelá nevěrná, této vyhrožoval zbitím a bodnutím nožem, což v ní vzbudilo obavu o život, na základě uvedeného byl policejním orgánem OO Policie ČR [obec] vydán dne 15.08.2019 záznam o zahájení úkonů trestního řízení pro podezření ze spáchání zločinu vydírání podle § 175 odst. 1, odst. 2 písm. c) trestního zákoníku a přečinu nebezpečné vyhrožování podle § 353 odst. 1 trestního zákoníku, načež dne 15.08.2019 [celé jméno obviněné] při podání vysvětlení podle § 158 odst. 6 trestního řádu na Policii ČR, Krajském ředitelství policie Jihočeského kraje, Územním odboru [okres], po opětovném řádném zákonném poučení uvedla, že si vše vymyslela, jelikož se s [jméno] [příjmení], který je jejím druhem, pohádala a chtěla se mu pomstít, načež policejní komisař usnesením ze dne 27.08.2019, pod [číslo jednací], věc podezření ze spáchání zločinu vydírání podle § 175 odst. 1, odst. 2 písm. c) trestního zákoníku a přečinu nebezpečné vyhrožování podle § 353 odst. 1 trestního zákoníku, jichž se měl dopustit [celé jméno poškozeného] vůči [celé jméno obviněné], podle § 159a odst. 1 trestního řádu odložil,

tedy

jiného lživě obvinila z trestného činu,

čímž spáchala

přechin křivé obvinění podle § 345 odst. 1 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 345 odst. 1 trestního zákoníku za užití § 314e odst. 2 trestního řádu k trestu odnětí svobody v délce 3 (tři) měsíce.

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se obviněné výkon uloženého trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v délce 14 (čtrnáct) měsíců.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a samosoudce nařídí ve věci hlavní líčení. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Tábor 19. září 2019

Mgr. Martin Prokop
předseda senátu