



ČESKÁ REPUBLIKA  
**ROZSUDEK**  
**JMÉNEM REPUBLIKY**  
(anonymizovaný opis)

Okresní soud v Táboře rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Martina Prokopa a přísedících Bc. Hany Strejčkové a Vladislavy Čančurové v hlavním líčení konaném dne 16. února 2021

**takto:**

**Obžalovaná**

[celé jméno obžalované], [datum narození] v [obec], nezaměstnaná, trvale bytem [adresa obžalované],

**je vinna, že**

dne 6. 10. 2020 kolem 18.20 hodin v [obec], okres [okres], na ulici [ulice], před restaurací [anonymizováno] [adresa], bez použití násilí, podnapilému [celé jméno poškozeného], [datum narození], ze zadní kapsy kalhot odcizila peněženku (bez hodnoty) s finanční hotovostí ve výši nejméně 500 Kč, občanským průkazem, řidičským průkazem a průkazem zdravotního pojištění, vše na jméno poškozeného [celé jméno poškozeného], načež peněženku prohledala, vyndala z ní pouze finanční hotovost, kterou si ponechala, poté peněženku vyhodila do odpadkového koše, [celé jméno poškozeného] tak způsobila škodu ve výši nejméně 500 Kč, a výše uvedeného jednání se dopustila v době, kdy byl usnesením vlády České republiky ze dne 5. 10. 2020 č. 957 vyhlášen pro území České republiky z důvodu ohrožení zdraví v souvislosti s prokázáním výskytu koronaviru (označovaný jako SARS CoV-2) na území České republiky nouzový stav na dobu 30 dnů od 00.00 hodin dne 5. 10. 2020,

**tedy**

přisvojila si cizí věc tím, že se jí zmocnila, čin spáchala na věci, kterou měl jiný při sobě, a takový čin spáchala za stavu jiné události vážně ohrožující život a zdraví lidí,

**čímž spáchala**

zločin krádež podle § 205 odst. 1 písm. d), odst. 4 písm. b) trestního zákoníku,

#### **a odsuzuje se**

podle § 205 odst. 4 trestního zákoníku za užití § 58 odst. 1 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání 16 (šestnáct) měsíců.

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se obžalované výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v délce 24 (dvacet čtyři) měsíců.

Podle § 229 odst. 1 trestního řádu se poškozený [celé jméno poškozeného], narozen [datum], bytem [adresa], se svým uplatněným nárokem na náhradu škody odkazuje na řízení ve věcech občanskoprávních.

#### **Odůvodnění:**

Státní zástupkyně a obžalovaná se po vyhlášení rozsudku vzdaly odvolání a prohlásily, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaná zároveň prohlásila, že si nepřeje, aby v její prospěch podaly odvolání oprávněné osoby, soud proto v souladu s § 129 odst. 2 r. řádu vyhotovuje zjednodušený rozsudek, který neobsahuje odůvodnění.

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu, věta poslední, má-li právo podat odvolání (do výroku o náhradě škody) i poškozený, je rovněž třeba odůvodnit ty výroky, které se jej týkají. V daném případě jde o výrok o náhradě škody. Poškozený [celé jméno poškozeného] se v přípravném řízení připojil s nárokem na náhradu škody, který vyčíslil ve výši 5 000 Kč. Ze spisového materiálu však bylo zjištěno, že obžalovaná byla bezprostředně po spáchání trestné činnosti zadržena policejními orgány, když vydala dobrovolně bankovku o nominální hodnotě 500 Kč (viz protokol o vydání věci ze dne [datum] na č. l. 23 spisového materiálu). Jiný finanční obnos nebyl u jmenované zajištěn. Přestože poškozený v přípravném řízení tvrdil, že mu byla odcizena peněženka s hotovostí nejméně ve výši 5 000 Kč, nebylo zjištěno ničeho, co by podpořilo jeho výpověď. Soud proto rozhodl o tom, že se podle § 229 odst. 1 trestního řádu poškozený [celé jméno poškozeného] se svým uplatněným nárokem na náhradu škody odkazuje na řízení ve věcech občanskoprávních.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozsudku je přípustné odvolání do osmi dnů od doručení opisu rozsudku prostřednictvím Okresního soudu v Táboře ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích.

Rozsudek může odvoláním napadnout

- a) státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku
- b) obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se jej přímo dotýká
- c) zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabrání věci
- d) poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody pro nesprávnost výroku o náhradě škody

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může ho napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

V neprospěch obžalovaného může rozsudek napadnout odvoláním jen státní zástupce, toliko pokud jde o povinnost k náhradě škody má toto právo též poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody.

Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh, a to ve lhůtě, v níž může podat odvolání obžalovaný. Státní zástupce tak

může učinit i proti vůli obžalovaného. Je-li obžalovaný omezen ve svéprávnosti, může i proti vůli obžalovaného za něho v jeho prospěch odvolání podat též jeho opatrovník a obhájce.

Odvolání musí být ve lhůtě, v níž je lze podat, nebo v další lhůtě stanovené předsedou senátu soudu prvního stupně odůvodněno, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda ho podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo neprospěch obžalovaného.

Odsuzuje-li soud obžalovaného za zločin k nepodmíněnému trestu odnětí svobody a přiznává-li poškozenému alespoň zčásti nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo na vydání bezdůvodného obohacení, může poškozený požádat o vyrozumění o konání veřejného zasedání o podmíněném propuštění z trestu odnětí svobody. Žádost poškozený podává soudu, který rozhodoval v prvním stupni (§ 228 odst. 4 tr. řádu).

Právo podat odvolání nepřísluší tomu, kdo se ho výslovně vzdal. Odvolání je nutno podat ve třech vyhotoveních.

Tábor 16. února 2021

Mgr. Martin Prokop  
předseda senátu