

Text těla emailové zprávy z podání 23140/2020

Od [REDACTED]
Komu: podatelna@osoud.tab.justice.cz
Kopie:
Předmět: Žádost ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb.

Vážení,

ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, Vás tímto žádám o poskytnutí veškerých, tedy i nepravomocných, rozhodnutí v řízeních vedených u vašeho soudu pro trestný čin neoprávněné zvýhodnění osoby při veřejné soutěži a veřejné dražbě podle ustanovení § 128a zákona č. 140/1961 Sb., trestního zákona.

Zároveň si zdvořile dovoluji připomenout skutečnost, že dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, stejně jako dle ustálené judikatury[1] má dotázaný subjekt povinnost poskytnout i nepravomocný rozsudek. V této souvislosti lze odkázat i na čl. 96 odst. 2 Ústavy, podle kterého se rozsudek vyhláší vždy veřejně. Samotný rozsudek je v podstatě písemným vyhotovením toho, co již veřejně vyhlášeno bylo. Měl-li by tak být racionálně obhajitelný paušální zákaz poskytnutí nepravomocných rozsudků z důvodu ochrany nezávislosti a nestrannosti soudní moci, musel by – logicky – platit z téhož důvodu též zákaz veřejného vyhlášení rozsudku (na prvním stupni) vůbec. Výjimky lze připustit jen v mimořádných a odůvodněných případech.

Současně Vás žádám o zaslání předmětného rozhodnutí elektronickou formou na moji e-mailovou adresu: [REDACTED] Výslovně zároveň žádám, aby mi požadované rozhodnutí nebylo zasláno ve formě fyzické prostřednictvím poštovních služeb (viz ustanovení § 14 odst. 2 věta poslední SvInfZ).

Předem děkuji za kladné vyřízení mé žádosti.

S úctou a pozdravem,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[1] viz například náleží Ústavního soudu ze dne 30. března 2010 sp. zn. Pl. ÚS 2/10,

rozsudek Krajského soudu v Brně ze dne 19. prosince 2014 sp. zn. 29 A
55/2013.