



ČESKÁ REPUBLIKA  
**TRESTNÍ PŘÍKAZ**

Samosoudkyně Okresního soudu v Táboře vydala dne 17. prosince 2018 za užití § 314e odst. 1 trestního řádu následující trestní příkaz:

**Obviněný**

██████████ narozený ██████████ v Táboře, trvale bytem ██████████ okres Tábor,

**je vinen, že**

v přesně nezjištěný den v říjnu roku 2018 v katastrálním území obce ██████████ na pozemku parcelní číslo ██████████ okres Tábor si nejprve k odvezení nachystal 9,15 m<sup>3</sup> borovicového dřeva a 5,11 m<sup>3</sup> smrkového dřeva, které roztezal na čtyřmetrové kusy a odvětvil, poté dne 26.10.2018 za pomoci další osoby naložil část smrkového dřeva (3,37 m<sup>3</sup>) na vytěžovací vlek za účelem odvozu do svého bydliště, v čemž mu však zabránil téhož dne kolem 14:10 hodin revírník lesního porostu, tímto jednáním způsobil škodu ve výši 15.251 Kč majiteli dřeva společnosti ██████████

**tedy**

přisvojil si cizí věc tím, že se jí zmocnil a způsobil tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou,

**čímž spáchal**

přečin krádež podle § 205 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku,

**a odsuzuje se**

podle § 205 odst. 1 trestního zákoníku za užití § 314e odst. 2 trestního řádu za užití § 67 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku a § 68 odst. 1, 2 trestního zákoníku, **k peněžitému trestu** v počtu 200 denních sazeb po 100 Kč, tedy v **celkové výši 20.000 Kč (dvacet tisíc korun českých)**.

Podle § 68 odst. 5 trestního zákoníku se obviněnému povoluje uložený peněžitý trest **splácet ve splátkách po 2.000 Kč (dva tisíce korun českých)** měsíčně, počínaje 15. dnem měsíce

Shodu s prvopisem potvrzuje Věra Cášková.

následujícím po právní moci tohoto rozhodnutí, přičemž se určuje, že výhoda splátek peněžitého trestu odpadá, jestliže obviněný nezaplatí dílčí splátku včas.

Podle § 69 odst. 1 trestního zákoníku se pro případ, že by peněžitý trest nebyl ve stanovené době vykonán, stanovuje **náhradní trest** odnětí svobody v délce **4 (čtyři) měsíce**.

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu je obviněný **povinen** zaplatit na náhradě škody poškozené společnosti [redacted]  
[redacted] částku **15.011 Kč**.

#### **Poučení:**

Proti tomuto trestnímu příkazu lze **do osmi dnů** ode dne jeho doručení podat u Okresního soudu v Táboře odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a samosoudce nařídí ve věci hlavní líčení. Při projednávání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Tábor 17. prosince 2018

Mgr. Helena Mörtlová v. r.  
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Věra Čásková.

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 08.01.2019 a vykonatelnosti dne 08.01.2019 a je vykonatelné. Připojení doložky provedla Alena Makovcová dne 12.02.2020.