

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY  
Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje  
Územní odbor Tábor  
Obvodní oddělení Bechyně  
nám. T. G. Masaryka 4, 391 65 Bechyně

Č. j. KRPC-162124-4/TČ-2018-020810

Bechyně 15. listopadu 2018

Počet stran: 1

## Záznam o zahájení úkonů trestního řízení

Podle § 158 odstavec 3 trestního řádu byly dne 15.11.2018 na základě oznámení od [redacted] nar. [redacted] zahájeny úkony trestního řízení ve věci [redacted] **nebezpečné vyhrožování v Bechyni**, neboť na podkladě úředního záznamu hlídky Policie České republiky, Obvodního oddělení v Bechyni, ohledání místa činu podle § 113 trestního řádu, zajištěné stopy č. 1 - věcné (lovecký nůž o celkové délce 25cm, délka čepele 14,5 cm), je dostatečně odůvodněn závěr, že dne 15.11.2018 v 20:00 hodin

mohl být (kým):

[redacted] nar. [redacted] st.přisl. CZE, svobodná, doklad: [redacted] trvale bytem [redacted] tel. [redacted]

spáchán v obci [redacted] na ulici [redacted]  
přečin **Nebezpečné vyhrožování podle §353/1,2c trestního zákoníku**

tím, že

[redacted] po předchozí slovní rozepři v bytě své tety a to poškozené [redacted] nar. [redacted] vytáhla z kabelky, kterou měla v kuchyni na křesle nůž o celkové délce 25cm s délkou čepele 14,5 cm a s nožem se na ní rozpřáhla se slovy "já tě zabiju", kdy tuto odstrčil přítel [redacted] nar. [redacted] a strhnul jí na podlahu, při incidentu nedošlo ke zranění osob.

čímž měla být poškozené:

[redacted] (roz. [redacted]) nar. [redacted] trvale bytem [redacted]

způsobena újma.

Zpracováno [redacted]  
prap. Bc. Jiří Florian  
inspektor  
tel.: 974238750  
fax: 974238759  
e-mail: oo.bechyne@pcr.cz



Za policejní orgán:  
npor. Bc. František Filip  
vedoucí oddělení

v z.  
[redacted]  
[redacted]

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY  
Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje  
Územní odbor Tábor  
Obvodní oddělení Bechyně  
nám. T. G. Masaryka 4  
391 65 Bechyně

Č. j. KRPC-176706-15/TČ-2018-020810-DG

Bechyně 7. ledna 2019

Počet stran: 1

## Záznam o zahájení úkonů trestního řízení

Podle § 158 odstavec 3 trestního řádu byly dne **07.01.2019** na základě oznámení od [redacted] nar. [redacted] zahájeny úkony trestního řízení ve věci [redacted] - **neoprávněné opatření platební karty** [redacted] neboť na podkladě podání vysvětlení [redacted] ze dne 7. 1. 2018 a poskytnutí informací podléhajících bankovnímu tajemství - přehled transakcí ze dne 16. 12. 2018 a výpisu z účtu, je dostatečně odůvodněn závěr, že dne 16. 12. 2018 v době nejméně od 09:00 do 19:01 hodin

mohl být (kým):

[redacted] nar. [redacted] v [redacted] st.přísl. CZE, svobodná, doklad [redacted] trvale bytem [redacted] tel.: [redacted]

spáchán v obci [redacted]

přečin **Neoprávněné opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku** podle ustanovení § 234 odstavec 1 trestního zákoníku a přečin **Krádež** podle ustanovení § 205 odstavec 1 písmeno a) trestního zákoníku,

tím, že

se dne 16. 12. 2018 nejpozději v 09:00 hodin v bytě [redacted] kde byla na návštěvě, v šupletí nočního stolku v obývacím pokoji neoprávněně bez vědomí a souhlasu [redacted] zmocnila platební karty [redacted] vydané [redacted] Československou obchodní bankou, a. s., IČ: 00001350, k účtu čísl. [redacted] a s touto kartou do 19:01 hodin téhož dne provedla z bankomatů v Bechyni výběry finanční hotovosti v celkové výši 12.000,- Kč, které použila pro vlastní potřebu a platbu za zboží ve výši 199,- Kč, tedy

- sobě bez souhlasu oprávněného držitele opatřila platební prostředek jiného, a to nepřenositelnou platební kartu identifikovatelnou podle jména a čísla,
- přisvojila si cizí věc tím, že se jí zmocnila a způsobila tak na cizím majetku škodu nikoliv nepatrnou,

čímž měla být poškozenému:

[redacted] nar. [redacted] trvale bytem [redacted] způsobena škoda ve výši 12.199,- Kč.

Ve věci bude vedeno zkrácené přípravné řízení podle § 179a trestního řádu.

npol. [redacted]  
zástupce oddělení [redacted]  
tel. [redacted]



z [redacted]  
npol. Bc. František Filip [redacted]  
vedoucí oddělení [redacted]

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY  
Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje  
Územní odbor Tábor  
Oddělení obecné kriminality  
Služby kriminální policie a vyšetřování  
Soběslavská 2763, 390 05 Tábor

Č. j. KRPC-162124-43/TČ-2018-020871-BO.

Tábor 14. prosince 2018

Počet stran: 3

## USNESENÍ

Podle § 160 odstavec 1 trestního řádu se zahajuje trestní stíhání osoby

nar. [REDAKCE] v [REDAKCE] r.č. [REDAKCE] trv. bytem [REDAKCE] okr. Tábor, adresa pro doručování viz. trvalý pobyt [REDAKCE]

jako obviněné ze spáchání přečinu **nebezpečné vyhrožování** podle § 353 odst. 1, odst. 2 písm. c) tr. zákoníku

kterého se měl dopustit tím, že

- Dne 15.11.2018 ve 20.00 hodin na adrese [REDAKCE] okr. Tábor v kuchyni bytu své tety, poškozené [REDAKCE] nar. [REDAKCE] bytem [REDAKCE] kde se zdržovala s jejím souhlasem, po předchozí slovní rozepři vytáhla nečekaně z kabelky, kterou měla položenou v kuchyni na křesle, nůž o celkové délce 25 cm s délkou čepele 14,5 cm a s nožem v ruce se na ní rozpráhla se slovy "já tě zabiju", přitom špička nože směřovala na krk [REDAKCE] kdy však [REDAKCE] odstrčil přite [REDAKCE] nar. [REDAKCE] a strhnul ji na podlahu a nůž ji vzal, při incidentu nedošlo ke zranění osob.

### Odůvodnění

Z předaných písemných materiálů z Policie ČR OOP Bechyně, okr. Tábor, vedeno pod Čj. 162124/TČ-2018-020810, ze záznamu o zahájení úkonů trestního řízení podle § 158 odst. 3 tr. řádu, ze záznamu o podaném vysvětlení podle § 158 odst. 6 tr. řádu s [REDAKCE] nar. [REDAKCE] bytem [REDAKCE] nar. [REDAKCE] bytem [REDAKCE] nar. [REDAKCE] bytem [REDAKCE] z protokolu o ohledání místa činu, fotodokumentace a z dalšího šetření orgány policie nasvědčují prověřováním zjištěné a odůvodněné skutečnosti tomu, že [REDAKCE] nar. [REDAKCE] bytem [REDAKCE] se dopustila shora uvedeného tr. jednání.

V podání vysvětlení dle § 158 odst. 6 tr. řádu ze dne 16.11.2018 uvedla [REDAKCE] nar. [REDAKCE] bytem [REDAKCE] že její neteř [REDAKCE] která má bydliště nahlášené na [REDAKCE] u ní s jejím souhlasem přespávala. Do 15.11.2018 neměla s [REDAKCE] doma žádný problém, ale ten den, kolem 17.00 hodiny ji [REDAKCE] napsala, že si dá jedno pivo a zda ji vezme zase k sobě. Na to ji

neodepsala a v 19.00 hodin šla spát. Doma byl ještě její syn. Když se vzbudila, tak za ní přišel syn a řekl jí, že je u nich. Odešla do kuchyně, podívala se do ledničky a zjistila, že tam není plastová láhev s bílým vínem. Prázdňá láhev od tohoto vína byla v koši. V té době už spala v pokoji, který jí dala k dispozici. Šla do pokoje, vzbudila a chtěla po ní vysvětlení, proč není v lednici víno. Ona na to řekla, aby ji nechala spát. Bylo vidět, že je v podnapilém stavu, se pak posadila na postel a začala vyčítat peníze, došlo k hádce, kdy jí pak řekla, aby se sebrala a z bytu vypadla. Na to pak v jednu chvíli vstala z postele v pokoji, který sousedí s kuchyní, přešla v kuchyni ke křeslu na kterém měla položenou svoji kabelku, která seděla v kuchyni na židli, si myslela, že si chce kabelku jenom vzít a odejít, tak ji nevěnovala pozornost. Najednou k ní přistoupila a dala jí nůž pod krk kdy špička nože směřovala k hrtanu. Nůž držela v jedné ruce. Přitom jí řekla "buď tě píchnu, nebo propíchnu" a přitom v očích měla výraz agrese. K tu chvíli k přiskočil přítel, který v kuchyni byl přítomen, chytil ji za ruku ve které držela nůž a poválil ji na zem. Nůž jí vypadl z ruky. Na podlaze ji pak držel až do příjezdu policie. Dále uvedla, že měla z strach, že ji tím nožem píchne. Nůž je jejího přítele, používal jej v práci. Dále po poučení dle § 163/1 tr. řádu uvedla, že k trestnímu stíhání své neteře dává souhlas.

oblé  
měl  
něj  
v pi  
nož  
cm  
pol

při:

ot

n  
n  
r

v podání vysvětlení podle § 158 odst. 6 tr. řádu uvedla, že je svobodná, má dvě děti, které jsou nyní u jejího současného druha a on bydlí u prarodičů. Hledají si byt. Momentálně bydlí různě po kamarádech a příbuzných v Poštu přebírá na. Dne 15.11.2018 zavolala své tetě, zda ji může navštívit. Ona souhlasila a tak za ní domů přišla. Bylo asi 13.00 hodin, byla prý již opilá, ona je tak prý každý den, pila bílé víno a nainila jí také skleničku. Pak jí pomohla s vařením a úklidem. Jejimu synu pak pomohla s úkoly. Druh přišel domů kolem 17.30 hod. z rodičovské schůzky po které zašel na pivo. Byl prý také opilý. On je jinak nemluvný ale pak už také rejpal. Seděli delší dobu společně v kuchyni u stolu, povídali si a pili to víno. Během dne u vypila asi 2 l bílého vína a ještě jí dvakrát poslala dokoupit víno do PET lahve do prodejny Jednota v OD ZUZANA. prý vypila asi 4 l vína. Pak začali diskutovat o penězích a došlo ke konfliktu. si prý na ni vzala úvěry, které ale nechce splácet. Ta ale reagovala s úsměvem, že jí nic nedá, že je to její problém. Její arogantní přístup jí rozčilil, kdy reagovala agresivně. Postavila se, napřáhla se na, že jí dá facku pravou rukou. Nedošlo však k tomu, protože přítel jí odstrčil. se do toho vložila a začali se vzájemně přetahovat. Malý už v té době spal, nebyl u toho. Situaci si kvůli alkoholu podrobně nevybavuje. Všimla si ale, že drží v ruce volně nůž. Nikoho tím nožem neohrožoval, ale napadlo jí, že by mohl být na ni. Vzala mu nůž z ruky a namířila jím prot někam do prostoru před obličej, řekla jí aby držela hubu. jí nůž z ruky vyrazila, na to jí chytil a upadli na zem. z bytu utekla a křičela, že jde volat policii. Na místo pak přijela hlídka policie. popřela, že by během konfliktu vyhrožovala zabitím.

v podání vysvětlení podle § 158 odst. 6 tr. řádu uvedl, že v současné době bydlí v pronajatém bytě se svojí družkou a synem. Dne 14.11.2018 mu jeho družka řekla, že její neteř nemá kde spát, nikdo jí nechce u sebe nechat a že by ji nechala spát několik nocí v jejich bytě. On s tím nakonec souhlasil, ale jenom za podmínky že bude v pohodě. Dne 15.11.2018 byla u nich byla v pořádku, on pak odpoledne odešel z bytu na rodičovskou schůzku do školy. Odtud pak zašel na pivo do restaurace Macao a všiml si, že tam sedí a má před sebou pivo a vodku. S asi v 18.00 hodin odešel domů. Se pak ještě se synem na procházku ze které se vrátili asi v 19.00 hodin. V té době se vzbudila jeho družka, šla do lednice kde měla mít nějaký zbytek vína, že ho vypije, ale víno tam nenašla. Naštvala se a vzbudila, která již spala v místnosti vedle kuchyně. Když zjistila, že je opilá, tak se rozčílila a chtěla po ní, aby z budu odešla, že porušila dohodu, že nebude pít alkohol. Potom mezi nimi došlo ke vzájemným dohadům, kdy se nakonec zvedla, začala se

oblékat a křičela, že zabije své děti, jejich děti a také sebe. Potom přišla [redacted] do kuchyně, kde měla na křesle svoji kabelku a bundu. Pak viděl, jak se [redacted] otočila ke kabelce a z ní vyndala nějaký nůž. Šla s ním směrem k [redacted] která v té době seděla na židli u stolu. Nůž měla v pravé ruce a mířila jím [redacted] na krk. Křičela přitom " Já tě zabiju." Měl strach, aby [redacted] nepíchla nožem do krku a proto [redacted] chytil za ruku a to ve chvíli, kdy hrot nože byl od krku [redacted] asi 10 cm. Povalil ji na zem a na zemi držel, ona nůž po chvíli pustila [redacted] pak přivolala policii. K žádnému zranění nedošlo.

Provedenou dechovou zkouškou u [redacted] dne 15.11.2018 ve 20:17:43 hod. bylo přístrojem Dräger naměřeno 2,64 promile alkoholu v dechu.

Tedy jinému vyhrožovala usmrcením a to takovým způsobem, že to mohlo vzbudit důvodnou obavu a čin spáchala se zbraní.

Tyto skutečnosti dostatečně odůvodňují závěr, že [redacted] nar. [redacted] bytem [redacted] okr. Tábor, svým jednáním naplnila skutkovou podstatu přečinu **nebezpečné vyhrožování** podle § 353 odst. 1, odst. 2 písm. c) tr. zákoníku, čímž je rozhodnutí o zahájení tr. stíhání plně **o d ů v o d n ě n o .**

*Poučení:*

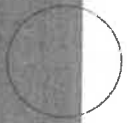
*Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost, kterou může obviněný podat do tří dnů od doručení u policejního orgánu, který usnesení vydal. Stížnost nemá odkladný účinek.*

nprap. František Bobáč  
vrchní [redacted]



Zásilka  
uložena dne .....

Otisk denního razítka  
a podpis vydávajícího pracovníka



Odesílatel: **POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY  
KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE  
JIHOČESKÉHO KRAJE  
Městský úřad Tábor**

**DODEJKA**

Čj.KRPC = 162124/TČ, 2018-020871 Bo.

Adresát: **usnesení § 160/1 tr.ř.**

[Redacted]

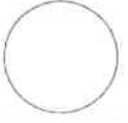
[Redacted]

[Redacted]

Potvrzuji převzetí této zásilky dne 14. 12. 2018 podpis [Redacted]

Zásilka  
uložena dne .....

Otisk denního razítka  
a podpis vydávajícího pracovníka



Odesílatel: **POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY  
KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE  
JIHOČESKÉHO KRAJE  
Městský úřad Tábor**

**DODEJKA**

Čj.KRPC = 162124/TČ, 2018-020871 Bo.

Adresát: **usnesení § 160/1 tr.řádu**

**Okresní státní zastupitelství**

**390 01 T Á B O R**

[Redacted]

Potvrzuji převzetí této zásilky dne ..... podpis [Redacted]

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY  
Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje  
Územní odbor Tábor  
Oddělení obecné kriminality  
Služby kriminální policie a vyšetřování  
Soběslavská 2763, 390 05 Tábor

Č. j. KRPC-162124-65/TČ-2018-020871-BO.

Tábor 30. ledna 2019

Počet stran: 3

## U S N E S E N Í

Podle § 160 odstavec 1, 5 trestního řádu se zahajuje trestní stíhání osoby

nar. [redacted] v [redacted] r.č. [redacted] trv. bytem [redacted]  
t.č. [redacted] adresa pro doručování [redacted]

jako obviněné ze spáchání přečinu neoprávněné opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku podle § 234 odst. 1 tr. zákoníku a krádež podle § 205 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku

kterého se měla dopustit tím, že

- dne 16. 12. 2018 nejpozději v 09:00 hodin v bytě [redacted] v [redacted] okr. Tábor, kde byla na návštěvě, prohledala zásuvku nočního stolku v obývacím pokoji a následně z této neoprávněně bez vědomí a souhlasu [redacted] odcizila jeho platební kartu [redacted] vydanou Československou obchodní bankou, a. s., IČ: 00001350, k účtu číslo [redacted] u které byl na lístku papíru napsán PIN kód a s touto kartou do 19:01 hodin téhož dne provedla platby za zboží u obchodníků v Bechyni, konkrétně v přesně neustanovený čas v supermarketu Tesco, Bechyně, U Vodojemu 992, ve výši 20,17 Kč a v přesně neustanovený čas ve vietnamské večeři Van Ket NGO, Bechyně, Obránců Míru 818, ve výši 199,- Kč, a z bankomatů v Bechyni, konkrétně v jednom případě v 10:40 hodin z bankomatu Moneta Money Bank, Bechyně, U Vodojemu 992, provedla výběr finanční hotovosti ve výši 2.000,- Kč, a v pěti případech v 11:53, 14:54, 15:58, 17:55 a 19:01 hodin z bankomatu Komerční banky, Bechyně, Libušina 197, vždy po 2.000,- Kč, finanční hotovost ve výši 10.000,- Kč, které ve stejné době použila pro vlastní potřebu, kdy tak [redacted] nar. [redacted] bytem [redacted] způsobila krádeží škodu ve výši 12.219,17,- Kč a dále škodu následnou poplatky za 6 výběrů z bankomatů jiných bank v celkové výši 600,- Kč, tedy celkovou škodu ve výši 12.819,17,- Kč.

(původně vedeno na PČR OOP Bechyně pod Čj. 176706/TČ-2018-02081)

## O d ů v o d n ě n í

Z předaných písemných materiálů z Policie ČR OOP Bechyně, okr. Tábor, vedeno pod Čj. 176706/TC-2018-020810, ze záznamu o zahájení úkonů trestního řízení podle § 158 odst. 3 tr. řádu, ze záznamu o podaném vysvětlení podle § 158 odst. 6 tr. řádu s [redacted] nar. [redacted] bytem [redacted] nar. [redacted] bytem [redacted] z prohlášení [redacted] z výpisu z účtu [redacted] za období 1.12.2018 - 31.12.2018, z poskytnutí informací CSOB, KB, videozáznamu z kamery monitorující bankomat -S1AS0556 - KB a.s. ze dne 16.12.2018 v požadovaném čase a z dalšího šetření orgány policie nasvědčují prověřováním zjištěné a odůvodněné skutečnosti tomu, že [redacted] nar. [redacted] bytem [redacted] se dopustila shora uvedeného tr. jednání.

V podání vysvětlení podle § 158 odst. 6 tr. řádu uved [redacted] že je majitelem kontokorentního účtu u [redacted] č. účtu je [redacted] a má k němu vydanou platební kartu [redacted] vedenou na jeho jméno. Jedná se o úvěrový účet k jeho běžnému účtu č. [redacted] Předmětnou platební kartu ukládá ve svém bytě v [redacted] v obývacím pokoji, v zásuvce nočního stolku. Kartou má zasunutou v plastovém pouzdře společně s lístkem papíru, na němž má zapsaný PIN. Kartou si bere pouze v případech, kdy jde vybírat peníze do bankomatu nebo bezhotovostně platit zboží. Na návštěvy k němu běžně nikdo nechodí, do bytu mu nikdo neoprávněně nevnikl, předmětnou kartu nikomu nepůjčuje a nikdy jí nikomu nesvěřil. Dne 12.12.2018 se v Bechyni seznámil s [redacted] nakonec ji pozval do svého bytu. Vzhledem k tomu, že [redacted] nemá v Bechyni trvalé bydliště, zůstala u něj nakonec čtyři noci. [redacted] u něj byla až do neděle 16. 12. 2018, do 09.00 hod. kdy mu řekla, že musí jet za svými dětmi. Po obědě zjistil, že v nočním stolku chybí shora uvedená platební karta včetně pouzdra a lístku s PINem. Kartou užil naposledy den před tím při nákupu, přičemž mě [redacted] musela, stejně jako v předchozích dnech, vidět. Kartou ji během té doby nijak nesvěřil, ani si nevšiml, že by o ní jevila nějaký zájem. Bylo mu však jasné, že kartu musela vzít ona, neboť nikdo jiný v bytě nebyl. Ihned po zjištění [redacted] telefonoval, kdy mu po telefonu sdělila, že má kartu u sebe, že si potřebovala něco koupit. Kartou mu pak nakonec vrátila. On pak zjistil, že na účtu zbylo asi jen do tří set korun, ačkoli tam muselo být asi třináct tisíc korun, přesně nevěděl. Osobně se s [redacted] viděl až 17. 12. 2018, kdy se mu přiznala, že mu ukradla peníze a navrhovala sepsat nějaký úpis, že mu peníze vrátí. Ten pak skutečně sepsali. Předložil pak org. policie výpis z předmětného účtu, ze kterého je zřejmé, že v době, kdy měla předmětnou kartu v neoprávněném držení [redacted] tedy dne 16. 12. 2018, došlo jejím prostřednictvím k jedné platbě zboží v hodnotě 199,- Kč v prodejně vietnamské večerky Van Ket Ngo v Bechyni, sídl. Obránců Míru a šesti výběrům z bankomatů po 2000,- Kč, tedy celkem 12.199,- Kč. Dále předložil originál Prohlášení - dlužní úpis, který sepsal s [redacted] u něj v bytě při její poslední návštěvě. Dokument sepsal on a ona jej dobrovolně vlastnoručně podepsala pod doložkou [redacted] vl.r. Škoda, která mu byla způsobena krádeží je tedy 12.219,17 Kč plus škoda následná 600,- Kč poplatky za výběry z bankomatu jiné banky. Upřesnil, že platby za zboží byly ve dvou případech, konkrétně v supermarketu Tesco, Bechyně, U Vodojemu 992, ve výši 20,17 Kč a v přesně neustanovený čas ve vietnamské večerce Van Ket NGO, Bechyně, Obránců Míru 818, ve výši 199,- Kč.

[redacted] v podání vysvětlení podle § 158 odst. 6 tr. řádu odcizení platební karty a provedení neoprávněných výběrů popřela. Uvedla, že platební kartu [redacted] používala oprávněně, tu jí [redacted] svěřil a předal jí PIN. Co se týče vybraných peněz, 6.000,- Kč ty jí slíbil půjčit, takže je vybrala oprávněně, ale zbytek uznává, že "přepískla" ale předpokládala, že je s [redacted] domluvená. Myslí si, že se jí [redacted] mstí, že ona už s ním nechce být.



Z kamery monitorující bankomat -S1AS0556 - KB a.s. ze dne 16.12.2018 v požadovaném čase, byl opatřen od KB datový nosič CD-R se soubory videozáznamu bankomatu na pobočce uvedené banky v [redacted] a přiloženým softwarovým přehrávačem Intellex Player. Shlédnutím videozáznamů v časových bodech: 16.12.2018v 11:53hodin, 16.12.2018 14:54, 16.12.2018 15:58,16.12.2018 17:53 16.12.2018 19:01.

Tedy sobě, bez souhlasu oprávněného držitele, opatřila platební prostředek jiného, a to nepřenosnou platební kartu identifikovatelnou podle jména a čísla, přisvojila si cizí věc tím, že se jí zmocnila a způsobila tak na cizím majetku škodu nikoliv nepatrnou.

Tyto skutečnosti dostatečně odůvodňují závěr, že [redacted] nar [redacted] bytem [redacted] okr. Tábor, svým jednáním naplnila skutkovou podstatu přečinu neoprávněné opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku podle § 234 odst. 1 tr. zákoníku a krádež podle § 205 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku čímž je rozhodnutí o zahájení tr. stíhání plně **o d ů v o d n ě n o .**

*Poučení:*

*Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost, kterou může obviněný podat do tří dnů od doručení u policejního orgánu, který usnesení vydal. Stížnost nemá odkladný účinek.*

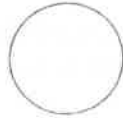
nprap. František Boháč  
vrchn [redacted]



y  
a  
i  
l  
e

Zásilka uložena dne .....

Otisk denního razítka a podpis vydávajícího pracovníka



Odesílatel: Městská policie TÁBOR

**DODEJKA**

Čj.KRPC - 162124/TČ-2018-020871 Bo.

Adresát: usnesení § 160/1,5 tr.ř.

Okresní státní zastupitelství

390 01 T Á B O R 30. 01. 2019

Potvrzuji převzetí této zásilky dne ..... podpis .....



Otisk denního razítka a podpis vydávajícího pracovníka

Odesílatel: Městská policie TÁBOR

**DODEJKA**

Čj.KRPC - 162124/TČ-2018-020871 B

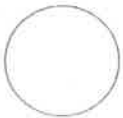
Adresát: usnesení § 160/1,5

[Redacted]

Potvrzuji převzetí této zásilky dne 5. 2. 2019 ..... podpis .....

Zásilka uložena dne .....

Otisk denního razítka a podpis vydávajícího pracovníka



Odesílatel: Městská policie TÁBOR

**DODEJKA**

Čj.KRPC - 162124/TČ-2018-020871 Bo.

Adresát: usnesení § 160/1,5 tr.ř.

Okresní státní zastupitelství

390 01 T Á B O R 6. 02. 2019

Potvrzuji převzetí této zásilky dne ..... podpis .....

## Okresní státní zastupitelství v Táboře

Tř. Kpt. Jaroše č. 1851, 390 03 Tábor

telefon: +420 381 413 171, fax: +420 381 413 186, e-mail: podatelna@osz.tab.justice.cz

ID datové schránky: ay6ahxf

ZT 323/2018-13

27.12.2018

### USNESENÍ

Státní zástupkyně Okresního státního zastupitelství v Táboře rozhodla dnešního dne ve věci obviněné [redacted] nar. [redacted] v [redacted] trvale bytem [redacted] stíhané pro přečin nebezpečné vyhrožování podle § 353 odst. 1, 2 písm. c) trestního zákoníku, **t a k t o :**

Podle § 148 odst. 1 písm. c) trestního řádu se stížnost obviněné [redacted] nar. [redacted] trvale bytem [redacted] proti usnesení vrchního inspektora Policie ČR, Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje, Územního odboru Tábor, Oddělení obecné kriminality ze dne 14. prosince 2018 č. j.: KRPC-162124-43/TČ-2018-020871-BO podle § 160 odst. 1 trestního řádu o zahájení trestního stíhání pro přečin nebezpečné vyhrožování podle § 353 odst. 1, 2 písm. c) trestního zákoníku, **zamítá**, neboť není důvodná.

#### Odůvodnění:

Věcně a místně příslušný policejní orgán – vrchní inspektor Policie ČR, Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje, Územního odboru Tábor, Oddělení obecné kriminality rozhodl svým usnesením ze dne 14. prosince 2018 č. j.: KRPC-162124-43/TČ-2018-020871-BO podle § 160 odst. 1 trestního řádu o zahájení trestního stíhání [redacted] jako obviněné z přečinu nebezpečné vyhrožování podle § 353 odst. 1, 2 písm. c) trestního zákoníku, jehož se měla dopustit dne 15.11.2018 ve 20.00 hodin v [redacted] vůči své tetě [redacted] a to způsobem popsaným ve výroku napadeného usnesení.

Usnesení o zahájení trestního stíhání převzala stěžovatelka [redacted] která je ve věci obviněnou, dne 14.12.2018 a ještě téhož dne, tj. v zákonné lhůtě, proti výše uvedenému usnesení obviněná podala stížnost, a to do protokolu o výslechu obviněné, přičemž ji odůvodnila pouze tak, že se ničeho, co se jí klade za vinu, nedopustila.

Na základě stížnosti byl přezkoumán výrok napadeného usnesení, jakožto i řízení, které mu předcházelo, přičemž bylo zjištěno, že stížnost je přípustná, byla podána včas a osobou oprávněnou, avšak není důvodná.

Podle § 160 odst. 1 trestního řádu rozhodne policejní orgán neprodleně o zahájení trestního stíhání, nasvědčují-li prověřováním podle § 158 trestního řádu zjištěné a odůvodněné skutečnosti tomu, že byl spáchán trestný čin, a je-li dostatečně odůvodněn závěr, že jej spáchala určitá osoba. V tomto případě byly takovéto skutečnosti zjištěny z úředních záznamů o podaném vysvětlení poškozené [redacted] (tety obviněné, která po poučení podle § 163 trestního řádu dala souhlas s trestním stíháním obviněné), [redacted] (druha poškozené), a částečně i samotné [redacted] a [redacted] dále z úředního záznamu Obvodního oddělení Policie ČR Bechyně ze dne 15.11.2018, protokolu o ohledání místa činu včetně fotodokumentace a SMS zpráv (zaslaných obviněnou poškozené).

O vině či nevině rozhoduje pouze soud, a až v řízení před soudem musí být trestná činnost spolehlivě prokázána – tj. bez jakékoli pochybnosti. Pro zahájení trestního stíhání postačí vyšší stupeň pravděpodobnosti nasvědčující tomu, že podezřelý (budoucí obviněný) spáchal skutek popsany v usnesení o zahájení trestního stíhání, a že tento skutek je trestným činem. V této fázi trestního řízení nejde o konečné rozhodnutí o vině, nýbrž o důvodnost trestního stíhání, která je v tomto případě dána.

Vzhledem k tomu, že výrok napadeného usnesení (včetně použité právní kvalifikace) i jemu předcházející řízení byly shledány správnými, bylo rozhodnuto podle § 148 odst. 1 písm. c) trestního řádu o zamítnutí stížnosti jako nedůvodné.

**P o u č e n í :** Proti tomuto usnesení **není** stížnost přípustná.

Tábor 18.12.2018



[redacted]  
Mgr. Jitka Drahovzalová  
státní zástupkyně