

U S N E S E N Í

Okresní soud v Táboře rozhodl předsedou senátu JUDr. Pavlem Lukačejdou jako samosoudcem ve veřejném zasedání konaném dne 20. ledna 2016 v trestní věci odsouzeného

F **K**

nar. [redacted] v Praze 2, trvale bytem [redacted] –
[redacted]

t a k t o :

Podle § 83 odst. 1 tr. zákoníku a § 330 odst. 1 tr. řádu se odsouzenému **nařizuje výkon původně podmíněně odloženého trestu odnětí svobody na 12 (dvanáct) měsíců**, který mu byl uložen trestním příkazem Okresního soudu v Táboře ze dne 28. 7. 2015, sp. zn. 1T 106/2015.

Podle § 83 odst. 5 tr. zákoníku a § 56 odst. 2 písm. b) tr. zákoníku se odsouzený pro výkon tohoto trestu zařazuje do **věznice s dozorem**.

O d ů v o d n ě n í :

Trestním příkazem Okresního soudu v Táboře ze dne 28. 7. 2015 sp. zn. 1T 106/2015, jež nabyl právní moci 22. 8. 2015 byl odsouzený uznán vinným přečinem krádež podle § 205 odst. 2 tr. zákoníku a za to mu byl uložen trest odnětí svobody v trvání 12 měsíců, jež byl podmíněně odložen na zkušební dobu v trvání 42 měsíců. Zkušební doba končí dnem 22. 2. 2019.

Rozsudkem Okresního soudu v Táboře ze dne 29. 10. 2015 sp. zn. 1T 131/2015 byl odsouzený uznán vinným přečinem ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1 tr. zákoníku, kterého se měl dopustit dne 27. 7. 2015 a dále přečinem maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku, jehož se měl dopustit 30. 8. 2015. Za tyto přečiny mu byl uložen úhrnný trest odnětí svobody v trvání 4 měsíců nepodmíněně a pro výkon tohoto trestu byl zařazen do věznice s dozorem.

Ze zprávy MěÚ [redacted] se podává, že odsouzený se dne 9. 8. 2015 měl dopustit přestupku proti občanskému soužití podle § 49 odst. 1 písm. c) přestupkového zákona. Tento přestupek však komise pro projednávání přestupků odložila.

Z výše rozvedeného je zřejmé, že odsouzený ve zkušební době podmíněného odsouzení se dopustil nového přečinu, a to přečinu maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku. Je tedy zřejmé, že odsouzený ve zkušební době podmíněného odsouzení nevedl řádný život a jeho narušenost je dána navíc tím, že po dvou dnech od právní moci trestního příkazu se dopouští výše uvedeného přečinu. Za této situace soud rozhodl tak, že odsouzenému nařídil výkon původně podmíněně odloženého trestu odnětí svobody v trvání 12 měsíců a pro výkon tohoto trestu jej zařadil do věznice s dozorem.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení je stížnost přípustná, a to do **t ř í dnů** ode dne oznámení (doručení) ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích – pobočka v Táboře prostřednictvím soudu podepsaného. Právo podat stížnost nepřísluší tomu, kdo se jej výslovně vzdal.

V Táboře dne 20. ledna 2016

JUDr. Pavol LUKAČEJDA v. r.
předseda senátu

Za správnost vyhotovení:
Hana Grulová