

Okresní soud v Táboře

nám. Mikoláše z Husi 43, 390 17 Tábor

tel.: 381 205 111, fax.: 381 205 199, e-mail: podatelna@osoud.tab.justice.cz, IČO: 00024694

ID datové schránky: y97abtk

NAŠE ZNAČKA: 20 Si 255/2018

Vážený pan

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE:

DNE: 20. prosince 2018

Rozhodnutí

Okresní soud v Táboře rozhodl místopředsedou okresního soudu Mgr. Ondřejem Kubů, o žádosti žadatele **xxxxx**, narozeného xxxxxx, doručovací adresa xxxx, o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím,

takto:

Žádosti o poskytnutí informace ze dne 6. 12. 2018, vedené pod sp. zn. 20 Si 255/2018, se **vyhovuje** v části žádosti týkající se:

pod bodem 1. žádosti - názvy aktuálních informačních systémů, včetně vlastníka licence, včetně doby trvání (viz příloha),

pod bodem 2. žádosti – užívání videokonferencí a jiných elektronických systémů včetně pořizovacích nákladů (viz příloha),

pod bodem 9. žádosti – výše příspěvků pro zaměstnance z FKSP za roky 2016, 2017, 2018 (viz příloha),

ve zbylé části se žádost podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, za užití ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) a § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, **odmítá**.

Odůvodnění:

Dne 6. 12. 2018 došla Okresnímu soudu v Táboře žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „zákon“), kterou shora uvedený žadatel požádal s odkazem na zákon č. 106/1999 Sb. informací,

1. Názvy aktuálních informačních systémů, které používá povinný subjekt včetně elektronický název včetně zkratky, vlastník, licence, druh, ev. typ systémů, licence, generálie autora – název, IČO, adresa (i zaměstnavatelská licence), doba trvání užívání, výše finančního plnění, specifikace (odbornost) pověřené obsluhy, způsob ochrany dat včetně metodiky jejich archivace.
2. Užívání videokonferencí a jiných elektronických systémů k činnosti povinného subjektu, aktuální vnitřní nebo vnější přístup k použití, ochrana dat i identifikace účastníků, používání při mezinárodní justiční spolupráci, pořizovací náklady včetně paušálních nákladů na údržbu za uplynulá období u povinného subjektu.

3. Aktuální vnitřní předpisy v oblasti BOZP (bezpečnost práce, protipožární ochrana apod.) včetně evidence mimořádných událostí, výkazy o hlášení pracovních úrazů, nemocí z povolání a jiných za rok 2016, 2017 a 2018.
4. Aktuální vnitřní předpisy v oblasti ochrany osobních údajů se zpracováním komunitárních předpisů GDPR výkazy a evidence hlášení za roky 2016, 2017 a 2018.
5. Aktuální opatření k ochraně zaměstnanců a ostatních osob před přenosnými nemocemi, zoonózy a dalšími patogenními vlivy při úředním styku s veřejností, metodika, ev. vnitřní předpisy v této oblasti.
6. Jmenovitý seznam externích spolupracovníků v aktuálním stavu v oblasti služeb, ostrahy objektů, exekuční činnosti, právních služeb, poradenské a konsultační činnosti.
7. Jmenovitý seznam všech zaměstnanců, kteří se podílí na pedagogické a ediční (vydavatelské) činnosti v aktuálním stavu – jméno, příjmení, zastávaná funkce, druh pedagogické nebo ediční činnosti, název školy, IČO, adresa nebo název publikace či jiných typů vydavatelství (skripta, odborné časopisy apod.), případně životopis po udělení souhlasu příslušné osoby.
8. Jmenovitý seznam všech zaměstnanců povinného subjektu, kteří se podílejí na určité vědecké činnosti – jméno, příjmení, zastávané funkce, druh vědecké činnosti, dosažená vědecká hodnocení (ocenění, vyznamenání, objevy apod.), zjištění zájmu o spolupráci se žadatelem v oblasti biochemie při indikaci patologických jevů kriminálně závadových osob s využitím moderní technologie.
9. Výčet mimopracovních aktivit pro zaměstnance povinného subjektu (rekreace, kultura, sport), bonusy z FKSP (příspěvky na plavání, stravu apod.), jejich rozsah, roční statistické přehledy o čerpání za rok 2016, 2017 a 2018.
10. U managementu povinného subjektu uvést výčet všech funkcí, které zastávali ve smyslu zákona č. 361/2003 Sb. v bezpečnostních sborech před založením smluvního vztahu s povinným subjektem – jméno, příjmení, zastávaná funkce, specifikace funkcí včetně dosažení hodnosti, období od – do.

Podle § 2 odst. 1, 4 zákona jsou povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce. Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Podle § 3 odst. 3 zákona se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Podle § 11 odst. 1 písm. a) zákona může povinný subjekt omezit poskytnutí informace, pokud se vztahuje výlučně k vnitřním pokynům a personálním předpisům povinného subjektu. Podle § 15 odst. 1 zákona pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen "rozhodnutí o odmítnutí žádosti"), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Po přezkoumání výše uvedené žádosti povinný subjekt konstatuje, že se sice jedná o žádost směřující k jeho působnosti, ale vyhovět jí lze pouze zčásti, konkrétně ve vztahu k informacím požadovaným pod body 1., 2. a 9. podané žádosti. Ohledně ostatních požadovaných informací je namísto žádost žadatele odmítnout z následujících důvodů.

V případě požadavku pod bodem 3., 4. a 5. žádosti (aktuální vnitřní předpisy v oblasti BOZP, ohledně GDPR a k ochraně zaměstnanců), lze prvořadě podotknout, že zde soud vychází z příslušných obecných zákonů a předpisů upravující tyto oblasti. Mimoto lze poukázat na skutečnost, že podle výše citovaného ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) zákona může povinný subjekt omezit poskytnutí informace, pokud se vztahuje výlučně k vnitřním pokynům a personálním předpisům povinného subjektu, což je přesně tento případ.

K požadavku pod body 6. – 8. a 10. žádosti (jmenovité seznamy externích spolupracovníků, zaměstnanců podílejících se na pedagogické a ediční či vědecké činnosti, a dále informace

ohledně dřívějšího zastávání funkce v bezpečnostním sboru ve smyslu zákona č. 361/2003 Sb. osobou z manažmentu zdejšího soudu) soud konstatuje, že vůbec nedisponuje informacemi, které žadatel požaduje, neboť poptávané seznamy nevede a informace o dřívějším působení v bezpečnostních sborech neshromažďuje. Z pohledu ustanovení § 2 odst. 4 zákona by se proto dle názoru povinného subjektu jednalo jednoznačně o vytváření nových informací, které nepodléhají zákonné povinnosti poskytovat informace, a které navíc není povinný subjekt ve valné většině ani oprávněn shromažďovat, a již proto je nemá k dispozici.

Ze shora uvedených důvodů proto povinný subjekt Okresní soud v Táboře rozhodl tak, že žádosti o poskytnutí informací vyhověl pouze částečně, zatímco ve shora specifikované části ji odmítl dle ustanovení § 15 odst. 1 zákona.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat stížnost do 15 dnů ode dne jeho doručení. Stížnost se podává u povinného subjektu Okresního soudu v Táboře a rozhoduje o ní nadřízený orgán, kterým je Ministerstvo spravedlnosti ČR.

Mgr. Ondřej Kubů v. r.
místopředseda okresního soudu

Příloha:
Poskytnutí informací

