



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Táboře rozhodl předsedou senátu JUDr. Pavlem Lukačejdou jako samosoudcem v hlavním líčení konaném dne 19. března 2015 v Táboře **t a k t o :**

Obžalovaný

[REDACTED]

nar. [REDACTED] v Praze 2, bez zaměstnání, trvale bytem [REDACTED]

uznává se vinným, že

v období od počátku roku 2013 do 15. 5. 2014 na různých místech v Táboře i na jiných místech okresu Tábor poskytl drogu pervitin dalším osobám, a to

- [REDACTED], nar. [REDACTED] nejméně ve 30 případech poskytl pervitin v množství na tzv. lajnu za různé protislužby jako ubytování či odvoz vozidlem,

- [redacted] nar [redacted] nejméně ve 30 případech poskytl nezjištěné množství pervitinu zdarma,
- [redacted] nar [redacted] nejméně v 10 případech prodal nezjištěné množství pervitinu za částky 500,- - 1.000,- Kč,
- [redacted] nar [redacted] nejméně ve 20 případech zdarma poskytl pervitin v množství na tzv. lajnu,
- [redacted] nar [redacted] nejméně v 6 případech prodal vždy za částku 500,- Kč 0,1 – 0,2 g pervitinu,

příčemž droga pervitin obsahuje účinnou látku metamfetamin (+)-1-fenylmethylaminopropan, jež je podle zákona č. 167/1998 Sb. o návykových látkách a nařízení vlády č. 463/2013 Sb. o seznamech návykových látek uvedena v příloze 5 seznamu psychotropních látek č. 5 nařízení vlády a k zacházení s touto látkou je třeba zákonného přivolení, které obviněný neměl,

tedy

neoprávněně prodal a jinak jinému opatřil psychotropní látku,

čímž spáchal

přečin nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1 tr. zákoníku,

a za to se odsuzuje

podle § 283 odst. 1 tr. zákoníku k **trestu odnětí svobody v trvání 18 (osmnáct) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon uloženého trestu podmíněně odkládá na **zkušební dobu v trvání 30 (třicet) měsíců.**

Podle § 70 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku se obžalovanému ukládá **trest propadnutí věci nebo jiné majetkové hodnoty**, a to

- 10 ks listin s poznámkami,
- zápisník hnědé barvy s pevnými deskami s linkovaným papírem s 1 ks přiloženého vytrženého listu s poznámkami,
- mobilní telefon zn. SONY ERICCCSON, [redacted] s volně přiloženou SIM kartou O2 [redacted] s baterií,
- mobilní telefon zn. LG, [redacted] s baterií Lion s vloženou SIM kartou T-Mobile č. [redacted]
- 1 ks listu A4 s textem,
- 1 ks digitální váhy nezjištěné značky a výrobce s přiloženým plastovým krytem o rozměru 12x6 cm se zbytkem nezjištěného bílého prášku, 3 ks sáčků o rozměru 4x8 cm, z toho jeden s červeným uzávěrem a dva s bílým uzávěrem,
- 5 ks listů s poznámkami.

O d ů v o d n ě n í :

Státní zástupce a obžalovaný se po vyhlášení rozsudku vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání oprávněné osoby, soud proto v souladu s § 129 odst. 2 r. řádu vyhotovuje zjednodušený rozsudek, který neobsahuje odůvodnění.

P o u ě n í :

Proti tomuto rozsudku je **přípustné odvolání do o s m i dnů** od doručení opisu rozsudku prostřednictvím Okresního soudu v Táboře ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích.

Rozsudek může odvoláním napadnout

- a) státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku
- b) obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se jej přímo dotýká
- c) zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabrání věci
- d) poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody pro nesprávnost výroku o náhradě škody

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může ho napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

V neprospěch obžalovaného může rozsudek napadnout odvoláním jen státní zástupce, toliko pokud jde o povinnost k náhradě škody má toto právo též poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody.

Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh, a to ve lhůtě, v níž může podat odvolání obžalovaný. Státní zástupce tak může učinit i proti vůli obžalovaného. Je-li obžalovaný zbaven způsobilosti k právním úkonům nebo je-li jeho způsobilost k právním úkonům omezena, může i proti vůli obžalovaného za něho v jeho prospěch odvolání podat též jeho zákonný zástupce a obhájce.

Odvolání musí být ve lhůtě, v níž je lze podat, nebo v další lhůtě stanovené předsedou senátu soudu prvního stupně odůvodněno, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda ho podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo neprospěch obžalovaného.

Právo podat odvolání nepřísluší tomu, kdo se ho výslovně vzdal. Odvolání je nutno podat ve **t ř e h** vyhotoveních.

V Táboře dne 19. března 2015

JUDr. Pavol LUKAČEJDA v. r.
předseda senátu

*Za správnost vyhotovení:
Hana Grulová*