



ČESKÁ REPUBLIKA

Foto rozhodnutí nebylo právní mocí
dne: 31. 7. 2014 odd. T
Okresní soud v Táboře
dne: 3. 10. 2014

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Táboře rozhodl předsedkyní senátu Mgr. Janou Provazníkovou jako samosoudkyní ve věci péče o nezletilého T [redacted] T [redacted], nar. [redacted] zastoupeného kolizním opatrovníkem Městským úřadem v Soběslavi, syna matky E [redacted] P [redacted], nar. [redacted], t.č. bytem [redacted] [redacted] Slovenská republika, a otce P [redacted] T [redacted], nar. [redacted] trvale bytem [redacted] [redacted] fakticky bytem [redacted] [redacted], o změnu výchovného prostředí,

t a k t o :

- I. Rozsudek Okresního soudu v Táboře ze dne 10. 10. 2012 č.j. 5 Nc 243/2012-13, se mění tak, že nezletilý T [redacted] T [redacted], nar. [redacted], se svěřuje do péče otce.
- II. Matce se výživné pro nezletilého T [redacted] T [redacted], nar. [redacted] nestanoví.
- III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Otec podal návrh na změnu výchovného prostředí nezletilého syna z péče matky do své péče s odůvodněním, že syn s ním fakticky od 30. 8. 2013 bydlí, matka aktuálně pobývá s partnerem na Slovensku.

Rozsudkem Okresního soudu v Táboře ze dne 10. 10. 2012 č. j. 5 Nc 243/2012 – 13 soud schválil dohodu mezi rodiči, kdy byl nezletilý svěřen do výchovy matky a otec se zavázal přispívat na synovu výživu částkou 700 Kč měsíčně. V době rozhodování matka byla na rodičovské dovolené, pobírala příspěvek ve výši 7.600 Kč měsíčně, otec byl veden jako uchazeč o zaměstnání. Rozsudek nabyl právní moci dne 23. 11. 2012.

Výslechem otce bylo zjištěno, že je svobodný, žije se synem sám, nemá jinou vyživovací povinnost. Od prosince 2013 je nezaměstnaný, pobírá příspěvek na bydlení a příspěvek na živobytí v rozmezí 4.000 – 5.000 Kč měsíčně. Uvedl, že by měl od května nebo června 2014 uzavřít pracovní poměr na plný úvazek s pracovní dobou od 7 hod – 15 hod v Lesní správě v Soběslavi. Bydlí se synem sám v bytě, kde náklady na bydlení činí 4.500 Kč měsíčně. Nezl. T. ■■■■■ chodí do mateřské školky, je zdravý. Otec má syna v péči od srpna 2013, matka syna navštívila v prosinci 2013, přivezla mu dárky, prozatím poskytla na výživu dítěte asi 600 Kč.

Výslechem matky dožádaným soudem bylo zjištěno, že nesouhlasí, aby byl nezletilý svěřen do výchovy otce, chce syna do své péče, hodlá s ním žít na Slovensku. Uvedla, že rodiče dítěte žijí odděleně od 1. 4. 2011, kdy matka odešla se synem ze společné domácnosti. V listopadu 2013 se odstěhovala s novým partnerem na Slovensko, kdy jí otec neumožnil vzít nezl. T. ■■■■■ s sebou. O vánocích matka syna navštívila, přivezla mu dárky. Na synovu výživu nepřispívá. Aktuálně matka očekává narození dalšího dítěte s novým partnerem, bydlí v domě partnerových rodičů, matka nemá žádné příjmy, živí jí rodina partnera, od 15. 2. 2014 je na mateřské dovolené. Se synem se nestýká pravidelně, neboť vzhledem k rizikovému těhotenství jí nebylo lékaři cestování doporučeno.

Ze zprávy Úřadu práce sociálních věcí a rodiny Rožňava bylo zjištěno, že matka je vedená v evidenci uchazečů o zaměstnání od 27. 12. 2013

Ze zprávy Městského úřadu Soběslav, odboru sociálně zdravotního, bylo zjištěno, že otec se synem obývá pronajatý byt, který je standartně zařízen, chlapec má svůj pokoj, kde má dostatek hraček. Otec se synem dochází pravidelně k lékaři.

Ze zprávy Úřadu práce ČR bylo zjištěno, že otec je v evidenci od 6. 12. 2013, podporu v nezaměstnanosti nepobírá. Otec má zažádáno o dávky v hmotné nouzi, které zatím nebyly vyplaceny.

Podle ust. § 909 NOZ, změní-li se poměry, soud změní rozhodnutí týkající se výkonu povinností a práv vyplývajících z rodičovské odpovědnosti i bez návrhu.

Podle ust. § 913 odst. 1 NOZ, pro určení rozsahu výživného jsou rozhodné odůvodněné potřeby oprávněného a jeho majetkové poměry, jakož i schopnosti, možnosti a majetkové poměry povinného.

V daném případě soud dospěl k závěru, že návrh otce na změnu výchovného prostředí nezletil. T. [REDACTED] je důvodný. Otec má dítě ve faktické péči od srpna 2013, tj. téměř 8 měsíců, kdy zabezpečuje jeho veškeré potřeby, docházku do mateřské školky, kde řádně hradí všechny poplatky s docházkou spojené, má vytvořeny vhodné bytové podmínky k výchově nezletilého, s chlapcem pravidelně absolvuje lékařské prohlídky, celkově se o dítě velmi dobře stará a zajišťuje veškeré jeho potřeby. Je zapotřebí uvést, že nezletilé dítě upřednostňuje stabilní zázemí, pevné výchovné vedení, okruh blízkých lidí, kdy tyto faktory mu zajišťují pocit bezpečí a klidu. Chlapec je v poměrně nízkém věku, žije s otcem po dobu téměř 8 měsíců, prostředí u matky je pro něj naprosto neznámé, stejně tak okruh lidí kolem matky. Chlapec je u otce spokojený, má zajištěno vše pro svůj zdárný vývoj. Na základě poznatků a provedeního dokazování soud dospěl k závěru, že v daném případě nastala taková změna poměrů, která odůvodňuje změnu předchozího rozhodnutí. Je nepochybné, že otec má vytvořeny vhodné podmínky pro péči o nezletilého T. [REDACTED], do budoucna se nebrání, aby se nezletilý s matkou stýkal. Na základě těchto zjištění soud vyhověl návrhu otce a svěřil nezletilého T. [REDACTED] do jeho péče.

Při rozhodování o výši výživného soud vycházel zejména ze současných poměrů matky, které se již narodilo druhé dítě, je na mateřské dovolené, bez svých vlastních příjmů, závislá na finanční podpoře svého nového partnera a jeho rodiny. Po zvážení zjištěných skutečností bylo rozhodnuto, že se matce výživné pro nezletilého T. [REDACTED] nestanoví.

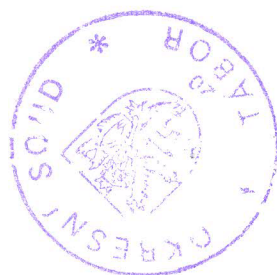
Podle ustanovení § 146 o. s. ř. bylo rozhodnuto, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, neboť nebyly shledány okolnosti, které by odůvodňovaly přiznat náhradu nákladů řízení některému z nich.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od doručení jeho písemného vyhotovení odvolání ve 4 vyhotoveních ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích, prostřednictvím soudu podepsaného.

Nesplní-li povinný, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může oprávněný žádat o jeho soudní výkon.

V Táboře dne 25. 3. 2014

Za správnost vyhotovení:
Markéta Vorlová



Mgr. Jana Provazníková, v.r.
předsedkyně senátu