



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
 dne: 14. 4. 2014
 Okresní soud v Táboře
 dne: 3. 10. 2014



Okresní soud v Táboře rozhodl předsedkyní senátu Mgr. Janou Provazníkovou jako samosoudkyní ve věci péče o nezletilého L [redacted] Ř [redacted] nar. [redacted], zastoupeného opatrovníkem Městským úřadem v Soběslavi, dítěte rodičů M [redacted] Ř [redacted] nar. [redacted], bytem [redacted], [redacted] a J [redacted] Ř [redacted] nar. [redacted], bytem [redacted], *o změnu výchovného prostředí,*

t a k t o :

Soud schvaluje dohodu rodičů tohoto znění:

- I. Nezletilý L [redacted] Ř [redacted] nar. [redacted] se svěřuje do péče otce.
- II. **Matka se zavazuje** počínaje dnem právní moci tohoto rozsudku přispívat na výživu nezletilého L [redacted] částkou **500 Kč** měsíčně, splatnou vždy do každého 15. dne v měsíci předem k rukám otce.
- III. Tím **se mění** ve výroku o výchově a výživě rozsudek Okresního soudu v Táboře ze dne 22. 5. 2008č.j. 5 Nc 174/2008-16.
- IV. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Otec nezletilého I. [redacted] se svým návrhem domáhal změny výchovného prostředí, žádal, aby syn byl svěřen do jeho péče a matce stanoveno výživné, a to z důvodu, že s I. [redacted] jsou dlouhodobé výchovné problémy, on fakticky již převzal péči o dítě a v jeho výchově došlo ke zlepšení chování syna ve škole, i na veřejnosti.

V provedeném dokazování bylo zjištěno, že k poslední úpravě poměrů nezletilého I. [redacted] došlo rozsudkem Okresního soudu v Táboře ze dne 22. 5. 2008 č.j. 5 Nc 184/2008-16. Tímto rozsudkem byla schválena dohoda rodičů, podle níž byl nezletilý I. [redacted] na dobu před i po rozvodu svěřen do péče matky a otec se zavázal přispívat na výživu syna částkou 2.000 Kč měsíčně. Soud tehdy vycházel z toho, že žádný z rodičů nemá jinou vyživovací povinnost, otec podnikal s příjmem kolem 12.500 Kč měsíčně, matka pobírala invalidní důchod ve výši 8.198 Kč. Manželství rodičů nezletilého pak bylo rozvedeno rozsudkem Okresního soudu v Táboře ze dne 29. 8. 2008 č.j. 9 C 113/2008-11. U Okresního soudu v Táboře je v současné době vedeno řízení o výchovném opatření u nezletilého I. [redacted] neboť nezletilý má značné problémy s chováním, se zneužíváním drog i alkoholu. Nezletilý I. [redacted] je fakticky již více než rok v péči otce. S matkou se pravidelně stýká, v péči otce došlo ke zlepšení chování I. [redacted]. Oba rodiče souhlasili s tím, aby I. [redacted] přešel do péče otce. Samotný I. [redacted] uvedl, že od dubna 2013 je přes týden u táty. O víkendech je buď u matky nebo u otce. V současné době dodržuje pravidla, která mu otec nastavil. Pravidelně se připravuje do školy, zlepšil se i ve svém chování.

Otec i nadále soukromě podniká jako truhlář s příjmem kolem 15.000 – 20.000 Kč měsíčně, v současné době je veden jako uchazeč o zaměstnání, neboť je nedostatek zakázek. Matka nezletilého pobírá invalidní důchod ve výši 9.596 Kč.

Podle ustanovení § 909 o.z., změní-li se poměry, soud změní rozhodnutí týkající se výkonu povinností a práv vyplývajících z rodičovské zodpovědnosti i bez návrhu.

Po provedeném dokazování soud dospěl k závěru, že návrh otce na změnu výchovného prostředí u nezletilého I. [redacted] je důvodný. Rodiče v průběhu řízení uzavřeli dohodu, podle níž bude nezletilý I. [redacted] v péči otce a matka bude přispívat na výživu syna částkou 500 Kč měsíčně. Vzhledem k tomu, že v péči otce nebyly shledány žádné závady, naopak došlo ke zlepšení v chování dítěte a výživné, na kterém se rodiče dohodli, zcela odpovídá odůvodněným potřebám nezletilého a majetkovým poměrům, možnostem a schopnostem matky (§ 913 o.z.), soud dohodu rodičů schválil.

O náhradě nákladů řízení soud rozhodl podle ustanovení § 23 z.ř.s. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, podle jeho výsledku, když řízení mohlo být zahájeno i bez návrhu a okolnosti případu ani poměry účastníků přiznání náhrady nákladů řízení neodůvodňují.

P o u č e n í : Proti tomuto rozsudku není odvolání přípustné, neboť se účastníci tohoto práva po vyhlášení rozhodnutí výslovně vzdali.

Rozsudek je na návrh soudně vykonatelný.

V Táboře dne 18. 3. 2014

Za správnost vyhotovení:
Markéta Vorlová



Mgr. Jana Provazníková, v.r.
předsedkyně senátu