



ČESKÁ REPUBLIKA

Toto rozhodnutí nabylo právní moci  
 dne: 15. 4. 2014  
 Okresní soud v Táboře  
 dne: 3. 10. 2014

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Táboře rozhodl předsedkyní senátu Mgr. Janou Provazníkovou jako samosoudkyní ve věci péče o nezletilou V [redacted] K [redacted] nar. [redacted], zastoupenou kolizním opatrovníkem Městským úřadem v Táboře, dceru matky P [redacted] K [redacted] nar. [redacted], bytem T [redacted] [redacted] a otce K [redacted] K [redacted], nar. [redacted], bytem [redacted], p. [redacted], o změnu výchovného prostředí,

t a k t o :

- I. Nezletilá V [redacted] K [redacted] nar. [redacted] se svěřuje do péče otce.
- II. **Matka je povinna** počínaje dnem právní moci tohoto rozsudku přispívat na výživu nezletilé V [redacted] částkou 3.000 Kč měsíčně, splatnou vždy do každého 10. dne v měsíci předem k rukám otce.
- III. Tím **se mění** ve výroku o péči a výživě nezletilé V [redacted] rozsudek Okresního soudu v Táboře ze dne 12. 6. 2012 č.j. 12 Nc 191/2012-14.
- IV. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Otec podal návrh na změnu výchovného prostředí nezletilé dcery z péče matky do své péče s odůvodněním, že dcera projevila přání žít s ním, s tím, že její vztah s matkou je

konfliktní a nerozumí si s partnerem matky. Uvedl, že dcera u něj od 1. 11. 2013 fakticky bydlí.

Rozsudkem Okresního soudu v Táboře ze dne 12. 6. 2012 č. j. 12 Nc 191/2012 – 14 soud schválil dohodu mezi rodiči, kdy byly nezletilé děti V. K. nar. [redacted] a nezletilý T. K. nar. [redacted], svěřeny do výchovy matky a otec se zavázal přispívat na výživu nezl. V. částkou 3.000 Kč měsíčně, na výživu nezl. T. částkou 3.000 Kč měsíčně. V době rozhodování matka byla zaměstnaná s příjmem 17.991 Kč, otec s příjmem 15.987 Kč. Rozsudek nabyt právní moci dne 14. 7. 2012.

Výslechem rodičů bylo zjištěno, že budou respektovat přání nezl. V. která si přeje být svěřena do výchovy otce. Výslechem nezletilé bylo zjištěno, že otce respektuje, vztah je bez problémů. Aktuálně vztah k matce a jejímu partnerovi je problematický, ráda by byla v kontaktu se svým bratrem, ale situace je nyní vyhrocená. Oba rodiče jsou zaměstnáni, průměrný čistý měsíční příjem matky činí 17.822 Kč, otce 17.132 Kč. Oba rodiče mají dvě vyživovací povinnosti.

Podle ust. § 909 NOZ, změní-li se poměry, soud změní rozhodnutí týkající se výkonu povinností a práv vyplývajících z rodičovské odpovědnosti i bez návrhu.

Podle ust. § 913 odst. 1 NOZ, pro určení rozsahu výživného jsou rozhodné odůvodněné potřeby oprávněného a jeho majetkové poměry, jakož i schopnosti, možnosti a majetkové poměry povinného.

V daném případě soud dospěl k závěru, že podaný návrh na změnu výchovného prostředí je důvodný, fakticky nezletilá u otce od 1. 11. 2013 bydlí. V průběhu řízení se rodiče vyjádřili, že nezletilá zůstane ve výchově otce a soud určil matce přispívat na výživu dcery částkou 3.000 Kč měsíčně, kdy výše této částky odpovídá aktuální finanční situaci matky i počtu jejích vyživovacích povinností. Soud proto návrhu otce v plném rozsahu vyhověl.

Podle ustanovení § 23 z.ř.s. (zákon o zvláštních řízeních soudních) bylo rozhodnuto, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, neboť nebyly shledány okolnosti, které by odůvodňovaly přiznat náhradu nákladů řízení některému z nich.

**P o u ě n í:** Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od doručení jeho písemného vyhotovení odvolání ve 4 vyhotoveních ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích, prostřednictvím soudu podepsaného.

Nesplní-li povinný, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může oprávněný žádat o jeho soudní výkon.

V Táboře dne 27. 2. 2014

Za správnost vyhotovení:  
Markéta Vorlová



Mgr. Jana Provazníková, v.r.  
předsedkyně senátu