



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Foto rozhodnutí nabylo právní moci
 dne: 2. 12. 2014
 Okresní soud v Táboře
 dne: 3. 10. 2014



Okresní soud v Táboře rozhodl předsedkyní senátu Mgr. Janou Provazníkovou jako samosoudkyní ve věci péče o nezl. L [redacted] K [redacted] nar. [redacted] a nezl. N [redacted] K [redacted] nar. [redacted], zastoupené Městským úřadem v Soběslavi jako kolizním opatrovníkem, děti K [redacted] K [redacted] nar. [redacted] trvale bytem [redacted] t.č. [redacted] a R [redacted] K [redacted] nar. [redacted] trvale bytem [redacted], *o změně výchovného prostředí,*

t a k t o :

- I. Nezletilý L [redacted] K [redacted] nar. [redacted], a nezletilá N [redacted] K [redacted] nar. [redacted]. [redacted] se svěřují do péče otce.
- II. **Matka je povinna** počínaje dnem 1.10. 2014 přispívat na výživu nezletilého L [redacted] částkou **1.200 Kč** měsíčně a na výživu nezletilé N [redacted] částkou **800 Kč** měsíčně, splatných vždy do každého 20. dne v měsíci předem k rukám otce.
- III. Tím **se mění** ve výroku o výchově a výživě pro dobu po rozvodu manželství rodičů rozsudek Okresního soudu v Táboře ze dne 29.6. 2011 č.j. 5 Nc 203/2011-17.
- IV. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Otec dětí podal návrh na změnu úpravy péče a výživy nezletilých s odůvodněním, že manželství rodičů bylo ukončeno rozvodem a děti byly rozsudkem Okresního soudu v Táboře ze dne 29. 6. 2011 č.j. 5 Nc 203/2011 – 17 svěřeny do péče matce a otci byla určena vyživovací povinnost ve výši 1.200 Kč měsíčně pro nezletilou N [redacted] a 1.800 Kč pro nezletilého L [redacted]. Po dohodě s matkou se však nyní jeví vhodnější svěřit děti do péče otce, neboť je schopen zabezpečit výchovu nezletilých lépe.

Otec je rozvedený, žije s družkou, nemá jinou vyživovací povinnost. Ve vlastnictví má byt v Sezimově Ústí, na němž vázne hypotéka 2.400 Kč měsíčně, v tomto bytě žije jeho známý a na tento byt nemá výdaje, nemá z něj však ani příjmy. Náklady na bydlení v Soběslavi, kde žije, činí 7.000 Kč měsíčně. Otec pracuje jako OSVČ, příjem má okolo 10.000 – 11. 000 Kč měsíčně čistého. Syn I [redacted] fakticky žije u otce od rozvodu rodičů v roce 2013, nyní u něj žije i dcera, která přešla na základní školu v Soběslavi. Matka na děti přispěla za dobu, co žijí u otce, 5.000 Kč a viděla se s nimi dvakrát.

Nezl. I [redacted] studuje 3. ročník COP v Sezimově Ústí, nezl. N [redacted] navštěvuje 2. třídu základní školy v Soběslavi. Obě děti jsou zdravé a mají přiměřené potřeby jejich věku.

Matka, se kterou se soud spojil telefonicky, neboť se ze zdravotních důvodů nemohla dostavit k jednání, uvedla, že je dlouhodobě v pracovní neschopnosti, podstoupila operaci srdce a její zdravotní stav je vážný. Pobírá částečný invalidní důchod ve výši 5.600 Kč měsíčně a nemocenskou ve výši 3.000 Kč měsíčně. Souhlasí s tím, aby děti byly svěřeny do péče otce a s vyšší navrhovaného výživného taktéž.

Podle ust. § 908 NOZ, nežijí-li spolu rodiče nezletilého dítěte, které není plně svéprávné, a nedohodnou-li se o úpravě péče o takové dítě, rozhodne o ní i bez návrhu soud.

Podle ust. § 913 odst. 1 NOZ, pro určení rozsahu výživného jsou rozhodné odůvodněné potřeby oprávněného a jeho majetkové poměry, jakož i schopnosti, možnosti a majetkové poměry povinného.

Podle ust. § 923 odst. 1 NOZ, změní – li se poměry, může soud změnit dohodu a rozhodnutí o výživném pro nezletilé dítě, které nenabylo plné svéprávnosti.

Stávající výchovné prostředí soud ke shodnému návrhu účastníků změnil a svěřil nezletilé otci, který je schopen děti, které u něj stejně fakticky žijí, řádně a všestranně zabezpečit. Matka je navíc v dlouhodobé pracovní neschopnosti a její zdravotní stav je vážný. Výživné bylo stanoveno v nižší výši, neboť matka je dlouhodobě v pracovní neschopnosti a pobírá částečný invalidní důchod. Rodiči dohodnuté výživné odpovídá odůvodněným potřebám oprávněného, tak i schopnostem, možnostem a majetkovým poměrům povinné.

Výživné bylo stanoveno počínaje od 1. 10. 2014 ve výši 1.200 Kč měsíčně pro nezletilého L [redacted] a 800 Kč měsíčně pro nezletilou N [redacted], splatných vždy do každého 20. dne v měsíci předem k rukám otce.

Podle ustanovení § 23 z.s.ř. (zákon o zvláštních řízeních soudních) bylo rozhodnuto, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, neboť nebyly shledány okolnosti, které by odůvodňovaly přiznat náhradu nákladů řízení některému z nich.

P o u ě n í : Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích, prostřednictvím soudu podepsaného, a to ve 3 vyhotoveních.

Povinnosti tímto rozsudkem stanovené lze k návrhu soudně vykonat.

V Táboře dne 14. 10. 2014

Za správnost vyhotovení:
Štěpánka Kubecová



Mgr. Jana Provazníková v. r.
předsedkyně senátu