



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKYToto rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 13. 4. 2015
Okresní soud v Táboře
dne: 19. 10. 2015

Okresní soud v Táboře rozhodl předsedkyní senátu Mgr. Janou Provazníkovou jako samosoudkyní ve věci péče o nezletilou K ■■■■■ M ■■■■■ nar. ■■■■■ a nezletilou E ■■■■■ M ■■■■■ nar. ■■■■■ zastoupených opatrovníkem Městským úřadem v Táboře, dětí rodičů D ■■■■■ M ■■■■■ nar. ■■■■■, bytem ■■■■■ zast. JUDr. Tomášem Karlíkem, advokátem AK Tábor, Převrátilská 330, a L ■■■■■ M ■■■■■ nar. ■■■■■, bytem ■■■■■ ■■■■■, o změnu výchovného prostředí,

t a k t o :

Soud schvaluje dohodu rodičů tohoto znění:

- I. Nezletilá K ■■■■■ M ■■■■■ nar. ■■■■■ a nezletilá E ■■■■■ M ■■■■■ nar. ■■■■■ se svěřují do péče otce.
- II. **Matka se zavazuje** počínaje dnem právní moci tohoto rozsudku přispívat na výživu nezletilé K ■■■■■ částkou **500 Kč** měsíčně a na výživu nezletilé E ■■■■■ částkou **300 Kč** měsíčně, splatných vždy do každého 20. dne v měsíci předem k rukám otce.

- III. Tím se **mění** ve výroku o péči a výživě rozsudek Okresního soudu v Táboře ze dne 29. 4. 2014 č.j. 12 Nc 45/2014-13.
- IV. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Otec nezletilých dětí se svým návrhem domáhal změny výchovného prostředí u obou dětí s tím, že obě děvčata velmi často tráví svůj čas u otce a jeho současné přítelkyně. Je schopen zajistit potřeby dětí a žádá o svěřeni dětí do střídavé výchovy.

Matka se změnou výchovného prostředí u nezletilých dětí nesouhlasila.

V provedeném dokazování bylo zjištěno, že k poslední úpravě péče a výživy nezletilých dětí došlo rozsudkem Okresního soudu v Táboře ze dne 29. 4. 2014 č.j. 12Nc 45/2014-13. Tímto rozsudkem byla schválena dohoda rodičů, podle níž byly obě nezletilé děti pro dobu po rozvodu manželství rodičů svěřeny do péče matky s tím, že otec se zavázal přispívat na výživu nezletilé K■■■■ částkou 3.500 Kč měsíčně a na výživu nezletilé E■■■■ částkou 2.500 Kč měsíčně splatných vždy do každého 20. dne v měsíci předem k rukám matky. Rozsudkem Okresního soudu v Táboře ze dne 11. 7. 2014 č.j. 4 C 38/2014-17 bylo manželství rodičů nezletilých dětí rozvedeno.

Z výpovědi otce bylo zjištěno, že otec je rozvedený, nemá jinou vyživovací povinnost. Ve spoluvlastnictví s matkou dětí má byt, ve kterém matka s dětmi bydlí. Otec splácí hypotéku. S dětmi se pravidelně stýká 1x za 14 dní o víkendech, občas si je bere i během týdne. Nezletilá K■■■■ žádala otce, aby s ním mohla být častěji, že by chtěla být napul u tatky a napul u mamky. Nezletilá K■■■■ trpí syndromem ADHD, byla v psychiatrické, a v současné době je v psychologické péči. Ve škole má problémy, je často roztěkaná, nesoustředěná. Podle názoru otce matka energii dítěte nezvládá, často na dceru křičí a bije ji. Otec sám uznal, že s výchovou K■■■■ je to složitější. Otec pracuje jako voják z povolání. Má možnost přizpůsobit si pracovní dobu tak, aby se mohl dětem věnovat. Žije v družském poměru s F■■■■ K■■■■ která má ve své péči 2 syny, a to M■■■■ narozeného v roce ■■■■ a L■■■■ narozeného v roce ■■■■ který je zdravotně postižený, a z tohoto důvodu je družka doma, je vedena jako uchazečka o zaměstnání. Obě dcery vychází s jeho družkou i jejími dětmi velmi dobře.

Matka je rozvedená, žije sama, ani ona nemá jinou vyživovací povinnost. Nesouhlasí se střídavou péčí o děti, myslí si, že především K■■■■ by střídavou výchovu nezvládla. V současné době je matka nezaměstnaná, aktuálně je v pracovní neschopnosti. Má finanční problémy s úhradou nákladů spojených s bydlením. Nemůže najít vhodné zaměstnání. Komunikace mezi rodiči také není dobrá. O styku otce s dětmi se domlouvají samy děti bez informovanosti matky.

Ze zprávy Mateřské školy Jahůdka v Bechyni bylo zjištěno, že nezl. E. ■■■ chodí do mateřské školky pravidelně, je přátelská. O rodině mluví velmi pozitivně a hezky. Přetrvávají u ní vady výslovnosti, je často nesoustředěná, nesamostatná, a citově nevyrovnaná. Nezletilá K. ■■■ navštěvuje základní školu v Bechyni. Má diagnostikovaný syndrom ADHD, má velmi specifické projevy chování, často si stěžuje na bolesti břicha. Má velké obavy o své zdraví a život. Často narušuje výuku. V době, kdy je nezletilá v péči otce, je její chování klidnější, vyrovnanější, nevyskytují se u ní tolik stavy úzkosti, je velmi dobře připravena na výuku, má v pořádku i pomůcky. Rodiče v současné době praktikují střídavou péči, a to v týdenních intervalech. K. ■■■ věděla co je střídavá výchova, uvedla však, že jí nevyhovuje. Jejím velkým přáním je být v péči tatínka. Když je v péči maminky, je to špatné, maminka často pláče, nemůže si najít práci, sestřičky doma občas zlobí, maminka je za to trestá bitím.

Ze zprávy z psychologického vyšetření nezl. K. ■■■ vyplynulo, že se jedná o emočně nevyrovnanou a sebezprosazující se holčičku se silnou emoční vazbou na otce. Není vyrovnaná s aktuální situací. Pro její optimální vývoj vzhledem k syndromu ADHD a osobní charakteristice je pro ni střídavá výchova vzhledem k rozdílnému výchovnému stylu obou rodičů zcela nevhodná, K. ■■■ vyžaduje důsledný, přesně stanovený režim a dodržování pravidel. Psycholožka doporučuje jako vhodnější výchovné prostředí u otce s pravidelnými kontakty s matkou.

Ze zpráv zaměstnavatelů obou rodičů bylo zjištěno, že matka byla zaměstnána od 2. 9. do 14. 11. 2014 a její příjem činil 9.563 Kč, v současné době je matka v pracovní neschopnosti. Příjem otce činí 27.455 Kč měsíčně.

Podle ustanovení § 909 o.z., změnil-li se poměr, soud změnil rozhodnutí týkající se výkonu povinností a práv vyplývající z rodičovské odpovědnosti i bez návrhu.

V provedeném dokazování bylo zjištěno, že došlo k podstatné změně poměrů především ve výchově obou nezletilých dětí i poměrech obou rodičů. Bylo zjištěno, že nezl. K. ■■■ více inklinuje k výchovnému prostředí u otce, který žije v novém partnerském vztahu, s dětmi je poměrně častým kontaktem a i ze zpráv školy i psycholožky jednoznačně vyplývá, že pokud je nezl. K. ■■■ v péči otce, je její chování vyrovnanější a klidnější. I u nezl. E. ■■■ se podle zpráv z mateřské školy projevují velké výkyvy v jejím chování. Za této situace se jeví soudu navrhovaná střídavá péče jako nemožná. Oba rodiče mají naprosto odlišné výchovné přístupky k dětem a vzhledem k osobnostním rysům obou děvčat by střídavá výchova nebyla v zájmu nezletilých dětí. V průběhu soudního řízení rodiče po vzájemné dohodě zkusili střídavou péči o nezletilé děti, která se však ukázala jako nevhodnou. V průběhu řízení rodiče uzavřeli dohodu, podle níž budou obě nezletilé děti, a to K. ■■■ i E. ■■■, v péči otce, který má v současné době vytvořeny vhodnější podmínky pro výchovu nezletilých dětí. Matka se po rozvodu ještě s celou situací nevyrovнала, nyní je ve velmi svízelné sociální situaci, kdy je nezaměstnaná, je vedena jako uchazečka o zaměstnání, v pracovní neschopnosti. Je závislá pouze na sociálních dávkách, řeší své budoucí bydlení a vybudování nového zázemí. Za této situace rodiče uzavřeli dohodu, podle níž budou obě nezletilé děti v péči otce, který je schopen jim zajistit plnohodnotné a pevné výchovné prostředí s tím, že matka se zavázala přispívat na děti částkami ve výši 500 Kč měsíčně pro nezl. K. ■■■ a 300 Kč měsíčně pro nezl. E. ■■■ Vzhledem k tomu, že

změna výchovného prostředí je v souladu se zájmy dětí a i výše výživného, na které se rodiče dohodli, v současné době odpovídá zjištěným osobním, majetkovým a výtěžkovým poměrům obou rodičů i odůvodněným potřebám nezletilých (§ 913 o.z.) byla dohoda rodičů v souladu s ustanovením § 906 o.z. schválena.

O náhradě nákladů řízení soud rozhodl podle ustanovení § 23 z.ř.s. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, když řízení mohlo být zahájeno i bez návrhu a okolnosti případu přiznání náhrady nákladů řízení neodůvodňují.

P o u ě n í : Proti tomuto rozsudku **není** odvolání přípustné, neboť se účastníci tohoto práva po vyhlášení rozhodnutí výslovně vzdali (§ 207 odst. 1 o.s.ř.).

Rozsudek je na návrh soudně vykonatelný.

V Táboře dne 10. 3. 2015

Za správnost vyhotovení:
Markéta Vorlová



Mgr. Jana Provazníková, v.r.
předsedkyně senátu