



ČESKÁ REPUBLIKA

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne: 19. 2. 2015
Okresní soud v Táboře
dne: 19. 10. 2014

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Táboře rozhodl předsedkyní senátu Mgr. Janou Provazníkovou jako samosoudkyní ve věci péče o nezl. K [redacted] B [redacted], nar. [redacted] a nezl. M [redacted] B [redacted], nar. [redacted], zastoupené kolizním opatrovníkem Městským úřadem v Táboře, děti matky J [redacted] B [redacted], nar. [redacted] trvale bytem [redacted], zast. Mgr. Vítězslavem Dohnalem, advokátem se sídlem v Táboře, [redacted], a otce J [redacted] B [redacted], nar. [redacted] trvale bytem [redacted], zast. Mgr. et Mgr. Martinem Nezvalem, advokátem se sídlem Praha 1, Týnská 21, o změnu výchovného prostředí,

t a k t o :

Soud schvaluje dohodu rodičů tohoto znění:

- I. Nezletilá K [redacted] B [redacted], nar. [redacted] a nezletilá M [redacted] B [redacted], nar. [redacted], se svěřují do střídavé péče rodičů tak, že v každém lichém týdnu budou nezletilé děti v péči matky a v každém sudém týdnu budou nezletilé děti v péči otce.
- II. K předávání dětí bude docházet vždy v pátek ve 20 hod. v místě bydliště rodiče, jehož péče bude následovat. Děti předá rodič, jehož péče končí.

- III. **Otec se zavazuje** počínaje dnem právní moci rozsudku přispívat na výživu nezletilé K [REDAKCE] částkou **2.000 Kč** měsíčně a na výživu nezletilé M [REDAKCE] částkou **2.000 Kč** měsíčně, splatnou vždy do každého 10. dne v měsíci předem k rukám matky.
- IV. Matce se výživné **nestanoví**.
- V. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Otec podal návrh na změnu výchovného prostředí nezletilých dcer z výlučné péče matky do péče střídavé s tím, že tento model péče již rodiče víceméně praktikují, dětem to takto vyhovuje, otec by se rád na výchově dcer podílel stejnou měrou jako matka.

Rozsudkem Okresního soudu v Táboře ze dne 23. 5. 2013 č. j. 12 Nc 178/2013 - 13 byly upraveny poměry nezletilých dětí pro dobu po rozvodu manželství rodičů, kdy nezletilé dcery účastníků byly svěřeny do péče matky a otec zavázán alimentární povinností ve výši 4.000 Kč měsíčně na výživu nezl. K [REDAKCE] a ve výši 4.000 Kč na výživu nezl. M [REDAKCE]. V době rozhodování činil příjem matky 15.907 Kč, otce 29.302 Kč měsíčně. Rozsudek nabyl právní moci dne 24. 6. 2013. Manželství rodičů nezletilých dětí bylo rozvedeno rozsudkem Okresního soudu v Táboře ze dne 22.7.2013 č.j. 7 C 71/2013-9.

Rodiče uvedli, že víceméně praktikují model péče o děti tak, že jeden z rodičů se vždy stará o dcery od pondělí do čtvrtedního poledne a druhý z rodičů od čtvrtedního odpoledne do neděle včetně. Rodiče se vždy domluví, kdo bude který cyklus mít, tento cyklus je volně proměnný. Dcery mají kontakt s druhým z rodičů, u kterého v dané době nejsou v péči. Dívky se samy při pohovoru se sociální pracovnící vyjádřily, že jim takto zavedený režim vyhovuje.

Matka je zaměstnána od 25. 4. 2014, za období od května do července 2014 její průměrný čistý měsíční příjem činil 14.946 Kč, v současné době je matka v pracovní neschopnosti z důvodu těhotenství. Za období od února do července 2014 otcův průměrný čistý měsíční příjem činil 28.280 Kč.

V průběhu řízení rodiče uzavřeli dohodu, že se nezletilé dcery účastníků K [REDAKCE] a M [REDAKCE] B [REDAKCE] svěřují do střídavé péče rodičů s tím, že v každém lichém týdnu budou nezletilé děti v péči matky a v každém sudém týdnu budou nezletilé děti v péči otce. Dále se rodiče dohodli, že k předávání dětí bude docházet vždy v pátek ve 20 hod. v místě bydliště rodiče, jehož péče bude následovat. Děti předá rodič, jehož péče končí. Dále se rodiče dohodli na výši výživného, kdy se otec zavázal počínaje dnem právní moci rozsudku přispívat na výživu nezletilé K [REDAKCE] částkou 2.000 Kč měsíčně a na výživu nezletilé M [REDAKCE] částkou 2.000 Kč měsíčně splatnou vždy do každého 10. dne v měsíci předem k rukám matky. Matce se výživné nestanoví.

Podle ust. § 909 o. z., změní-li se poměry, soud změní rozhodnutí týkající se výkonu povinností a práv vyplývajících z rodičovské odpovědnosti i bez návrhu.

Podle ust. § 923 o. z., změní-li se poměry, může soud změnit dohodu a rozhodnutí o výživném pro nezletilé dítě, které nenabýlo plné svéprávnosti.

Podle ust. § 913 odst. 1 o. z., pro určení rozsahu výživného jsou rozhodné odůvodněné potřeby oprávněného a jeho majetkové poměry, jakož i schopnosti, možnosti a majetkové poměry povinného.

V daném případě soud dospěl k závěru, že rodiči uzavřená dohoda je v souladu se zájmy nezletilých dětí. V průběhu řízení se rodiče dohodli na změně péče z výlučné péče mateřské na formu střídavé péče v režimu uvedeném ve výroku tohoto rozsudku. Samy nezletilé dcery účastníků se při pohovoru se sociální pracovnící vyjádřily, že jim tento režim, který je již delší dobu praktikován, vyhovuje a nadále s takto nastaveným režimem péče souhlasí. Vzhledem k tomu, že příjem otce je v měsíčním průměru přibližně o 13.000 Kč vyšší než matky, dohodli se rodiče na stanovení výživného pouze otci, který se zavázal přispívat na výživu každé z nezletilých dcer částkou 2.000 Kč měsíčně, matce se výživné nestanoví. Po zvážení všech uvedených skutečností soud dohodu rodičů schválil tak, jak byla uzavřena, neboť ji shledal v zájmu nezletilých dětí a v možnostech rodičů předmětnou dohodu dodržovat.

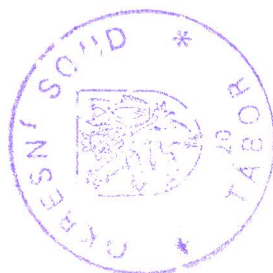
Podle ustanovení § 23 z.ř.s. (zákon o zvláštních řízeních soudních) bylo rozhodnuto, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, neboť nebyly shledány okolnosti, které by odůvodňovaly přiznat náhradu nákladů řízení některému z nich.

P o u č e n í : Proti tomuto rozsudku **není** odvolání přípustné, neboť se rodiče tohoto práva po vyhlášení rozhodnutí výslovně vzdali (§ 207 odst. 1 o.s.ř.) s tím, že schválil-li soud ve věcech péče o nezletilé rozsudkem dohodu rodičů, nejsou rodiče oprávněni podat odvolání do výroku, jímž byla dohoda schválena (§ 476 z.ř.s.).

Povinnosti tímto rozsudkem stanovené lze k návrhu soudně vykonat.

V Táboře dne 29. 1. 2015

Za správnost vyhotovení:
Markéta Vorlová



Mgr. Jana Provazníková v. r.
předsedkyně senátu