



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne: 17. 2. 2015

Okresní soudy Táboře

dne: 19. 10. 2015



Okresní soud v Táboře rozhodl předsedkyní senátu Mgr. Janou Provazníkovou jako samosoudkyní ve věci péče o nezletilého Š [redacted] K [redacted], nar. [redacted] zastoupeného opatrovníkem Městským úřadem v Táboře, dítěte rodičů Z [redacted] K [redacted] nar. [redacted] bytem [redacted], a M [redacted] K [redacted], nar. [redacted], bytem [redacted], o změnu výchovného prostředí,

t a k t o :

Soud **schvaluje** dohodu rodičů tohoto znění:

- I. Nezletilý Š [redacted] K [redacted] nar. [redacted] se svěřuje do péče matky.
- II. Otec se **zavazuje** počínaje dnem právní moci tohoto rozsudku přispívat na výživu nezletilého Š [redacted] částkou **2.000 Kč** měsíčně, splatnou vždy do každého 20. dne v měsíci předem k rukám matky.

- III. Tím se **mění** ve výroku o výchově a výživě rozsudek Okresního soudu v Táboře ze dne 15.06.2011 č.j. 5 Nc 307/2010-29.
- IV. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Matka nezletilého Š [redacted] se svým návrhem domáhala změny výchovného prostředí u syna, neboť ten v poslední době odmítá k otci chodit, když byl svěřen do střídavé péče obou rodičů.

V provedeném dokazování bylo zjištěno, že k poslední úpravě výchovy a výživy nezletilého Š [redacted] došlo rozsudkem Okresního soudu v Táboře ze dne 15. 6. 2011 č.j. 5 Nc 307/2010-29. Tímto rozsudkem byla schválena dohoda rodičů, podle níž byl nezletilý Š [redacted] na dobu po rozvodu manželství rodičů svěřen do střídavé péče rodičů, a to v týdenních intervalech s tím, že rodičům nebyla stanovena vyživovací povinnost. Soud tehdy vycházel z toho, že žádný z rodičů neměl jinou vyživovací povinnost, Š [redacted] chodil do 1. třídy základní školy a měl běžné potřeby odpovídající jeho věku. Otec byl poživitelem invalidního důchodu ve výši 6.852 Kč, matka byla zaměstnána s příjmem 8.528 Kč. Manželství rodičů nezletilého pak bylo rozvedeno rozsudkem Okresního soudu v Táboře ze dne 6. 9. 2011 č.j. 9 C 216/2010-18.

Matka je rozvedená, žije v dlouhodobém družském poměru. Nezletilý Š [redacted] chodí do 5. třídy základní školy. V poslední době se mu zhoršil prospěch, je roztěkaný. Začal brečet, že nechce chodit k tátovi, zvláště poté, co otec navázal známost s novou partnerkou, která má ve své péči dvě malé děti. Se synem o celé situaci hovořila. Ten uvedl, že by radši bydlel u mamky a tatku navštěvoval. Matka je zaměstnána s průměrným měsíčním příjmem 8.647 Kč, bydlí v rodinném domě, který získala dědictvím. Náklady spojené s bydlením jsou ve výši 2.300 Kč měsíčně. Nezletilý Š [redacted] chodí do základní školy v Táboře, kam jej matka i otec dováží autem. V místě bydliště u matky má velké množství kamarádů. Otec v současné době bydlí v rodinném domě otce své přítelkyně, se kterou již rok žije. Přítelkyně má ve své péči pětiletého V [redacted] a sedmiletou A [redacted]. Nyní očekávají narození společného dítěte. Otec sám uvedl, že si všiml určité rozladěnosti u nezletilého Š [redacted] zvláště za situace, kdy má s dětmi přítelkyně jeden dětský pokoj. Celá věc je ale nyní v řešení. Otec připravuje nový dětský pokoj pro syna, který se dle tvrzení otce těší i na příchod svého sourozence. Otec se synem tráví hodně volného času. Chodí na společné tréninky. Otec je zaměstnán a dosahuje průměrného měsíčního příjmu ve výši 9.238 Kč a dále je mu vyplácen invalidní důchod ve výši 7.235 Kč.

Soud zjišťoval názor nezletilého Š [redacted] který při výslechu u soudu uvedl, že má rád oba rodiče. Tráví rád s nimi i volný čas. V současné době nechce jezdit k tátovi kvůli jeho přítelkyni. Moc se mu ani nelíbí v Meziříčí, kde nemá žádné kamarády. Více inklinuje k prostředí u matky. Ovšem chce se s otcem pravidelně stýkat a trávit s ním volný čas.

V průběhu řízení rodiče uzavřeli dohodu, podle níž bude nezletilý Š [redacted] v péči matky a otec se zavázal přispívat na výživu syna částkou 2.000 Kč měsíčně, a to počínaje dnem právní moci rozsudku.

Podle ustanovení § 909 o.z., změní-li se poměry, soud změní rozhodnutí týkající se výkonu povinností a práv vyplývající z rodičovské odpovědnosti i bez návrhu.

Podle ustanovení § 913 odst. 1 o.z., pro určení rozsahu výživného jsou rozhodné odůvodněné potřeby oprávněného a jeho majetkové poměry, jakož i schopnosti, možnosti a majetkové poměry povinného.

Podle ustanovení § 906 odst. 2 o.z., soud může rozhodnout i tak, že schválí dohodu rodičů, ledaže je zřejmé, že dohodnutý způsob výkonu rodičovské odpovědnosti není v souladu se zájmy dítěte.

Po provedeném dokazování soud dospěl k závěru, že od posledního rozhodování došlo ke změně poměrů především na straně otce nezletilého, který navázal partnerský vztah s ženou, která má ve své péči dvě nezletilé děti. Zdá se, že celá tato situace má vliv na nezletilého Š [redacted], který se možná cítí ohrožen a v současné době hledá pocit bezpečí a jistoty u svojí matky. Oba rodiče respektovali přání nezletilého, který chce vyrůstat u matky s tím, že bude volný čas i víkendy trávit u otce podle vzájemné dohody a podle možností. Rodiče přání dítěte respektovali. Dohodli se tak, že Š [redacted] bude v péči matky a otec se zavázal přispívat na výživu syna částkou 2.000 Kč měsíčně, která v současné době odpovídá zjištěným poměrům na straně rodičů i potřebám dítěte, když bylo přihlédnuto k tomu, že otec se nad rámec výživného podílí značnou měrou na úhradě mimoškolních aktivit syna.

Soud shledal dohodu rodičů v souladu se zájmy dítěte, a proto ji svým rozhodnutím schválil.

O náhradě nákladů řízení soud rozhodl podle ustanovení § 23 z.ř.s. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení podle jeho výsledku, když řízení mohlo být zahájeno i bez návrhu a okolnosti případu přiznání náhrady nákladů řízení neodůvodňují.

P o u ě n í : Proti tomuto rozsudku **není** odvolání přípustné, neboť se účastníci tohoto práva po vyhlášení rozhodnutí výslovně vzdali (§ 207 odst. 1 o.s.ř.).

Rozsudek je na návrh soudně vykonatelný.

V Táboře dne 22. 1. 2015

Za správnost vyhotovení:
Markéta Vorlová 



Mgr. Jana Provazníková, v.r.
předsedkyně senátu