

U S N E S E N Í

Okresní soud v Táboře rozhodl předsedkyní senátu Mgr. Lucií Čekalovou Pořízkovou jako samosoudkyní ve věci péče o nezletilou [redacted] nar. [redacted], dceru matky [redacted], nar. [redacted], trvale bytem [redacted], posledně [redacted] zemřelé dne 10. 11. 2016, a otce [redacted], nar. [redacted], trvale bytem [redacted], t. č. VTOS Věznice MS CR [redacted], o návrhu [redacted], nar. [redacted], trvale bytem [redacted], t. č. [redacted] o pěstounské péči, o nařízení předběžného opatření,

t a k t o :

I. Soud **nařizuje** podle § 102 odst. 1 o.s.ř. toto **předběžné opatření**:

Nezl. [redacted], nar. [redacted], se do pravomocného skončení řízení o pěstounské péči, předává do péče mateřské babičky [redacted], nar. [redacted].

O d ů v o d n ě n í

Dne 10. 11. 2016 podala mateřská babička návrh na svěřeni nezl. [redacted] do své pěstounské péče spojený s návrhem na nařízení předběžného opatření, na jehož základě by jí byla vnučka předána. Uvedla, že dne 4. 11. 2016 byla matka dítěte akutně hospitalizovaná v Nemocnici v [redacted] pro masivní krvácení do mozku, prognóza jejího zdravotního stavu není dobrá, v základních životních podmínkách je podporována přístroji. Výkon rodičovské odpovědnosti k nezletilé nebyl dosud upraven, neboť rodiče [redacted] společně žili. Kromě dcery pečovala matka ještě o nezl. [redacted], nar. [redacted], který jí byl svěřen do péče pěstounské a dále o svého syna nezl. [redacted], nar. [redacted] (ten byl ve střídavé péči svých rodičů). S ohledem na nastalou situaci v rodině byla nucena péči o nezletilou převzít, o vnučku se dosud stará, neboť otec dítěte t. č. vykonává trest odnětí svobody. Nezletilá je zdravá, potřeby má obvyklé. O vnučku je připravena postarat se formou péče pěstounské, nicméně s ohledem na neodkladnost věci je v zájmu dítěte, aby faktický stav jeho péče byl uveden do souladu se stavem právním a nezletilá navrhovatelce předběžně předána.

Podle § 1 odst. 2 a 3 zák. č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (dále jen z.ř.s.), vyšel soud z § 102 odst. 1 o.s.ř., podle něhož, je-li třeba po zahájení řízení zatímně upravit poměry účastníků nebo je-li po zahájení řízení obava, že by výkon rozhodnutí v řízení posléze vydaného mohl být ohrožen, může soud nařídit předběžné opatření.

Podmínky citovaného ustanovení jsou v dané věci splněny, neboť nastala situace, kdy se nezletilé dítě ocitlo bez péče svých rodičů a o jeho další výchově není dosud pravomocně rozhodnuto. Vzhledem ke lhůtě, v jejímž rámci musel soud o návrhu babičky rozhodnout (§ 75c odst. 2 o.s.ř.), měl k dispozici jen omezený okruh poznatků o rozhodujících skutečnostech (viz. rodný list dítěte, výpis z evidence rejstříku trestů navrhovatelky, sdělení Nemocnice v [REDAKCE] a výpis z centrální evidence vězňů). Z těchto údajů je však zřejmé, že k určení otcovství k nezletilé došlo v lednu t. r. souhlasným prohlášením rodičů, když v rodném listu dítěte je jako otec uveden [REDAKCE] nar. [REDAKCE]. Ten t. č. vykonává od léta t. r. trest odnětí svobody, jehož plánovaný konec má stanoven k 8. 5. 2018. Matka nezletilé k datu 10. 11. 2016 dle oznámení primáře ARO Nemocnice v [REDAKCE] zemřela.

Nezletilá je t. č. v zaopatření mateřské babičky, která se péče o vnučku ujala od 4. 11. 2016. O nezletilou se stará v místě dosavadního bydliště dítěte, kde má navrhovatelka dle obsahu návrhu k dispozici pronajatý byt o velikosti 2 + 1, je rozvedená a pobírá starobní důchod. Nezletilá zde má vše potřebné, na babičku je zvyklá od narození, neboť ta s péčí o nezletilou matce již v minulosti pomáhala. Mezi mateřskou a otcovskou babičkou je t. č. dohoda, že se obě o děti postarají, když babička z otcovy strany převzala nezl. [REDAKCE]. Navrhovatelka nemá záznam v rejstříku trestu odnětí svobody, setrvat hodlá prozatím v místní lokalitě, tedy v prostředí, kde až dosud nezl. [REDAKCE] bydlela a je zde zvyklá.

V zájmu nezletilé je, aby o podmínkách její péče bylo předběžně rozhodnuto, a to do doby, než bude věc meritorně skončena. S ohledem na stabilitu její výchovy i vazbu k osobám blízkým se zde přitom jako vhodné řešení nabízí předběžné předání nezletilé do péče mateřské babičky, která výkon této péče již nyní fakticky zajišťuje a je připravena se o vnučku postarat i do budoucna. Lze přitom důvodně předpokládat, že navrhovatelka bude výkonu této péče schopná, je osobou morálně bezúhonnou, t. č. obývajícím byt, kde až dosud nezletilá společně s rodiči, resp. matkou žila a měla zde své zázemí. Se zřetelem k těmto okolnostem, kdy rozhodnutí o věci nesnese odkladu, proto soud návrhu mateřské babičky na nařízení předběžného opatření vyhověl a nezletilou jí do péče předal i po právní stránce.

Otázkou, zda jsou splněny všechny podmínky pro svěření nezletilého do pěstounské péče mateřské babičky, se bude soud podrobně zabývat až v dalším průběhu řízení na základě řádného dokazování. Návazně na úplně zjištěný skutkový stav pak bude moci přijmout závěr, jaký způsob výchovy se zde jeví s ohledem na poměry v rodině jako nejvhodnější. Postup ohledně návrhu ve věci samé si však nepochybně vyžádá delší horizont, překračující časové možnosti pro předběžný zásah.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat odvolání ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích, prostřednictvím soudu podepsaného, a to v sedmero vyhotoveních. Usnesení je vykonatelné vydáním.

V Táboře, dne 15. 11. 2016

Za správnost vyhotovení:
Markéta Kuchařová

Mgr. Lucie Čekalová Pořízková v. r.
předsedkyně senátu