



ČESKÁ REPUBLIKA

## ROZSUDEK

## JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Táboře, předsedkyně senátu Mgr. Jaroslava Novotná jako samosoudce, rozhodl v právní věci osvojitele , nar. , bytem zastoupeného JUDr. Ladislavem Novotným, advokátem se sídlem Tábor, tř. 9. května 1282, osvojence , nar. , bytem , za účasti nezletilých dětí osvojence , nar. , oba bytem , zastoupených zákonnou zástupkyní , bytem a manželky osvojitele , nar. , bytem , o návrhu na osvojení, které je obdobou osvojení nezletilého,

## t a k t o :

I. , nar. , bytem syn , rozené , nar. , bytem a , zemřelého je od právní moci tohoto rozsudku **osvojencem** , nar. , bytem

II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

## O d ů v o d n ě n í :

Osvojitel se podaným návrhem domáhal rozhodnutí o osvojení osvojence osvojitelem, které je obdobou osvojení nezletilého. Osvojitel o osvojence, který je synem

jeho manželky, pečoval jako o vlastního již v době jeho nezletilosti. Osvojenec v písemném prohlášení s osvojením souhlasil. Rovněž manželka osvojitele a manželka osvojenice jako zákonná zástupkyně nezl. dětí osvojenice s osvojením vyslovily souhlas.

Z rodného listu osvojenice vyplývá, že se narodil dne \_\_\_\_\_ v Českých Budějovicích, jako matka je zapsán: \_\_\_\_\_, roz. \_\_\_\_\_, jako otec \_\_\_\_\_.

Oddacím listem je prokázáno, že dne 30. 4. 1983 uzavřel manželství s \_\_\_\_\_, roz. \_\_\_\_\_. Z rozhodnutí Městského národního výboru v Táboře ze dne 19. 10. 1984, zn. Matr. \_\_\_\_\_ je zřejmé, že bylo povoleno, aby \_\_\_\_\_, nar. \_\_\_\_\_, užíval místo dosavadního příjmení \_\_\_\_\_, příjmení \_\_\_\_\_.

Při svém výsledku osvojenec i osvojitel shodně potvrdili, že osvojenec byl osvojitelem, jakožto manželem jeho matky, vychováván od roku 1983, přičemž osvojitel se podílel na jeho výchově ve stejném rozsahu, jako by byl jeho rodič. Jeho pokrevní otec se s ním již poté nestýkal. Svůj vzájemný vztah vnímají jako vztah otec – syn. Manželka osvojitele potvrdila vyjádření obou a dále uvedla, že biologický otec osvojenice dne 21. 7. 1990 zemřel. Manželka osvojenice jako zákonná zástupkyně jejich nezl. dětí potvrdila, že vztahy v rodině jsou naprosto běžné, nezl. děti považují osvojitele za svého dědu a tak ho i oslovují. S osvojením proto souhlasí.

Právně byla věc posouzena podle § 846 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku (dále jen o.z.), upravujících osvojení zletilého a obdobně podle ustanovení o.z. upravujících osvojení nezletilého (§ 847 odst. 3 o.z.). Podle § 846 o.z. lze zletilého osvojit, není-li to v rozporu s dobrými mravy. Podle § 847 odst. 2 písm. c) lze zletilého osvojit, jestliže osvojitel pečoval o osvojovaného jako o vlastního již v době jeho nezletilosti nebo podle písm. d) cit. ust. pokud osvojitel hodlá osvojit dítě svého manžela. Splnění těchto dvou podmínek pro osvojení bylo v řízení prokázáno, když z výpovědí osvojitele i osvojenice vyplynulo jednoznačně, že to byl právě osvojitel, kdo se podílel po značnou dobu jeho nezletilosti na jeho výchově, navíc se jedná o syna manželky osvojitele. Současně v řízení nevyšlo najevo, že by osvojení bylo v rozporu s dobrými mravy. Osvojitel i osvojenec byli poučeni o právních důsledcích osvojení a na svém návrhu trvali. Z uvedených důvodů soud považuje podaný návrh za důvodný a zcela odpovídající cílům právní úpravy obsažené v o.z. Návrhu tedy bylo v plném rozsahu vyhověno.

O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto za situace, kdy ani jednomu z účastníků žádné náklady nevznikly.

**P o u č e n í :** Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů od doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím soudu podepsaného. Toto právo však nepřísluší osobám, které se ho po vyhlášení rozsudku výslovně vzdaly.

V Táboře dne 16. 3. 2016

Za správnost vyhotovení:  
Jana Svobodová

Mgr. Jaroslava Novotná v.r.  
předsedkyně senátu