



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Táboře rozhodl předsedkyní senátu JUDr. Lenkou Pávkovou jako samosoudkyní v právní věci osvojitele : , nar. , bytem , osvojenky , nar. , bytem , manžela osvojenky , nar. bytem a dcery osvojenky , nar. , bytem , o návrhu na osvojení, které je obdobou osvojení nezletilého,

t a k t o :

I. , rozené , nar. v bytem dcera , nar. , bytem okr. a , rozené , nar. , zemř. , je od právní moci tohoto rozsudku osvojenkou , nar. , bytem

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Osvojitel a zletilá osvojenka se společným návrhem domáhali rozhodnutí o osvojení osvojenky osvojencem, které je obdobou osvojení nezletilého. Osvojitel o osvojenku, která je dcerou jeho zesnulé manželky, pečoval jako o vlastní již v době její nezletilosti. Dcera osvojenky a její manžel s osvojením souhlasili.

Z rodného listu osvojitele vyplývá, že se narodil dne v , oddacím listem je prokázáno, že dne uzavřel manželství , nar. . Podle úmrtního listu a rodného listu (po uzavření manželství s osvojitelem) dne zemřela a je matkou osvojenky. Otcem osvojenky je

podle jejího rodného listu _____, nar. _____, bytem _____, okr. _____
Z oddacího listu vyplývá, že osvojenka dne 10. 9. 1994 uzavřela manželství s _____ a podle rodného listu se dne _____ z tohoto manželství narodila dcera _____. Z listin, datovaných dnem 25. 3. 2015, je zřejmé, že manžel osvojenky a její dcera vyslovili s jejím osvojením souhlas. Podle sdělení registru obyvatel Slovenské republiky neodpovídá zadaným údajům o otcí osvojenky žádný záznam, jmenovaný neprochází ani registrem obyvatel České republiky.

Při svém výsledku osvojenka i osvojitel shodně potvrdili, že osvojenka byla osvojitelem, jakožto manželem její matky, vychovávána v podstatě od jednoho roku věku, osvojitel ji po celou dobu nezletilosti živil, zajišťoval její zdárný vývoj, vykonával veškeré činnosti, které vykonávají otcové se svými dětmi. Svůj vzájemný vztah vnímají jako vztah otec – dcera. Osvojenka dále uvedla, že svého biologického otce nikdy neviděla, a to ani na fotografii, nikdy s ním nebyla v kontaktu a není jí známo, kde by se mohl v současné době zdržovat, ani zda ještě žije. Otcem pro ni byl vždy právě osvojitel. Manžel osvojenky _____ a její dcera _____ v rámci svých výpovědí potvrdili, že s osvojením souhlasí a uvedli, že jim není známa žádná okolnost, která by osvojení bránila.

Právně byla věc posouzena podle § 846 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku (dále jen o.z.), upravujících osvojení zletilého a obdobně podle ustanovení o.z. upravujících osvojení nezletilého (§ 847 odst. 3 o.z.). Podle § 846 o.z. lze zletilého osvojit, není-li to v rozporu s dobrými mravy. Podle § 847 odst. 2 písm. c) lze zletilého osvojit, jestliže osvojitel pečoval o osvojovaného jako o vlastního již v době jeho nezletilosti nebo podle písm. d) cit.ust. pokud osvojitel hodlá osvojit dítě svého manžela. Splnění těchto dvou podmínek pro osvojení bylo v řízení prokázáno, když z výpovědí osvojitele i osvojenky vyplynulo jednoznačně, že to byl právě osvojitel, kdo osvojenku po celou dobu její nezletilosti živil, pečoval o její zdraví a zajišťoval její řádný tělesný, citový, rozumový a mravní vývoj, navíc se jedná o dceru manželky osvojitele. Okolnost, že tato již nežije, nemá pro právní posouzení věci význam. Současně v řízení nevyšlo najevo, že by osvojení bylo v rozporu s dobrými mravy. Výslech otce osvojenky nebyl prováděn, neboť vzhledem k jeho neznámému pobytu nebyl možný. Osvojitel i osvojenka byli poučeni o právních důsledcích osvojení a na svém návrhu trvali. Z uvedených důvodů soud považuje podaný návrh za důvodný a zcela odpovídající cílům právní úpravy obsažené v o.z. Návrhu tedy bylo v plném rozsahu vyhověno.

O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto za situace, kdy ani jednomu z účastníků žádné náklady nevznikly.

P o u ě e n í : Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů od doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím soudu podepsaného.

V Táboře dne 1. července 2015

JUDr. Lenka Pávková v. r.
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení:
Ivana Kalinová