

## ROZHODNUTÍ

Okresní soud ve Strakonících jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“), rozhodl o žádosti [REDAKCE], narozeného dne [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE] [REDAKCE], fakticky bytem [REDAKCE] [REDAKCE] (dále jen „žadatel“), ze dne 16. 7. 2023,

### takto:

Podle § 15 odst. 1 v souladu s § 2 odst. 4 informačního zákona se žádost žadatele ohledně sdělení, jak správně má podatelna soudu postupovat v případě, kdy účastník zašle soudu listinný důkaz ve formátu docx. (zda by měla odesílatele vyzvat k nápravě či nikoli) a jak má soud postupovat, pokud zjistí poškození účastníka technickým pochybením soudu (zda by soud měl sjednat nápravu a vyvinout snahu k nalezení spravedlnosti či nikoli), **odmítá.**

### Odůvodnění:

Okresní soud ve Strakonících jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 16. 7. 2023 žádost, ve které žadatel žádá o poskytnutí obecné informace, jak má podatelna soudu správně postupovat, pokud účastník řízení zašle prostřednictvím vlastní datové schránky soudu listinný důkaz k řízení ve formátu docx., který je údajně formátem nepřijatelným, zda by měla odesílatele dle § 4 z. č. 259/2012 Sb. vyzvat k nápravě – ano či ne, a dále jak má nezávislý soud ČR postupovat, resp. soudce, jemuž je řízení přiděleno, pokud v řízení podle důkazů spisem zjistí poškození účastníka technickým pochybením soudu, kdy listina zaslaná v přijatelném formátu byla pochybením soudu defacto z řízení jako důkaz vyloučena – měl by soudce sjednat nápravu a vyvinout snahu k nalezení spravedlnosti – ano či ne?

Podle § 2 odst. 1 informačního zákona povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce.

Dle § 2 odst. 4 informačního zákona povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Podle § 15 odst. 1 informačního zákona, pokud povinný subjekt žádosti, byť jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

Povinný subjekt tak není povinen zaujímat stanovisko v blíže specifikované věci, dále vysvětlovat výstupy ze své činnosti, a ani provádět právní výklady.

Vzhledem k tomu, že žadatelem požadovaná informace je žádostí o stanovisko Okresního soudu ve Strakonících – právní výklad, resp. názor na určitou právní otázku, povinný subjekt rozhodl výrokem tohoto rozhodnutí tak, že žádost žadatele o poskytnutí informace v úplném rozsahu – v souladu s § 2 odst. 4 informačního zákona ve spojení s § 15 odst. 1 informačního zákona odmítl.

**Poučení:**

Proti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace je možné podle § 16 odst. 1 informačního zákona ve spojení s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podat odvolání.

Odvolání se podává u povinného subjektu do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. O odvolání rozhoduje Ministerstvo spravedlnosti ČR.

Ve Strakonících 19. července 2023

Mgr. Bc. Roman Šustr v. r.  
předseda Okresního soudu ve Strakonících

Za správnost vyhotovení: Ing. Blanka Kubelová