

OKRESNÍ SOUD VE STRAKONICÍCH

Smetanova 455, 386 23 Strakonice

tel.: 383 355 111, fax: 383 355 115, e-mail: podatelna@osoud.sce.justice.cz, IDDS: 93gabte

VAŠE ZNAČKA: 16 Si 110/2021
VYŘIZUJE:
DNE: 11. listopadu 2021

Vážená paní

ŽADATELKA:

o žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážená paní,

k jednotlivým bodům Vaší žádosti o poskytnutí informací ze dne 5. 11. 2021 Vám sděluji následující:

- 1) Jaký byl celkový nápad civilních věcí (v rejstříku C) u Okresního soudu ve Strakonících v každém kalendářním roku v období 2014 až 2021?

2014 – 1319
2015 – 1018
2016 – 1122
2017 – 1157
2018 – 1249
2019 – 1193
2020 – 1135
2021 (k 8. 11.) - 761

- 2) Současně, prosím, sdělte, kolik z těchto věcí bylo ve věcech týkajících se nároků z titulu práva na ochranu osobnosti ve smyslu § 81 a následujících zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů.

2014 – 2
2015 – 2
2016 – 2
2017 – 2
2018 – 5
2019 – 1
2020 – 2
2021 - 4

- 3) U věcí, v nichž bylo rozhodováno o nárocích žalobců z titulu práva na ochranu osobnosti, prosím, sdělte, jak tyto věci byly skončeny (usnesením o odmítnutí věci, o zastavení řízení (z jakého důvodu - zpětvzetí návrhu, nezaplacení soudního poplatku apod.), smírem, zamítnutím žalobního návrhu či vyhověním žalobě).

2014

- v jedné věci byla vyslovena místní nepříslušnost a věc byla postoupena k dalšímu řízení místně příslušnému soudu
- druhá věc byla skončena meritorním rozhodnutím – rozsudkem (žaloba byla zamítnuta)

2015

- jedna věc byla zastavena postupem dle § 9 odst. 1 z. o soudních poplatcích
- jedna věc byla zastavena dle § 96 o. s. ř.

2016

- v jedné věci byla vyslovena místní nepříslušnost a věc byla postoupena k dalšímu řízení místně příslušnému soudu
- v druhé věci byl postupem dle § 99 o. s. ř. schválen smír účastníků

2017

- v jedné věci byl schválen postupem dle § 99 o. s. ř. smír účastníků
- druhá věc byla zastavena postupem dle § 96 o. s. ř.

2018

- všech pět věcí skončilo meritorním rozhodnutím – rozsudkem (ve dvou případech bylo žalobě vyhověno a ve třech věcech byla žaloba zamítnuta)

2019

- ve věci byl vyhlášen rozsudek (žalobě bylo částečně vyhověno a částečně byla zamítnuta), který doposud nenabyl právní moci

2020

- jedna věc byla zastavena postupem dle § 9 odst. 1 z. o soudních poplatcích
- v druhé věci byla vyslovena místní nepříslušnost a věc byla postoupena k dalšímu řízení soudu místně příslušnému

2021

- ve dvou věcech byl vyhlášen rozsudek (žaloby byly zamítnuty), který doposud nenabyl právní moci (oba byly napadeny odvoláním)
- zbylé dvě věci jsou nevyřízené

- 4) Bylo-li některé rozhodnutí (ve věcech nároků z titulu práva na ochranu osobnosti dle bodu 2)) napadnuto odvoláním, sdělte, prosím, taktéž výsledek odvolacího řízení.

2014 – odvolání nebylo podáno v žádné věci

2015 - odvolání nebylo podáno v žádné věci

2016 - odvolání nebylo podáno v žádné věci

2017 - odvolání nebylo podáno v žádné věci

2018 – odvolání bylo podáno ve dvou věcech (v jedné věci bylo odvolací řízení zastaveno pro nezaplacení soudního poplatku a v druhé věci bylo rozhodnutí soudu prvního stupně odvolacím soudem potvrzeno)

2019 - odvolání nebylo podáno (aktuálně běží lhůta k podání opravného prostředku)

2020 - odvolání nebylo podáno v žádné věci

2021 – odvolání bylo podáno v obou vyřízených věcech, avšak doposud o něm nebylo odvolacím soudem rozhodnuto

5) Bylo-li některé rozhodnutí (ve věcech nároků z titulu práva na ochranu osobnosti dle bodu 2)) napadnuto dovoláním, sdělte, prosím, taktéž výsledek dovolacího řízení a spisovou značku, pod kterou byla věc u dovolacího soudu evidována, včetně toho jak Nejvyšší soud ČR rozhodl.

- dovoláním nebylo napadeno žádné řízení ve věci ochrany osobnosti

6) Byla-li v některé z věcí uvedené pod bodem 2) podána ústavní stížnost, sdělte, prosím, taktéž tuto skutečnost a spisovou značku, od kterou věc evidoval Ústavní soud ČR, včetně toho, jakým způsobem o ústavní stížnosti bylo rozhodnuto.

- ústavní stížností nebylo žádné řízení ve věci ochrany osobnosti napadeno

S pozdravem

JUDr. Marie Rychtářová, v.r.
místopředsedkyně okresního soudu

za správnost vyhotovení:
Marie Brabcová