

## USNESENÍ

Okresní soud ve Strakonici rozhodl samosoudkyně JUDr. Pavlou Potužníkovou ve věci

nezletilých: [redacted] narozený [redacted]  
bytem [redacted]

[redacted] narozený [redacted]  
bytem [redacted]

[redacted] narozená [redacted]  
bytem [redacted]

[redacted] narozený [redacted]  
bytem [redacted]

t. č. všichni umístěni v Dětském centru Jihočeského kraje, o. p. s. Strakonice, sídlem Radomyšlská 336, jehož zakladatelem je Sociální pohoda, o. p. s., IČO 26097982, sídlem Vacov – Javorník 74, 384 73 Stachy

děti rodičů: [redacted] narozená [redacted]  
bytem [redacted]  
t.č. [redacted]

[redacted] narozený [redacted]  
bytem [redacted]  
t.č. [redacted]

- o nařízení předběžného opatření dle § 452 a následujících z. ř. s.

takto:

I. Soud nařizuje toto předběžné opatření:

nezl. [redacted] narozený [redacted]  
bytem [redacted]

nezl. [redacted] narozený [redacted]  
bytem [redacted]

nezl. [redacted] narozená [redacted]  
bytem [redacted]

nezl. [redacted] narozený [redacted]  
bytem [redacted]

se předávají do péče Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc při Dětském centru Jihočeského kraje, o. p. s. Strakonice, sídlem Radomyšlská 336, jehož zakladatelem je Sociální pohoda, o. p. s., IČO 26097982, sídlem Vacov – Javorník 74, 384 73 Stachy.

II. Toto předběžné opatření trvá po dobu 1 měsíce od jeho vykonatelnosti.

Shodu s prvopisem potvrzuje Lucie Grabmüllerová.

**Odůvodnění:**

1. Město Prachatice, odbor sociálních věcí – OSPOD (dále jen „OSPOD“), podal dne 30. 12. 2020 návrh na vydání předběžného opatření, na základě něž by nezletilí: [redacted] narozený [redacted] [redacted] narozený [redacted] [redacted] narozená [redacted] a [redacted] narozený [redacted] všichni bytem [redacted] (dále jen „nezletilé děti“), byli svěřeni do péče Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc při Dětském centru Jihočeského kraje, o. p. s., IČO 26097982, sídlem Vacov – Javorník 74, 384 73 Stachy (dále jen „ZDVOP“), podle § 452 z. ř. s. Návrh odůvodnil OSPOD tím, že nezletilé děti se dlouhodobě nacházely ve špatných bytových a hygienických podmínkách v místě bydliště, přičemž nezletilý [redacted] se narodil předčasně, s velmi nízkou porodní váhou (750 g) a po propuštění vyžadoval jeho stav specializovanou péči. OSPOD po propuštění z nemocnice v místě bydliště kojence, které bylo v té době na adrese: [redacted] [redacted] nebylo základní bytové vybavení (jídelní stůl, židle, lednice, postele atd.), k dispozici byla pouze nefunkční toaleta. V celé domácnosti byl nepořádek a cítit silný zápach. V domácnosti nebyla zavedena ani voda. Dne 28. 2. 2019 byl nezletilý [redacted] se souhlasem matky přijat do ZDVOP ve Strakonících, kde během svého pobytu vyžadoval péči několika odborných lékařů a péče o něho byla velice náročná, jak po stránce časové, tak po stránce ekonomické a zároveň kladla vysoké nároky na kompetence pečující osoby. Rozsudkem Okresního soudu ve Strakonících ze dne 23. 2019, č. j. 168/2019-36 bylo rozhodnuto o umístění nezl. [redacted] do ZDVOP ve Strakonících a to z důvodu stále neutěšených bytových poměrů rodiny. Nezl. [redacted] ve ZDVOP pravidelně navštěvovala, zacvičovala ve Vojtové metodě apod. Rozsudkem Okresního soudu ve Strakonících dne 14. 6. 2020, č. j. 0 P 168/2019-75 byl nezl. [redacted] svěřen opět do péče rodičů. V té době byla rodina nezletilých dětí ubytována v Azylovém domě ve Strakonících, přičemž se tak zlepšily bytové a hygienické podmínky pro nezletilé děti. Sociálním šetřením ze dne 20. 8. 2020 bylo však zjištěno, že rodině nezletilých dětí byla ukončena smlouva s Azylovým domem ve Strakonících, přičemž se rodina nezletilých dětí zdržovala u sestry [redacted] kde rodina pobývala v jednom pokoji. Hygienické a bytové podmínky se tak opět zhoršily, bylo zjištěno, že nebylo splněno ani povinné očkování nezl. [redacted] Protože byly nezletilé děti ohroženy sociálním vyloučením a byl ohrožen jejich zdárný vývoj, byly dne 5. 10. 2020 na žádost jejich matky umístěny do ZDVOP ve Strakonících. Pobyt dětí v ZDVOP byl plánován na dobu tří měsíců, kdy v této době si rodiče měli upravit své poměry tak, aby byl možný návrat dětí zpět do rodiny. Sociálním šetřením ze dne 25. 11. 2020 bylo zjištěno, že poměry v rodině se zhoršily, když byl otec nezletilých dětí propuštěn, a jediným příjmem rodiny je rodičovský příspěvek jejich matky, [redacted] Vlastní bydlení rodiče nenašli, stále bydlí i sestry otce nezletilých dětí.
2. Shora uvedený návrh OSPOD současně doložil záznamem z osobního jednání s rodiči nezletilých dětí ze dne 25. 11. 2020, kde byly stanoveny podmínky, které by rodiče nezletilých dětí měli splnit, aby dětem zajistily vhodné bytové a hygienické podmínky a zprávou o pobytu nezletilých dětí v ZDVOP Strakonice, ze dne 6. 11. 2020, z níž vyplývá, že pobyt v ZDVOP nezletilým dětem prospívá, když u nezl. [redacted] byla vyléčena obstruktivní bronchitida, s kterou do ZDVOP nastoupil, je v přítomnosti svých sourozenců spokojený a psychomotoricky odpovídá svému věku. Nezl. [redacted] v ZDVOP je nadále pod lékařskou kontrolou, kdy absoluuje lékařská vyšetření – kardiologický, oční, která jeho matka zanedbávala. Neurologické vyšetření konstatuje opožděný vývoj v oblasti řeči, těžká imaturita, fenotypická stigmatizace. S nezl. [redacted] je nutné provádět zvýšenou stimulaci řeči. Nezl. [redacted] vykazuje známky lítostivosti. Hůře snáší změny. Navštěvuje MŠ ve Strakonících. Ráda se zapojuje do činností v ZDVOP. Nezl. [redacted] v ZDVOP našel svého

bratrance, s kterým se velmi sblížil. Rád pomáhá s domácími pracemi. Díky umístění v ZDVOP nemusel měnit školu. Navštěvuje Základní a praktickou školu ve Strakonících. Rodiče jsou se svými nezletilými dětmi v kontaktu.

3. Podle § 452 odst. 1 z. ř. s. soud předběžným opatřením upraví poměry na nezbytnou dobu tak, že nařídí, aby dítě bylo umístěno ve vhodném prostředí, které v usnesení označí, ocitlo-li se nezletilé dítě ve vztahu k nedostatku řádné péče bez ohledu na to, zda tu je či není osoba, která má právo dítě pečovat, nebo je-li život dítěte, jeho normální vývoj nebo jiný důležitý zájem vážně ohrožen nebo byl-li narušen. Shora uvedené skutkové okolnosti ohledně nezletilých dětí naplňují toto ustanovení, neboť rodiče dosud nezajistili svým dětem vhodné bydlení, čímž ohrožují jejich normální vývoj. Soud proto považuje tento návrh za důvodný a v plném rozsahu mu vyhověl.
4. Podle § 459 odst. 1 z. ř. s. toto předběžné opatření trvá po dobu jednoho měsíce od vykonatelnosti.
5. Podle § 457 z. ř. s. je rozhodnutí, kterým bylo návrhu vyhověno vykonatelné jeho vydáním.

#### Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím soudu podepsaného.

Toto usnesení je vykonatelné jeho vydáním.

Strakonice 30. prosince 2020

JUDr. Pavla Potužníková v. r.  
samosoudkyně

## USNESENÍ

Okresní soud ve Strakonici rozhodl samosoudkyně Mgr. Danou Chromou ve věci

nezletilých:

██████████ narozená dne ██████████

██████████ narozený dne ██████████

██████████ narozená dne ██████████

všichni trvale bytem ██████████

t. č. ██████████

dětí rodičů:

██████████ narozená dne ██████████

trvale bytem ██████████

fakticky bytem ubytovna ██████████

zastoupené veřejným opatrovníkem Městem Kralupy nad Vltavou

██████████ narozený dne ██████████

trvale bytem ██████████

██████████

o návrhu Městského úřadu Strakonice, sídlem Velké náměstí 2, Strakonice na vydání  
předběžného opatření

**takto:**

I. Soud vydává předběžné opatření tohoto znění:

Nezletilá ██████████ narozená dne ██████████ se svěřuje do péče Domova pro osoby se zdravotním postižením Sociální služby Česká, když poskytovatelem této sociální služby je Centrum sociálních služeb Jindřichův Hradec, Česká 1175/II, 377 01 Jindřichův Hradec, jehož zřizovatelem je Jihočeský kraj.

Nezletilý ██████████ narozený dne ██████████ se svěřuje do péče Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc Dětského centra Jihočeského kraje, o.p.s., se sídlem Strakonice, Radomyšlská 336, jehož je zakladatelem je Sociální pohoda, o.p.s. Vacov, Javorník 74, 384 73 Stachy.

Nezletilá ██████████ narozená dne ██████████ se svěřuje do péče ██████████, narozeného ██████████ bytem ██████████

**Odůvodnění:**

1. Dne 30. 3. 2021 podal Městský úřad Strakonice u zdejšího soudu návrh na nařízení předběžného opatření dle § 452 z. ř. s. V odůvodnění tohoto návrhu bylo uvedeno, že nezletilé děti, a to ██████████ a ██████████ byly rozhodnutím Okresního soudu ve Strakonici č. j. 1 P 131/2014-131, které nabylo právní moci dne 24. 9. 2014, svěřeny do pěstounské péče paní ██████████, narozené ██████████ Dne 23. 3. 2021 oznámil syn pěstounky paní ██████████, že paní ██████████ zemřela dne 22. 3. 2021. Pan ██████████ uvedl, že je o všechny děti schopen se postarat pouze po dobu nezbytně nutnou. Toto potvrdil po zvážení veškerých možností i při osobním jednání dne 29. 3. 2021 s tím, že situace je náročná. Vzhledem k věku dětí ví, že se o všechny nadále nepostará. Děti už mají sbalené věci na cestu a chtějí, aby se situace vyřešila. Následně pan

Shodu s prvopisem potvrzuje Šárka Smolová.

sdělil, že se s přítelkyní rozhodli, že poskytnou náhradní domov nejmladší Věti, že péči o ni zvládnou. Nejstarší je mentálně retardovaná, péče o ni je náročná, potřebuje neustálý dohled, a prostřední je pro ně také těžce výchovně zvladatelný, když je pro ADHD dlouhodobě v péči dětské psychiatricky. Pan uvedl, že pracuje jako dopravní policista na Obvodním oddělení ve Strakonících, jeho přítelkyně je učitelka. V daném případě je nezbytně nutné akutně vyřešit situaci vše nezletilých dětí, když rodiče dětí jsou dlouhodobě neschopni se o děti postarat, děti byly z péče matky odebrány již v roce 2013, kdy byly svěřeny do ZDVOP Klokánek. Zde poznaly i svoji budoucí pěstounku. Otec dětí pan narozený se o děti zajímá prostřednictvím sociálních sítí a pouze minimálně, spíše byl kontaktován ze strany pěstounky. Je invalidní důchodce, bydlí v bytě po rodičích. Matka dětí narozená je omezena ve svéprávnosti a zároveň uznána neschopnou vykonávat práva a povinnosti vyplývající z rodičovské odpovědnosti rozhodnutím Okresním soudem v Ústí nad Labem ze dne 14. 12. 2012, č. j. 18 Nc 628/2011-56 naposledy přezkoumaném rozsudkem Okresního soudu v Mělníku dne 8. 12. 2020, č. j. 42 P 64/2019 s tím, že omezení se prodlužuje na dobu nejdéle 5 let od právní moci rozhodnutí. Opatrovníkem matky je Město Kralupy nad Vltavou. Matka není schopná se postarat sama o sebe, nemá žádné vlastní příjmy, je plně závislá na příteli. Přestože navrhovala, aby jí byla navrácena svéprávnost, bylo soudem na základě znaleckého posouzení rozhodnuto, jak výše uvedeno. Matka o děti aktuální projevuje minimální zájem, žije se svým přítelem a očekává narození dalšího dítěte. K omezení kontaktu došlo zejména z důvodu neadekvátního jednání matčina přítele vůči dětem, kdy tento byl hrubý a agresivní, a to se negativně projevovalo na psychické pohodě dětí, zejména a . Již v tuto dobu děti striktně odmítaly být jen představu společného soužití s matkou a jejím přítelem, a to stále trvá. S matkou naposledy hovořili asi před 3 týdny. Po oznámení o úmrtí pěstounky byl osloven Krajský úřad Jihočeského kraje v Českých Budějovicích se žádostí o zajištění pěstounů pro děti, nicméně bylo sděleno, že aktuálně není v evidenci žádný pěstoun, který by tyto děti zajistil. Nepodařilo se najít ani zařízení, které by bylo schopno zajistit péči o všechny děti, a to zejména s ohledem na věk dětí a zároveň na míru mentální retardace nejstarší , která má diagnostikovanou středně těžkou mentální retardaci a je a v budoucnu bude plně odkázaná na péči druhé osoby. Vzhledem k tomu byl jako vhodné zařízení pro vytipován Domov pro osoby se zdravotním postižením v Jindřichově Hradci, kde jsou poskytovány služby klientům se zdravotním postižením od 15 let, a to včetně možnosti docházky do speciální školy, kterou navštěvuje 9. rokem. Jedná se o nejbližší a jediné zařízení tohoto typu v Jihočeském kraji, které má volné místo pro dívku ve věku , přičemž zde bude moci zůstat i po dovršení 18 let věku. Volné místo nemá žádné obdobné zařízení v Ústeckém kraji, kde bydlí rodiče dětí. Pokud jde o nezletilého ten nyní studuje první roční VOS, SPŠ a SOŠ řemesel a služeb Strakonice a pro něho se jeví být aktuálně nejvhodnější formou péče Zařízení vyžadující okamžitou pomoc Dětského centra Jihočeského kraje, o.p.s. se sídlem Strakonice, Radomyšlská 336, které je v místě dosavadního bydliště a bude mu zde poskytnuta i psychologická podpora ze strany Dr. Doležalové, ke které s pěstounkou docházel. Zároveň bude moci intenzivně udržovat osobní kontakt s o kterou chce nadále pečovat pan s přítelkyní. chodí do 7. třídy Základní školy Poděbradova ve Strakonících, je zdravá, její vývoj odpovídá věku a souhlasí s možností zůstat v péči pana a jeho přítelkyně. Ti jsou si vědomi nutnosti udržovat sourozenecké vazby mezi dětmi.

- Po provedeném dokazování bylo z rodného listu nezletilého zjištěno, že se narodil dne jako otec je uveden narozený matka narozená . Z rodného listu nezletilé bylo zjištěno, že se narodila dne jako otec je uveden narozený jako matka narozená . Z rodného listu nezletilé bylo zjištěno, že se narodila dne jako otec je uveden narozený matka narozená . Z rozsudku Okresního soudu ve Strakonících č. j. 1 P131/2014-131 ze dne 18. 8. 2014 bylo zjištěno, že nezletilý nezletilá a nezletilá byli svěřeni do pěstounské péče

Shodu s prvopisem potvrzuje Šárka Smolová.

██████████ narozené ██████████ Rozsudek nabyl právní moci dne 24. 9. 2014. Z rozsudku Okresního soudu v Ústí nad Labem č. j. 39 P 16/2013-144 ze dne 30. 11. 2017 bylo zjištěno, že ██████████ byla na dobu 3 let omezena ve svéprávnosti tak, že mimo jiné není schopna vykonávat práva a povinnost vyplývající z rodičovské odpovědnosti. Z rozsudku Okresního soudu v Mělníku č. j. 42 P 64/2019-32 ze dne 8. 12. 2020 bylo zjištěno, že návrh posuzované ██████████ na vrácení svéprávnosti byl zamítnut a omezení svéprávnosti ██████████ rozsudkem Okresního soudu v Ústí nad Labem ze dne 14. 12. 2012, č. j. 18 Nc 628/2011-56 naposledy přezkoumané rozsudkem Okresního soudu v Ústí nad Labem ze dne 30. 11. 2017, č. j. 39 P 16/2013-144 bylo prodlouženo na dobu nejdéle 5 let od právní moci tohoto rozsudku. Ze záznamu z jednání a telefonických hovorů ze dne 23. 3. 2021 bylo zjištěno, že pan ██████████ telefonicky kontaktoval OSPOD Strakonice a sdělil, že jeho maminka zemřela včera večer. Nyní budou vše vyřizovat, neví, kdy to dětem řeknou. Nelze to však odkládat, protože děti to stejně vytuší. Pan ██████████ sdělil, že problém je v tom, že oni dál nezvládnou o děti pečovat. Něco jiného bylo, když pěstounce pomáhali, ale převzít celou péči o děti nezvládnou. Telefonicky byl kontaktován Krajský úřad Mgr. Dobiášová s dotazem na zprostředkování pěstounské péče pro děti, kdy jednoznačně bylo sděleno, že pěstouny nemají. Kontaktován byl ředitel Dětského centra Jihočeského kraje ve Strakonici, který sdělil, že má 3 volná místa, ale není si jist, zda pro takhle velké děti. Následně sdělil, že by s velkou pravděpodobností personálně nezvládli mentálně postiženou ██████████ Z protokolu sepsaného u Městského úřadu Strakonice dne 29. 3. 2021 bylo zjištěno, že se dostavil pan ██████████ syn pěstounky, paní ██████████ jeho partnerka, a nezletilé děti ██████████ a ██████████ a dále ██████████ Účelem jednání bylo dořešení situace nezletilých dětí, když pěstounská péče skončila úmrtím paní ██████████ Pan ██████████ sdělil, že není schopen zajistit péči o děti dlouhodobě. V dřívější době pěstounce pomáhal, trvale děti do péče ale nepřevzme. Pan ██████████ se slečnou ██████████ uvedli, že se rozhodli požádat o svěřeni nezletilé ██████████ do pěstounské péče. Vzhledem k psychickému stavu ██████████ si netroufnou vzít si ho do péče, ale předpokládají, že s ním zůstanou v kontaktu a budou udržovat sourozenecké vazby. Dále byl proveden pohovor s nezletilými dětmi, všem byl vysvětlen další postup. Děti se shodují, že to chápou a se zvoleným řešením souhlasí. Děti uvádějí, že na tátu vůbec nemají kontakt, už se s ním dlouho neviděly a ani s ním nekomunikovaly. Teta s ním byla v kontaktu přes facebook. Pravděpodobně stále bydlí v Ústí nad Labem. Mamka už je také dlouho nekontaktovala, čeká narození dalšího dítěte, je to tak 3 týdny, co spolu volali naposledy. Uvedly, že nemají vztah k příteli matky, ten je na ně zlý. Rozhodně odmítají variantu bydlet s ním. Ze zprávy Krajského úřadu Jihočeského kraje Odboru sociálních věcí, Oddělení sociálně-právní ochrany dětí České Budějovice ze dne 23. 3. 2021 bylo zjištěno, že v případě nezletilých sourozenců, a to nezletilé ██████████ nezletilé ██████████ a nezletilé ██████████ v současné době nemají v databázi Krajského úřadu Jihočeského kraje vhodné tolerantní dlouhodobé pěstouny pro tyto nezletilé děti. Ze zprávy Centra sociálních služeb Jindřichova Hradce ze dne 29. 3. 2021 bylo zjištěno, že potvrzují, že mají připravené volné místo na dvoulůžkovém pokoji pro nezletilou ██████████ přičemž ubytování nezletilé je možné od 30. 3. 2021. Jedná se o pobytové zařízení, kde cílovou skupinou jsou osoby s mentálním postižením, případně s kombinovaným postižením věkové struktury od 15 let.

3. Podle § 452 odst. 1 a 2 z. ř. s. ocitlo-li se nezletilé dítě ve stavu nedostatku řádné péče bez ohledu na to, zda tu je či není osoba, která má právo o dítě pečovat nebo je-li život dítěte jeho normální vývoj nebo jiný důležitý zájem vážně ohrožen, nebo byl-li narušen, soud předběžným opatřením upraví poměry dítěte na nezbytně nutnou dobu tak, že nařídí, aby dítě bylo umístěno ve vhodném zařízení, které v usnesení označí. Vhodným prostředím se rozumí výchovné prostředí u osoby nebo zařízení způsobilého zajistit nezletilému řádnou péči s ohledem na jeho fyzický a duševní stav, jakož i rozumovou vyspělost a umožnit realizaci případných jiných opatření stanovených předběžným opatřením. Na základě shora provedeného dokazování bylo zjištěno, že všechny nezletilé děti byly svěřeny do pěstounské péče paní ██████████ která dne 22. 3. 2021 zemřela. V současné době zde není žádná osoba, která by byla schopna péči o všechny nezletilé děti převzít a zajistit. Rodiče péči o nezletilé dlouhodobě nezajišťují, matka tuto péči s ohledem

Shodu s prvopisem potvrzuje Šárka Smolová.



na svůj zdravotní stav ani schopna zajistit není, rodiče jsou s dětmi v kontaktu minimálně a pouze telefonicky či přes sociální sítě. S ohledem na věk nezletilých dětí, specifické potřeby, které jsou zejména u nezletilé [REDAKCE] dány jejím zdravotním stavem, nemožností svěřit všechny nezletilé děti do pěstounské péče, rozhodl soud o svěřeni nezletilých dětí jednotlivě tak, aby péče nejlépe odpovídala potřebám nezletilých dětí.

4. Podle § 459 odst. 1 z. ř. s. trvá toto předběžné opatření po dobu 1 měsíce od jeho vykonatelnosti. Podle § 460 odst. 1 z. ř. s. bylo-li před uplynutím doby podle ustanovení § 459 odst. 1 zahájeno řízení ve věci samé, může soud předběžné opatření na dobu nejvýše 1 měsíce opakovaně prodloužit tak, aby celková doba trvání předběžného opatření nepřesáhla 6 měsíců od jeho vykonatelnosti. Poté lze dobu trvání předběžného opatření výjimečně prodloužit jen tehdy, nebylo-li z vážných důvodů a objektivních příčin možné v této době skončit důkazní řízení ve věci samé. Toto předběžné opatření trvá do 30. 4. 2021.

#### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení je přípustné odvolání do 15 dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím soudu podepsaného.

Strakonice dne 30. března 2021

Mgr. Dana Chromá v. r.  
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Šárka Smolová.

## USNESENÍ

Okresní soud ve Strakonicih rozhodl soudkyně JUDr. Marií Rychtářovou ve věci péče

o nezletilou: ██████████ narozená ██████████  
trvale bytem ██████████  
posledně bytem ██████████  
t. č. umístěna v Dětském centru Jihočeského kraje, o. p. s. Strakonice, sídlem  
Radomyšlská 336, 386 01 Strakonice

dcery rodičů: ██████████ narozená ██████████  
bytem ██████████

██████████ narozený ██████████  
trvale bytem ██████████  
t. č. Věznice Příbram

o návrhu Městského úřadu Strakonice, se sídlem Velké náměstí 2, 386 01 Strakonice,  
IČO 251810, na nařízení předběžného opatření podle § 452 a násl. z. ř. s.,

takto:

I. Soud **nařizuje** toto předběžné opatření:

Nezletilá ██████████ narozená ██████████ se umístí uje do péče Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc při Dětském centru Jihočeského kraje, o. p. s., se sídlem Radomyšlská 336, 386 01 Strakonice, jehož zakladatelem je Sociální pohoda, o. p. s., Vacov – Javorník 74, 384 73 Stachy.

II. Toto předběžné opatření trvá do 5. 2. 2021.

### Odůvodnění:

Město Strakonice, sociální obor, podal dne 5. 1. 2021 návrh na vydání předběžného opatření, jímž by byla nezletilá ██████████ soudně svěřena do péče Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc. Tento návrh navrhovatel odůvodnil tím, že nezletilá je dlouhodobě v evidenci OSPOD Prachatic s tím, že na základě rozsudku Okresního soudu v Prachaticích ze dne 15. 1. 2020 č. j. 3 P 122/2009 – 136, jež nabyl právní moci dne 26. 2. 2020, byla nezletilá svěřena do péče matky. Dříve byla nezletilá v pěstounské péči své babičky – paní ██████████ bytem ██████████. Mezi matkou a nezletilou ██████████ docházelo k častým hádkám, které vyústily v útěk nezletilé zpět k babičce. Poté matka dne 9. 9. 2020 podala Okresnímu soudu v Táboře návrh na nařízení ústavní výchovy, kde je ve věci nařízeno na den 2. 2. 2021 jednání. K rozepřím však docházelo i mezi nezletilou ██████████ a babičkou. V důsledku psychiatrických problémů byla nezletilá hospitalizována v nemocnici. Navrhovatel dále sdělil, že dne 4. 1. 2021 odpoledne nezletilá ██████████ kontaktovala OSPOD Prachatic, jež oznámila, že ji babička vyhodila z domu s tím, že nemá kam jít, nemá kde bydlet a ani nemá co jíst. Navrhovatel podotkl, že otec nezletilé je ve výkonu trestu odnětí svobody a matka (jejíž pobyt v současné době není znám) péči o svou dceru odmítá s tím, že nezletilá ██████████ zároveň návrat k matce striktně odmítá. V rodině nezletilé pak není nikdo, kdo by byl schopen a ochoten péči o ██████████ převzít. Nezletilá ██████████ se tak ocitla ve stavu nedostatku řádné péče a v ohrožení, kdy nemá zajištěné základní životní potřeby



a zároveň vzhledem k tomu, že má tendence k sebepoškození, mohlo by dojít k ohrožení jejího života, příp. k emocionálnímu kolapsu. Souhlas rodičů s umístěním nezletilé [redacted] do shora uvedeného zařízení se zajistit nepodařilo. Za této situace návrhováte žádá, aby nezletilá byla na základě předběžného opatření předána do péče Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc, Dětské centrum Jihočeského kraje, o. p. s.

Shora uvedený návrh byl doložen Protokolem z osobního jednání OSPOD Strakonice s nezletilou, který byl proveden dne 4. 1. 2021 v 15:00 hod. V rámci pohovoru [redacted] sdělila, že se u babičky pohádala s bratránkem, na což babička reagovala tak, že ji řekla, aby si sbalila věci a vypadla. Ze shora uvedeného protokolu dále vyplynulo, že o incidentu [redacted] telefonicky informovala OSPOD Prachatice. Nezletilá si přála bydlet u svého zletilého bratránce v Mutenicích. Shora uvedené skutečnosti vyplynuly rovněž z Úředního záznamu o podání vysvětlení sepsaného Policií ČR, Obvodní oddělení Strakonice, dne 4. 1. 2021 v 15:24 hod. Z tohoto záznamu soud zároveň zjistil, že nezletilá se s babičkou hádala velmi často. Z Protokolu sepsaného návrhovátelem dne 4. 1. 2021 v 16:00 hod. se podává, že nezletilá [redacted] byla dne 4. 1. 2021 v 16:00 hod. předána do Zařízení vyžadující okamžitou pomoc při Dětském centru Jihočeského kraje, o. p. s. Strakonice.

Podle § 452 odst. 1 z.č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (dále jen „z. ř. s.“) soud předběžným opatřením upraví poměry dítěte na nezbytnou dobu tak, že nařídí, aby dítě bylo umístěno ve vhodném prostředí, které v usnesení označí, ocitlo-li se nezletilé dítě ve vztahu k nedostatku řádné péče bez ohledu na to, zda tu je či není osoba, která má právo o dítě pečovat, nebo je-li život dítěte, jeho normální vývoj nebo jiný důležitý zájem vážně ohrožen, nebo byl-li narušen.

S ohledem na shora uvedené soud dospěl k závěru, že návrhováte doložil všechna svá tvrzení a soud je proto považuje za osvědčená. Na tyto skutkové okolnosti pak soud aplikoval ustanovení § 452 a násl. z. ř. s. Shora uvedené skutkové okolnosti ohledně nezletilé jednoznačně naplňují toto ustanovení. Nikdo z blízkých není schopný se aktuálně o nezletilou postarat, což ohrožuje její život i další morální vývoj. Za této situace soud považuje návrh na nařízení tohoto předběžného opatření za důvodný, a proto mu vyhověl, když rozhodl o umístění nezletilého dítěte do vhodného prostředí, kterým je Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc, Dětské centrum Jihočeského kraje, o.p.s., se sídlem Strakonice, Radomyšlská 336.

Podle § 459 odst. 1 z. ř. s. toto předběžné opatření trvá po dobu jednoho měsíce od jeho vykonatelnosti s tím, že toto rozhodnutí, kterým bylo návrhu vyhověno, je vykonatelné vydáním (§ 457 z. ř. s.). Bylo-li před uplynutím této doby zahájeno řízení ve věci samé, může soud předběžné opatření na dobu nejvýše 1 měsíce opakovaně prodloužit tak, aby celková doba trvání předběžného opatření nepřesáhla 6 měsíců od jeho vykonatelnosti (§ 460 odst. 1 z. ř. s.).

#### Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím Okresního soudu ve Strakonici.

Toto rozhodnutí je vykonatelné jeho vydáním (§ 457 z.ř.s.).

Strakonice 5. ledna 2021

JUDr. Marie Rychtářová v. r.  
soudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Lenka Pavlíková.

## USNESENÍ

Okresní soud ve Strakonících rozhodl soudkyně JUDr. Marií Rychtářovou ve věci péče

o nezletilého: **nepojmenovaný nalezený v Babyboxu v areálu Nemocnice Strakonice, a. s.**  
dne [REDAKCE]  
t. č. umístěn v Nemocnici Strakonice na dětském oddělení, sídlem Radomyšlská  
336, 386 01 Strakonice  
syn neznámých rodičů

**o návrhu Městského úřadu Strakonice, se sídlem Velké náměstí 2, 386 01 Strakonice, IČO 251810, na nařízení předběžného opatření podle § 452 a násl. z. ř. s.,**

takto:

I. Soud **nařizuje** toto předběžné opatření:

Nezletilý nepojmenovaný chlapec nalezený v Babyboxu v areálu Nemocnice Strakonice, a. s. dne [REDAKCE], se umístí do péče Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc při Dětském centru Jihočeského kraje, o. p. s., se sídlem Radomyšlská 336, 386 01 Strakonice, jehož zakladatelem je Sociální pohoda, o. p. s., Vacov – Javorník 74, 384 73 Stachy.

II. Toto předběžné opatření trvá do 22. 4. 2021.

### Odůvodnění:

Město Strakonice, sociální obor, podal dne 22. 3. 2021 návrh na vydání předběžného opatření, jímž by byl nezletilý nepojmenovaný chlapec, který byl dne [REDAKCE] nalezený v Babyboxu v areálu nemocnice ve Strakonících, svěřen do péče Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc. Tento návrh navrhovatel odůvodnil tím, že nezletilý byl dne [REDAKCE] v 18:14 hod. uložen v Babyboxu nacházejícím se v areálu Nemocnice Strakonice, a. s., odkud byl následně přemístěn na dětské oddělení. Navrhovatel dále sdělil, že dne 22. 3. 2021 bylo v nemocnici ověřeno, že nezletilý je zdravý a že dne 23. 3. 2021 je možné jej propustit. Navrhovatel doplnil, že dne 19. 3. 2021 se v odpoledních hodinách dostavila do nemocnice paní [REDAKCE] nar. [REDAKCE] která sdělila, že je matkou dítěte, které vložila do Babyboxu s tím, že se jedná o [REDAKCE] nar. [REDAKCE]. Dítě by chtěla převzít zpět do péče. Dne 22. 3. 2021 se pak shora jmenovaná dostavila k navrhovateli, kde s ní byl sepsán protokol s tím, že rovněž podala návrh na určení mateřství. Navrhovatel zároveň uvedl, že vzhledem k tomu, že aktuálně není jednoznačně prokázáno, že [REDAKCE] je fakticky biologickou matkou nezletilého a že nezletilý je skutečně [REDAKCE] nebylo možné jí dítě do její péče předat. Po propuštění z nemocnice se však dítě ocitne bez náležité péče, proto je nutné zajistit náhradní formu péče. Jako ideální forma se v daném případě navrhovateli jeví umístění dítěte do Zařízení vyžadující okamžitou pomoc, Dětského centra Jihočeského kraje, o. p. s., se sídlem Strakonice, Radomyšlská 336, které je v místě bydliště domnělé matky nezletilého.

Shora uvedený návrh byl doložen Žádostí Nemocnice Strakonice, a. s. o zahájení sociálního šetření a Protokoly sepsanými na Městském úřadu Strakonice dne 22. 3. 2020. Ze shora uvedené žádosti vyplynulo, že dne [REDAKCE] v 18:14 hod. byl do Babyboxu nemocnice ve Strakonících uložen chlapec ve věku cca 4 měsíce s tím, že dítě bylo hospitalizováno na dětském oddělení.

Z protokolu sepsaného dne 22. 3. 2021 v 8:00 hod. se podává, že na oddělení sociálně-právní ochrany dětí se dostavila paní [REDAKCE] a sdělila, že ve čtvrtek večer musela mladšího syna [REDAKCE] donést do Babyboxu ve Strakonících, neboť se dostala do těžké životní situace (přestěhovala se do cizího města a ocitla se bez peněz). Pro syna měla mléko jen do čtvrtka a dál by mu neměla, co dát jíst. Nikdo ji nepomohl a nevěděla, jak situaci řešit. Hned druhý den si však uvědomila, že chce syna zpět, a proto se dostavila do nemocnice, kde ji však syna odmítli vydat. Uvedla, že syn se narodil dne [REDAKCE] s tím, že jeho otec není uveden v rodném listě. Z dalšího protokolu sepsaného dne 22. 3. 2020 v 9:30 hod. soud zjistil, že [REDAKCE] požádala na Městském úřadě o sepsání návrhu na určení mateřství dle § 755 z. č. 89/2012 Sb. a § 426 z. č. 292/2013 Sb. Lustrací pak bylo zjištěno, že řízení o určení mateřství probíhá u Okresního soudu ve Strakonících pod sp. zn. 4 Nc 39003/2021. Ohledně nezletilého u zdejšího soudu dále přichází pod sp. zn. 20 Nc 15001/2021 řízení o určení jména a příjmení.

Podle § 452 odst. 1 z.č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (dále jen „z. ř. s.“) soud předběžným opatřením upraví poměry dítěte na nezbytnou dobu tak, že nařídí, aby dítě bylo umístěno ve vhodném prostředí, které v usnesení označí, ocitlo-li se nezletilé dítě ve vztahu k nedostatku řádné péče bez ohledu na to, zda tu je či není osoba, která má právo o dítě pečovat, nebo je-li život dítěte, jeho normální vývoj nebo jiný důležitý zájem vážně ohrožen, nebo byl-li narušen.

S ohledem na shora uvedené soud dospěl k závěru, že navrhovatel doložil všechna svá tvrzení a soud je proto považuje za osvědčená. Na tyto skutkové okolnosti pak soud aplikoval ustanovení § 452 a násl. z. ř. s. Shora uvedené skutkové okolnosti ohledně nezletilého jednoznačně naplňují toto ustanovení. V současné době není nikdo (zejm. proto, že není jisté, kdo je jeho biologickou matkou), kdo by se aktuálně o nezletilého mohl postarat, což ohrožuje jeho život i další morální vývoj. Za této situace soud považuje návrh na nařízení tohoto předběžného opatření za důvodný, a proto mu vyhověl, když rozhodl o umístění nezletilého dítěte do vhodného prostředí, kterým je Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc, Dětské centrum Jihočeského kraje, o.p.s., se sídlem Strakonice, Radomyšlská 336.

Podle § 459 odst. 1 z. ř. s. toto předběžné opatření trvá po dobu jednoho měsíce od jeho vykonatelnosti s tím, že toto rozhodnutí, kterým bylo návrhu vyhověno, je vykonatelné vydáním (§ 457 z. ř. s.). Bylo-li před uplynutím této doby zahájeno řízení ve věci samé, může soud předběžné opatření na dobu nejvýše 1 měsíce opakovaně prodloužit tak, aby celková doba trvání předběžného opatření nepřesáhla 6 měsíců od jeho vykonatelnosti (§ 460 odst. 1 z. ř. s.).

#### Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím Okresního soudu ve Strakonících.

Toto rozhodnutí je vykonatelné jeho vydáním (§ 457 z. ř. s.).

Strakonice 22. března 2021

JUDr. Marie Rychtářová v. r.  
soudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Lenka Pavlíková.

## USNESENÍ

Okresní soud ve Strakonici rozhodl samosoudkyně JUDr. Lenkou Bártovou ve věci péče

o nezletilého: ██████████ narozený dne ██████████  
trvale ██████████  
toho času v Dětském centru Jihočeského kraje, o.p.s. Strakonice, sídlem  
Radomyšlská 336, 386 01 Strakonice

syna rodičů: ██████████ narozená dne ██████████  
trvale bytem ██████████  
toho času neznámého pobytu

██████████ narozený dne ██████████  
trvale bytem ██████████  
toho času bytem ██████████

o návrhu Městského úřadu Strakonice, se sídlem Velké náměstí 2, 386 01 Strakonice, IČO 251810, na nařízení předběžného opatření podle § 452 a násl. z. ř. s.,

### takto:

I. Soud **nařizuje** toto předběžné opatření:

Nezletilý ██████████ narozený dne ██████████ se **předává** do péče Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc při Dětském centru Jihočeského kraje, o. p. s., se sídlem Radomyšlská 336, 386 01 Strakonice, jehož zakladatelem je Sociální pohoda, o. p. s., Vacov – Javorník 74, 384 73 Stachy.

II. Toto předběžné opatření trvá do **7. 6. 2022**.

### Odůvodnění:

1. Město Strakonice, sociální obor, podalo dne 7. 3. 2022 návrh na vydání předběžného opatření, na základě něhož by byl nezletilý ██████████ svěřen do péče Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc při Dětském centru Jihočeského kraje o.p.s. Návrh odůvodnil tím, že nezletilý ██████████ byl rozsudkem Okresního soudu v Táboře ze dne 21. 10. 2020 č.j. 30 P 95/2020-40 pravomocně svěřen do pěstounské péče ██████████ mateřské babičce, poté, co matka nastoupila do výkonu trestu odnětí svobody. Po návratu z výkonu trestu se matka nastěhovala ke své matce a pomáhala jí s péčí o domácnost a manžela. Dne 23. 10. 2021 byla pěstounka stížena centrální mozkovou příhodou a od té doby je hospitalizována. Před Vánocemi 2021 prodělala gynekologickou operaci s onkologickým nálezem, v současnosti je ve vážném stavu pro terminální stádium onemocnění. Zdravotní stav pěstounky neumožňuje pečovat o nezletilého ██████████ U Okresního soudu v Táboře bylo zahájeno řízení ve věci zrušení pěstounské péče a o další péči o nezletilého ██████████ usnesení o zahájení řízení není dosud pravomocné. Manžel pěstounky zemřel dne 21. 1. 2022. Matka nezletilého je ve špatné psychické kondici, její chování vykazuje známky nestability, její nálady se pohybují od smíchu, po verbální agresi a pláč a se střídají zhruba po dvou až pěti minutách. Rodiče nebyli schopni zajistit vlastními silami péči o nezletilého, proto požádali o umístění do Dětského centra Strakonice, kam byl umístěn dne 8. 12. 2021. Nezletilého nikdo v Dětském centru nenavštěvuje, nekontaktuje. Matčin poslední kontakt s OSPOD je z doby před úmrtím nevlastního otce, opustila předchozí bydliště a odmítla předat na sebe kontakt. Pěstounka není ze zdravotních důvodů

Shodu s prvopisem potvrzuje Marcela Kopecká

schopna o nezletilého pečovat, vzhledem k současnému psychickému stavu není schopna o nezletilého pečovat ani matka, otec o syna nejeví zájem, stejně jako další rodinní příslušníci.

2. Rozsudkem Okresního soudu v Táboře ze dne 21. 10. 2020 č.j. 30 P 95/2020-40, který nabyl právní moci dne 29. 12. 2020, byl nezl. [redacted] svěřen do péstounské péče mateřské babičky [redacted] čímž byl změněn rozsudek téhož soudu ze dne 29. 5. 2019 č.j. 14 Nc 52/2019-11. Z vyjádření města Soběslav, odboru sociálně zdravotního, ve spojení se zprávou Vězeňské služby České republiky, Věznice Světlá nad Sázavou, vyplývá, že matka nezletilého byla v průběhu výkonu trestu v psychiatrické péči, vykazuje značné známky nestability a nepohody, dochází u ní k prudkým změnám nálad od smíchu, po verbální agresi, záchvaty pláče a sebe ubližování, kdy si rukama drásá krk i záda, vyhrožování až po stavy, kdy vyhrožuje sebevraždou s tím, že s sebou vezme dítě. Shora uvedený charakter matčina chování vyplývá také ze záznamů Městského úřadu Soběslav z jednání s matkou nezletilého a ze záznamu z převozu nezletilého do Dětského centra ze dne 8. 12. 2021. Ze zpráv Školy v Mezimostí vyplývá zhoršení chování nezletilého [redacted] po návratu matky z výkonu trestu odnětí svobody. Z lékařské zprávy z oboru dětské psychiatrie MUDr. Ivety Burdové ze dne 6. 1. 2022 vyplývá, že záchvaty vzteku nezletilého, které byly po umístění do DC časně, jsou již výjimečné, lékařka doporučuje kromě medikace vyšetření intelektových předpokladů, logopedickou péči (na obojí je již objednan) a laskavou důslednost. Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc při Dětském centru Jihočeského kraje, o. p. s. potvrdilo, že nezl. [redacted] byl přijat dne 8. 12. 2021 v 11:00 hodin.
3. Podle § 452 odst. 1 z.č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (dále jen „z. č. s.“) soud předběžným opatřením upraví poměry dítěte tak, že nařídí, aby dítě bylo umístěno ve vhodném prostředí, které v usnesení označí, ocitlo-li se nezletilé dítě ve vztahu k nedostatku řádné péče bez ohledu na to, zda tu je či není osoba, která má právo o dítě pečovat, nebo je-li život dítěte, jeho normální vývoj nebo jiný důležitý zájem vážně ohrožen, nebo byl-li narušen.
4. Vzhledem k výše uvedenému soud dospěl k závěru, že navrhovatel doložil tvrzení uvedená v návrhu na vydání předběžného opatření a že byly splněny podmínky § 452 z. č. s. V současné době není nikdo z [redacted] blízkých schopný se o nezletilého postarat, což ohrožuje jeho život i další normální vývoj. Je nezbytně nutné zajistit nezletilému uspokojení základních potřeb, bezpečí a stabilní prostředí. Za této situace soud považuje návrh na nařízení tohoto předběžného opatření za důvodný, a proto soud rozhodl o umístění nezletilého dítěte do vhodného prostředí, kterým je Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc, Dětské centrum Jihočeského kraje, o.p.s., se sídlem Strakonice, Radomyšlská 336.
5. Podle § 459 odst. 1 z. č. s. soud určil trvání tohoto předběžného opatření na dobu tří měsíců od jeho vykonatelnosti s tím, že toto rozhodnutí, kterým bylo návrhu vyhověno, je vykonatelné vydáním (§ 457 z. č. s.). Bylo-li před uplynutím této doby zahájeno řízení ve věci samé, může soud předběžné opatření na dobu nejvýše 1 měsíce opakovaně prodloužit tak, aby celková doba trvání předběžného opatření nepřesáhla 6 měsíců od jeho vykonatelnosti (§ 460 odst. 1 z. č. s.).

#### Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím Okresního soudu ve Strakonici.

Toto rozhodnutí je vykonatelné jeho vydáním (§ 457 z.č.s.).

Strakonice 7. března 2022

JUDr. Lenka Bártová v.r.  
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Marcela Kopecká



Shodu s prvopisem potvrzuje Marcela Kopecká



**USNESENÍ**

Okresní soud ve Strakonici rozhodl soudkyně JUDr. Lenkou Bártovou ve věci péče

o nezletilou:

██████████ narozená dne ██████████

trvale bytem ██████████

toho času umístěna v Dětském centru Jihočeského kraje, o. p. s. Strakonice  
sídlem Radomyšlská 336, 386 01 Strakonice

dcery:  
rodičů

██████████ narozená ██████████

bytem ██████████

██████████ narozený dne ██████████

bytem ██████████

pěstounky:

██████████ narozená dne ██████████

trvale bytem ██████████

o návrhu Městského úřadu Strakonice, se sídlem Velké náměstí 2, 386 01 Strakonice,  
na nařízení předběžného opatření podle § 452 a násl. z. ř. s.,

takto:

I. Soud **nařizuje** toto předběžné opatření:

Nezletilá ██████████ narozená dne ██████████ se umístí do péče Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc při Dětském centru Jihočeského kraje, o. p. s., se sídlem Radomyšlská 336, 386 01 Strakonice, jehož zakladatelem je Sociální pohoda, o. p. s., Vacov – Javorník 74, 384 73 Stachy.

II. Toto předběžné opatření trvá do **6. 7. 2022.**

**Odůvodnění:**

- I. Městský úřad Strakonice, Odbor sociální věci, podal dne 6. 4. 2022 návrh na vydání předběžného opatření, jímž by byla nezletilá ██████████ svěřena do péče Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc při Dětském centru Jihočeského kraje, o. p. s., se sídlem Radomyšlská 336, 386 01 Strakonice. Návrh odůvodnil tím, že nezl. ██████████ byla předběžným opatřením svěřena do péče otcovské tety paní ██████████ a to usnesením Okresního soudu v Táboře ze dne 28. 11. 2016 č.j. 30 P 34/2012-128, a následně dále jí byla svěřena do pěstounské péče rozsudkem Okresního soudu v Táboře č.j. 30 P 34/2012-143, pravomocným dne 24.1.2017. ██████████ pečovala o nezl. ██████████ od listopadu 2016 do 24. 3. 2022. Matka dítěte ██████████ fyzicky i psychicky týrala, za což byla odsouzena v trestním řízení a následně zbavena rodičovské odpovědnosti rozsudkem Okresního soudu v Táboře ze dne 21. 3. 2018 č.j. 30 P 34/2012-184, pravomocným dne 23.4.2018. Otec, pan ██████████ není biologickým otcem nezletilé, ale nikdy otcovství nepopřel, o ██████████ se nezajímá, do péče ji převzít nechce. ██████████ je citově deprivované, týrané dítě, s výraznou poruchou vazby, posttraumatickou stresovou poruchou, není schopna přijmout pravidla rodinného života, vyžaduje absolutní přijetí a nesnáší kohokoli, kdo by jí jakkoli, byť svou pouhou přítomností, konkuroval. Vyžaduje naprosté přijetí a od počátku jí vadí vlastní děti pěstounky. Její chování vykazovalo značné zvláštnosti, pěstounka vyhledala odbornou pomoc již v roce 2017, kdy se pokoušela ██████████ odstranit jejího nejmladšího syna. Dívka byla

Shodu s prvopisem potvrzuje Marcela Kopecká

hospitalizována v Dětské psychiatrické nemocnici Opařany. Po pobytu [redacted] v PN Opařany v roce 2017 se situace stabilizovala. Zvláštní projevy [redacted] se relativně uklidnily, z dětí se stala poměrně spokojená skupina. Ve škole dívka prosperovala dobře. K další krizi došlo v létě 2019, kdy manželský konflikt vedl k rozpadu rodiny. Matka s pěti dětmi - [redacted] nyní zletilý, [redacted] a [redacted] děti školní, [redacted] a [redacted] předškoláci - se odstěhovala v létě 2020 přechodně ke svým rodičům do Soběslavi. S ohledem na historii dítěte a poškození byla péstovnice zajištěna dlouhodobá odborná pomoc psycholožkou Mgr. Nikolou Bílou v Jindřichově Hradci, která se specializuje na poruchy tvorby vazby. Spolupráci přerušila epidemiologická opatření v roce 2020. U [redacted] se v domácnosti rodičů a následně i v domácnosti péstovnice objevily drobné krádeže finančních prostředků, lhaní, vzdor. V rodině přibývalo další dítě. Z dalšího vztahu se dne 7. 12. 2020 péstovnice narodila dcera [redacted]. V této době péstovnice odstěhovala dívky k sobě do Kovářova, předškolní chlapci zůstali v péči otce, rodinu péstovnice navštěvují. Chování [redacted] se zklidnilo poté, co opět byla přímo u péstovnice v Kovářově. V březnu 2022 situace v rodině vygradovala. Nejmladší dítě utíkalo, když se k němu [redacted] přiblížila a křičelo. Bylo zjištěno, že [redacted] se snaží patnáctiměsíčního dítěte zbavit. [redacted] přiznala pracovníci Městského úřadu Soběslav, že dceru péstovnice, několikrát schválně vyklopila z kočárku. Péstovnice přiznala, že její dceru, které je 15 měsíců, několikrát uhodila do hlavy a dalších částí těla, dále jí dávala na obličej deku či polštář, prý aby dcera už nebyla a byla jen [redacted]. Její chování je pro ostatní mladší děti nebezpečné. Od 24. 3. 2022 byla dívka na žádost péstovnice umístěna ve Středisku výchovné péče Orlíček. Součástí pobytu dítěte v takovémto zařízení je nutná spolupráce ze strany pečujících osob, tu ale péstovnice odmítala, nechtěla se s nezletilou již vidat, brát si ji na víkendy apod. Péstovnice se rozhodovala delší dobu, zda v péstovnické péči pokračovat, bylo to pro ni těžké rozhodnutí. Následně se rozhodla podat návrh na zrušení péstovnické péče, toto učinila dne 5. 4. 2022. Nezletilou odmítla převzít do péče, nadále o ni pečovat, a to z důvodu obav o bezpečnost nejmladších dětí v rodině. Z tohoto důvodu byla [redacted] dne 5. 4. 2022 předána k zajištění neodkladné péče do Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc Dětského centra Jihočeského kraje Strakonice a OSPOD Soběslav požádal náš úřad o spolupráci při podání návrhu na vydání předběžného opatření. V současné době je nezpochybnitelné, že nezletilá nemůže v domácnosti péstovnice dále žít. Péstovnice výslovně odmítá dítě v rodině mít, protože ohrožuje její mladší dítě. Matka [redacted] týrala, je zbavena rodičovské odpovědnosti, otec o dítě nejeví nikdy zájem, je pouze otcem matrikovým. V rodině není nikdo další, kdo by mohl o dívku pečovat, ocitá se zcela bez péče a hrozí jí újma na zdraví i životě.

2. Návrh byl doložen rozsudkem Okresního soudu v Táboře ze dne 25. 9. 2017 č.j. 1T 68/2017-209, který nabyl právní moci 11. 1. 2018, jímž byla matka nezletilé uznána vinnou zločinem týrání svěřené soby podle § 198 odst. 1, 2 písm. d) trestního zákoníku, jehož se dopustila vůči nezletilé [redacted]. Rozsudkem Okresního soudu v Táboře ze dne 21. 3. 2018 č.j. 30 P 34/2012-184 byla matka zbavena rodičovské odpovědnosti k nezletilé [redacted] včetně práva dát souhlas k osvojení nezletilé, a to zejména s ohledem na shora uvedené odsouzení za zločin týrání svěřené soby podle § 198 odst. 1, 2 písm. d) trestního zákoníku. Rozsudek nabyl právní moci dne 26. 4. 2018. Rozsudkem Okresního soudu v Táboře ze dne 4. 1. 2017 č.j. 30 P 34/2012-143, pravomocným dne 10. 4. 2017, byla nezletilá [redacted] svěřena do péstovnické péče své tety [redacted]. Ze záznamu z pohovoru s dítětem, který proběhl na Městském úřadu Soběslav, odboru sociálně zdravotním, dne 21. 3. 2022 vyplývá, že nezletilá [redacted] mimo jiné uvedla, že nezletilá [redacted] několikrát vyklopila z kočárku, a to jak úmyslně, tak nechtěně, nezletilá [redacted] (dceři péstovnice) schovávala učebnice a spálila oblečení v kamnech. Z protokolu z jednání ze dne 6. 4. 2022 sepsaném na Městském úřadu Soběslav, odboru sociálně zdravotním, soud zjistil, že péstovnice uvedla, že již nemůže péstovnickou péči vykonávat, neboť by to ohrožovalo její děti, když zejména 15 měsíců stará [redacted] je vůči nezletilé [redacted] bezbranná. Péstovnice podala návrh na zrušení péstovnické péče nezletilé [redacted] dne 5. 4. 2022 k Okresnímu soudu v Českých Budějovicích.

Shodu s prvopisem potvrzuje Marcela Kopecká

Ze zprávy Dětského centra Jihočeského kraje, o. p. s., soud zjistil, že nezl. ██████ byla přijata do Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc dne 5. 4. 2022 v 9.00 hodin.

3. Podle § 452 odst. 1 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (dále jen „z. ř. s.“) soud předběžným opatřením upraví poměry dítěte tak, že nařídí, aby dítě bylo umístěno ve vhodném prostředí, které v usnesení označí, ocitlo-li se nezletilé dítě ve vztahu k nedostatku řádné péče bez ohledu na to, zda tu je či není osoba, která má právo o dítě pečovat, nebo je-li život dítěte, jeho normální vývoj nebo jiný důležitý zájem vážně ohrožen, nebo byl-li narušen.
4. Vzhledem k výše uvedenému soud dospěl k závěru, že navrhovatel doložil tvrzení uvedená v návrhu na vydání předběžného opatření a že byly splněny podmínky § 452 z. ř. s. V současné době není nikdo z blízkých nezl. ██████ se o ni schopen a ochoten řádně postarat, což ohrožuje život nezletilé i její další normální vývoj. Matka byla pravomocně zbavena rodičovské odpovědnosti ve vztahu k nezl. ██████ otec o ██████ nejeví zájem, pěstounka s ohledem na bezpečí svých dětí odmítá pokračovat v péči o nezletilou. Je nezbytně nutné zajistit nezletilé ██████ uspokojení základních potřeb, bezpečí a stabilní prostředí. Vzhledem k výše uvedenému považuje soud návrh na nařízení tohoto předběžného opatření za důvodný, a proto soud rozhodl o umístění nezletilé ██████ do vhodného prostředí, kterým je Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc, Dětské centrum Jihočeského kraje, o.p.s., se sídlem Strakonice, Radomyšlská 336.
5. Podle § 459 odst. 1 z. ř. s. soud určil trvání tohoto předběžného opatření na dobu tří měsíců od jeho vykonatelnosti s tím, že toto rozhodnutí, kterým bylo návrhu vyhověno, je vykonatelné vydáním (§ 457 z. ř. s.). Bylo-li před uplynutím této doby zahájeno řízení ve věci samé, může soud předběžné opatření na dobu nejvýše 1 měsíce opakovaně prodloužit tak, aby celková doba trvání předběžného opatření nepřesáhla 6 měsíců od jeho vykonatelnosti (§ 460 odst. 1 z. ř. s.).

#### Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím Okresního soudu ve Strakonici.

Toto rozhodnutí je vykonatelné jeho vydáním (§ 457 z.ř.s.).

Strakonice 6. dubna 2022

JUDr. Lenka Bártová v.r.  
soudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Marcela Kopecká

## USNESENÍ

Okresní soud ve Strakonících rozhodl samosoudkyně JUDr. Lenkou Bártovou ve věci péče

o nezletilou: [redacted] narozená dne [redacted]  
trvale bytem [redacted]

dceru matky: [redacted] narozená dne [redacted]  
trvale bytem [redacted]

a neznámého otce

o návrhu Městského úřadu Strakonice, se sídlem Velké náměstí 2, 386 01 Strakonice, IČO 251810, na nařízení předběžného opatření podle § 452 a násl. z. ř. s.,

**takto:**

I. Soud **nařizuje** toto předběžné opatření:

Nezletilá [redacted] narozená dne [redacted] se předává do péče Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc při Dětském centru Jihočeského kraje, o. p. s., se sídlem Radomyšlská 336, 386 01 Strakonice, jehož zakladatelem je Sociální pohoda, o. p. s., Vacov – Javorník 74, 384 73 Stachy.

II. Toto předběžné opatření trvá do 25. 7. 2022.

**Odůvodnění:**

1. Město Strakonice, sociální obor, podalo dne 26. 4. 2022 návrh na vydání předběžného opatření, na základě něhož by byla nezletilá [redacted] svěřena do péče Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc při Dětském centru Jihočeského kraje o.p.s. Návrh odůvodnilo tím, že nezl. [redacted] je v evidenci OSPOD Strakonice od října 2015 z důvodu anonymního oznámení o nedostatečné péči o dceru. Další oznámení na nedostatečnou péči o nezletilou a její polorodé sourozence byla opakovaně prověřována po celou dobu trvání evidence. Rozsudkem Okresního soudu ve Strakonících sp.zn. 20 Nc 41002/2019 byl nad nezletilou stanoven soudní dohled. V rámci soudního dohledu probíhala černá šetření v domácnostech na různých místech pobytu, stav domácnosti a péče o děti se střídá ve výkyvech, děti byly obvykle bosé, a to bez ohledu na jejich aktuální zdravotní stav. Bylo nutné matku upozorňovat na pravidelné lékařské prohlídky a odborná vyšetření. Situace u nezl. se zhoršovala v době povinné předškolní docházky a především v době po nástupu do první třídy, matka se školou nespolupracuje, nezletilá má nemluvené absence ve větším počtu, přes uložené napomenutí ve správním řízení matka svůj přístup nezměnila. Okresní soud ve Strakonících zahájil řízení o uložení výchovného opatření, termín jednání není stanoven. Dětská lékařka sdělila, že matka nespolupracuje, nezl. [redacted] byla lékařskou odeslána na PCR test, který zřejmě nepodstoupila. Dne 1. 2. 2022 bylo provedeno neohlášené šetření v domácnosti, byl zjištěn značný nepořádek, nezl. [redacted] měla rýmu a bolelo jí ucho, matka byla s dětmi odeslána k dětské lékařce. Objednání provedl OSPOD. Nezl. [redacted] má v době od 15. 12. 2021 do 15. 2. 2022 dalších 35 neomluvených hodin s tím, že nezl. má špatný prospěch v důsledku nedostatečné přípravy a absencí. Dne 28. 3. 2022 byla nezletilá odeslána ze školy pro kašel a teplotu, dne 1. 4. 2022 byla testována na Covid 19 s pozitivním výsledkem, do 25. 4. 2022 nebyla ve škole. Při dalším šetření v domácnosti dne 6. 4. 2022 byla matka s nezletilou opět ze strany OSPOD odeslána pro trvající kašel odeslána k dětské lékařce, kterou navštívil až dne 19. 4. 2022 matčin

Shodu s prvopisem potvrzuje Marcela Kopecká

přítel. Za období od 16. 2. 2022 do 16. 4. 2022 má nezletilá 49 neomluvených hodin. Dne 25. 4. 2022 při dalším neohlášeném šetření byl proveden pohovor s nezl. [REDAKCE] která měla viditelně odřený nos od rýmy, uváděla bolest v krku a horní části hrudníku při kašli s tím, že nedostává žádné léky. Uvedla, že v době nemoci jí jen banány, někdy matka vaří, někdy ne, někdy mají děti hlad. Dále nezletilá uvedla, že předchozí den byly děti zavřené v pokoji, měli ho uklízet, děti měly hlad, nezl. [REDAKCE] to napsala matce na lístek, avšak bezvýsledně. Jedli až večer zbylé okrajky od pizzy. V lednici bylo mléko a banány a základní potraviny asi na jeden den. Matka ohrožuje [REDAKCE] na zdraví, kdy jí nezajišťuje potřebná vyšetření a nepodává předepsanou medikaci, což má za následek vleklé zdravotní potíže, dále svým laxním přístupem ohrožuje řádný rozumový, citový a mravní vývoj nezl. [REDAKCE]. Masivní zanedbání prvního ročníku bude mít pravděpodobně za následek opakování ročníku, byť [REDAKCE] je bystrá a šikovná dívka. Ani zahájení řízení o uložení dalšího výchovného opatření ani trestní řízení nejsou pro matku dostatečnou výstrahou k tomu, aby vyvinula snahu a ochotu spolupracovat na naplňování potřeb a zájmů nezletilé [REDAKCE].

2. Z listin připojených k návrhu zjistil soud následující skutečnosti: Rozsudkem Okresního soudu ve Strakonicih ze dne 14. 11. 2019 č.j. 20 Nc 41002/2019-24, který nabyl právní moci dne 8. 1. 2020, byl nad nezletilou [REDAKCE] stanoven soudní dohled, zároveň bylo matce uloženo napomenutí. Soud vycházel ze zjištění, že matka nespolupracuje s orgány sociálněprávní ochrany dětí a dětskou lékařkou, zanedbává péči o nezletilou. Matka se zavázala dodržovat individuální plán ochrany dítěte. Z předmětného individuálního plánu dítěte je zřejmé, že ze strany matky nebylo splněno zajištění zubařské péče a kontrola předkusu na ortodontci, nedošlo ke splnění udržování pořádku v domácnosti, zajištění pravidelné školní docházky a řádné omlouvání nepřítomnosti ve škole. Ze zpráv Základní školy Strakonice, Dukelská 166, vyplynulo, že nezletilá měla za 1. pololetí 206 zameškaných hodin, z toho 112 neomluvených, od 15. 12. 2021 do 15. 2. 2022 dalších 35 neomluvených hodin a od 16. 2. 2022 do 13. 4. 2022 49 neomluvených hodin a dalších 20 omluvených. Učivo po dobu nepřítomnosti není doplňováno, dne 17. 2. 2022 byly vypsány termíny konzultací a náhradního hodnocení, na první konzultaci se matka bez omluvy nedostavila, dostavila se po výzvě, na druhou konzultaci se opět bez omluvy nedostavila, další neproběhla pro nemoc nezletilé. Komunikace s matkou prostřednictvím Bakalářů nefunguje, přestože byl matce zapůjčen tablet. Nezletilá nemá zaplacené obědy, dne 4. 4. 2022 přišla nezl. [REDAKCE] do školy po týdenní absenci s velkým kašlem a teplotou, matku se podařilo kontaktovat až prostřednictvím jejího přítele. Na základě domluvy při výchovné komisi dne 15. 12. 2021 bylo dohodnuto, že absence budou potvrzeny lékařem, doposud nebyla takto omluvena žádná absence. Z protokolu o šetření dne 25. 4. 2022 (ve spojení se záznamem z pohovoru s nezl.) je zřejmé, že nezletilá mimo jiné uvedla, že jí není podávána žádná medikace, uváděla bolest v krku a na hrudníku a dále sdělila, že mívá se sourozenci hlad, v době nemoci jí z ovoce pouze banány, někdy jídlo není, musí si se sourozenci poradit.
3. Podle § 452 odst. 1 z.č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (dále jen „z. ř. s.“) soud předběžným opatřením upraví poměry dítěte tak, že nařídí, aby dítě bylo umístěno ve vhodném prostředí, které v usnesení označí, ocitlo-li se nezletilé dítě ve vztahu k nedostatku řádné péče bez ohledu na to, zda tu je či není osoba, která má právo o dítě pečovat, nebo je-li život dítěte, jeho normální vývoj nebo jiný důležitý zájem vážně ohrožen, nebo byl-li narušen.
4. Vzhledem k výše uvedenému soud dospěl k závěru, že návrhovětel doložil tvrzení uvedená v návrhu na vydání předběžného opatření a že byly splněny podmínky § 452 z. ř. s. Matka nezletilé nezajišťuje dostatečnou péči zejména v oblasti zdraví a vzdělání. Přes výzvy nezajišťuje veškeré nezbytné prohlídky a vyšetření, podceňuje zdravotní stav nezletilé, kdy jí nepodává předepsanou léčbu, v důsledku toho nezletilá trpí poměrně vleklými zdravotními obtížemi, které jí znemožňují prezenční školní vzdělávání. Rovněž výživa nezletilé není ze strany matky řádně zajištěna, což jí ohrožuje na zdraví. Nezletilá má vysoký počet

Shodu s prvopisem potvrzuje Marcela Kopecká

zameškaných hodin, do školy nechodí připravena, zameškané učivo není doplněno. Reálně proto hrozí potřeba opakovat první roční školy, který je pro další vzdělávání naprosto zásadní. Matka svůj přístup k péči o nezletilou █████ nezměnila ani poté, co byl nad nezletilou stanoven soudní dohled a matce bylo uloženo napomenutí. Ani správní řízení pro opakované neomluvené absence nezletilé, ani hrozba trestního řízení nezměnila matčin přístup k péči o nezletilou █████. Je nezbytně nutné zajistit nezletilé uspokojení základních potřeb, bezpečí a stabilní prostředí, zdravotní péči a přístup ke vzdělání. Za této situace soud považuje návrh na nařízení tohoto předběžného opatření za důvodný, a proto soud rozhodl o umístění nezletilého dítěte do vhodného prostředí, kterým je Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc, Dětské centrum Jihočeského kraje, o.p.s., se sídlem Strakonice, Radomýšská 336.

- Podle § 459 odst. 1 z. ř. s. soud určil trvání tohoto předběžného opatření na dobu tři měsíců od jeho vykonatelnosti s tím, že toto rozhodnutí, kterým bylo návrhu vyhověno, je vykonatelné vydáním (§ 457 z. ř. s.). Bylo-li před uplynutím této doby zahájeno řízení ve věci samé, může soud předběžné opatření na dobu nejvýše 1 měsíce opakovaně prodloužit tak, aby celková doba trvání předběžného opatření nepřesáhla 6 měsíců od jeho vykonatelnosti (§ 460 odst. 1 z. ř. s.).

#### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím Okresního soudu ve Strakonici.

Toto rozhodnutí je vykonatelné jeho vydáním (§ 457 z.ř.s.).

Strakonice 26. dubna 2022

JUDr. Lenka Bártová v.r.  
samosoudkyně



## USNESENÍ

Okresní soud ve Strakonících rozhodl soudkyně JUDr. Lenkou Bártovou ve věci péče

o nezletilého: ██████████ narozený dne ██████████  
trvale bytem ██████████  
toho času bytem ██████████

syna: ██████████ narozená dne ██████████  
rodičů trvale bytem ██████████  
toho času bytem ██████████

██████████ narozený dne ██████████  
trvale bytem ██████████

**o návrhu Městského úřadu Strakonice, se sídlem Velké náměstí 2, 386 01 Strakonice, na nařízení předběžného opatření podle § 452 a násl. z. ř. s.,**

**takto:**

I. Soud **nařizuje** toto předběžné opatření:

Nezletilý ██████████ narozený dne ██████████ se umístí do péče Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc při Dětském centru Jihočeského kraje, o. p. s., se sídlem Radomyšlská 336, 386 01 Strakonice, jehož zakladatelem je Sociální pohoda, o. p. s., Vacov – Javorník 74, 384 73 Stachy.

II. Toto předběžné opatření **trvá do 13. 12. 2022.**

### Odůvodnění:

- Městský úřad Strakonice, Odbor sociálních věcí (dále jen OSPOD), podal dne 13. 9. 2022 návrh na vydání předběžného opatření, jímž by byl nezletilý ██████████ svěřen do péče Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc při Dětském centru Jihočeského kraje, o. p. s., se sídlem Radomyšlská 336, 386 01 Strakonice. Návrh odůvodnil tím, že spisová dokumentace na nezletilého ██████████ je vedena na OSPOD od roku 2014 z důvodu užívání pervitinu a marihuany ze strany matky. Nad výchovou nezletilého byl stanoven soudní dohled rozsudkem Okresního soudu ve Strakonících č.j. 1 P 172/2015-103 ze dne 3. 1. 2018. Od poslední zprávy k dohledu došlo k výraznému zhoršení péče o nezletilého. Ze strany OSPOD byla matka navázána k aktivní spolupráci se Sociálně-aktivizační službou ve Strakonících (dále jen SAS). Následně bylo zjištěno, že matce byla v domácnosti odpojena elektřina, šetřením ve škole zjištěno, že chlapec nemá ve škole zajištěny obědy, zaplacený povinné poplatky ve školní pokladně a že je v domácnosti nedostatek peněz a potravin. Matce byla v prvním pololetí roku 2022 opakovaně poskytována potravinová pomoc, ve spolupráci se ZŠ Dukelská byly nezletilému v minulém školním roce zajištěny obědy zdarma. S matkou dohodnut postup ve spolupráci se SAS, jak si opětovně zajistit připojení elektřiny, zajištění sociálních dávek, případně pomoc při hledání zaměstnání a rovněž zajištění ošetřujícího lékaře pro nezletilého. V domácnosti s matkou a nezletilým žije ██████████ který je přítelem matky a žijí spolu ve společné domácnosti poslední 2 roky, pracuje velmi nepravidelně a mezi ním a matkou dochází k častým konfliktům a fyzickému napadání, kterého je přítomen i nezletilý ██████████ Matka je bez zaměstnání, není vedena na úřadu práce, dávky SSP nepobírá od počátku roku 2021 z důvodu nedoložení potřebných dokladů, dávky hmotné nouze

Shodu s prvopisem potvrzuje Marcela Kopecká

pobírala naposledy roku 2015. Matka je bez jakéhokoliv příjmu. Matka je od 29. 8. 2022, kdy OSPODU avizovala práci a zapojení elektřiny do domácnosti od 1. 9. 2022, nekontaktní. OSPOD provedl v domácnosti opakovaně sociální šetření ve dnech 7. 9. 2022 a 8. 9. 2022, provedl pohovor s nezletilým. Bylo zjištěno, že v domácnosti není připojena elektřina, matka s přítelem nežije v rodinném domě, nýbrž ve výměnku na dvoře. Nezletilý spí sám v dětském pokoji v domě, kde mu dělá společnost kotě a pes. ■■■■■ sdělil, že nesnídal, snědl si již celou svačinu, včera neměl oběd, neví, proč je nemá, měl včera hlad, šel proto k prababičce, ta mu dala peníze a on si koupil jídlo. Doma mívá hlad. Bývalý přítel matky ■■■■■ potvrdil sdělení nezletilého ■■■■■ a závažnost situace. ■■■■■ se ocitá bez dostatku potravin, řádné péče a je ohrožena jeho další výchova a vývoj. Z úřední činnosti bylo zjištěno, že není nikdo z příbuzných schopen převzít péči o nezletilého ■■■■■. Otec nezletilého je toho času neznámého pobytu. Poslední kontakt měl otec se synem v září 2021, od té doby se o syna nezajímá, výživné nehradí, se synem se nestýká. Nyní je matka naprosto nekontaktní, spolupráci s OSPOD i jinými organizacemi se vyhýbá, s matkou není možné jednat o nápravě aktuálního stavu či s ní projednat případně dobrovolné umístění chlapce mimo její domácnost, než bude schopna uspořádat si své osobní a rodinné poměry, jsme nuceni podat tento návrh.

2. Návrh byl doložen záznamy ze sociálního šetření ze dne 7. 9. 2022 a 8. 9. 2022, z nichž vyplynulo, že se nepodařilo OSPOD kontaktovat matku v domácnosti, v bývalém zaměstnání, v Katovicích ani prostřednictvím telefonu. Ze záznamu z pohovoru s nezl. ■■■■■ vyplývá, že nezl. ■■■■■ aktuálně nedostává od matky dostatek potravin či finanční prostředky na zakoupení jídla, mívá hlad. Záznamem o pohovoru jsou dále potvrzována tvrzení navrhovatele ohledně chybějící elektřiny v domě, ohledně konfliktů mezi matkou a jejím přítelem. Z protokolu sepsaného s ■■■■■ otcem polorodého sourozence nezl. ■■■■■ vyplývá, že nezl. ■■■■■ se mu svěřil, že u matky má hlad, že matka měla opakovaně modřiny. Rozsudkem Okresního soudu ve Strakonicih ze dne 3. 1. 2018 č.j. 1 P 172/2015-103, pravomocným dnem 28. 2. 2018, byl nad nezl. ■■■■■ stanoven soudní dohled a matce bylo uloženo napomenutí, a to z důvodu dlouhodobých problémů v péči matky o nezletilého spojených s užíváním drog a nevhodným výchovným prostředím způsobeným mj. i častými slovními a fyzickými ataky na matku a nezletilého ze strany tehdejšího partnera matky.
3. Podle § 452 odst. 1 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (dále jen „z. ř. s.“) soud předběžným opatřením upraví poměry dítěte tak, že nařídí, aby dítě bylo umístěno ve vhodném prostředí, které v usnesení označí, ocitlo-li se nezletilé dítě ve vztahu k nedostatku řádné péče bez ohledu na to, zda tu je či není osoba, která má právo o dítě pečovat, nebo je-li život dítěte, jeho normální vývoj nebo jiný důležitý zájem vážně ohrožen, nebo byl-li narušen.
4. Vzhledem k výše uvedenému soud dospěl k závěru, že navrhovatel doložil tvrzení uvedená v návrhu na vydání předběžného opatření a že byly splněny podmínky § 452 z. ř. s. V současné době není nikdo z blízkých schopen a ochoten se o nezl. ■■■■■ řádně postarat, matka se kontaktu s OSPOD vyhýbá, je aktuálně zcela nekontaktní, což vylučuje možnost projednat případně dobrovolné umístění nezl. ■■■■■ mimo její domácnost, otec není s nezletilým ve styku, o ■■■■■ se nezajímá, žádní další příbuzní nejsou schopni a ochotni zabezpečit péči o nezletilého ■■■■■. Nezletilý se aktuálně ocitl bez řádné péče, matka mu řádnou péči v současnosti přes napomenutí a soudní dohled neposkytuje, ■■■■■ nemá dostatek potravin, má hlad, spí sám v objektu bez elektřiny a teplé vody, není o něj zabezpečena řádná péče, což ohrožuje jeho život i další normální vývoj. Vzhledem k aktuální k neschopnosti matky zajistit potřeby nezletilého je nezbytně nutné zajistit nezletilému ■■■■■ uspokojení jeho základních potřeb. Vzhledem k výše uvedenému považuje soud návrh na nařízení tohoto předběžného opatření za důvodný, a proto rozhodl o umístění nezletilého ■■■■■ do vhodného prostředí, kterým je Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc, Dětské centrum Jihočeského kraje, o.p.s., se sídlem Strakonice, Radomyšlská 336.

Shodu s prvopisem potvrzuje Marcela Kopecká

5. Podle § 459 odst. 1 z. ř. s. soud určil trvání tohoto předběžného opatření na dobu tří měsíců od jeho vykonatelnosti s tím, že toto rozhodnutí, kterým bylo návrhu vyhověno, je vykonatelné vydáním (§ 457 z. ř. s.). Bylo-li před uplynutím této doby zahájeno řízení ve věci samé, může soud předběžné opatření na dobu nejvýše 1 měsíce opakovaně prodloužit tak, aby celková doba trvání předběžného opatření nepřesáhla 6 měsíců od jeho vykonatelnosti (§ 460 odst. 1 z. ř. s.).

**Poučení:**

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím Okresního soudu ve Strakonicih.

Toto rozhodnutí je vykonatelné jeho vydáním (§ 457 z.ř.s.).

Strakonice 13. září 2022

JUDr. Lenka Bártová v.r.  
soudkyně

## USNESENÍ

Okresní soud ve Strakonici rozhodl samosoudkyně JUDr. Lenkou Bártovou ve věci péče

o nezletilé:

██████████ narozená dne ██████████  
trvale bytem ██████████

██████████ narozený dne ██████████  
trvale bytem ██████████

██████████ narozená dne ██████████  
trvale bytem ██████████

██████████ narozená dne ██████████  
trvale bytem ██████████

děti rodičů:

██████████ narozená dne ██████████  
trvale bytem ██████████  
fakticky bytem ██████████

██████████ narozený dne ██████████  
Trvale bytem ██████████  
Toho času ve Vazební věznici, Goethova 1, 370 01 České Budějovice

o návrhu Městského úřadu Strakonice, se sídlem Velké náměstí 2, 386 01 Strakonice, IČO 251810, na nařízení předběžného opatření podle § 452 a násl. z. ř. s.,

**takto:**

I. Soud **nařizuje** toto předběžné opatření:

Nezletilí ██████████ nar. ██████████ ██████████ nar. ██████████ ██████████ nar. ██████████ ██████████ nar. ██████████ a ██████████ nar. ██████████ se **předávají** do péče Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc Dětského centra Jihočeského kraje o.p.s., Radomyšlská 336, 386 29 Strakonice, jehož zakladatelem je Sociální pohoda, o. p. s., Vacov - Javorník 74, 384 73 Stachy.

II. Toto předběžné opatření trvá do **4. 3. 2023**.

**Odůvodnění:**

1. Město Strakonice, sociální obor, podalo dne 5. 12. 2022 návrh na vydání předběžného opatření, na základě něhož by byli nezletilí ██████████ ██████████ ██████████ a ██████████ svěřeni do péče Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc při Dětském centru Jihočeského kraje o.p.s. Návrh odůvodnilo tím, že opatrovnícký spis rodiny je na oddělení OSPOD Český Krumlov veden od roku 2015. Dlouhodobě a opakovaně byla zaznamenávána nedostatečná péče o nezl. děti. Matka má celkem osm dětí, z nichž má pět nezl. dětí uvedeno v rodném listě jako otce ██████████ ██████████ ██████████ ██████████ ██████████. Tři nezl. děti matky (včetně ██████████ který je synem pana ██████████) jsou umístěny v Dětském domově, Základní škole a školní jídelně v Horní Plané, jedno dítě matky je svěřeno do péče mateřské babičky. Dne 26. 2. 2020 byl na základě rozhodnutí Okresního soudu v Českém Krumlově stanoven soudní dohled nad výchovou nezl.

██████████ v době rozhodnutí již byly její další tři sourozenci v ústavní výchově v Dětském domově Horní Planá, a to právě z důvodu nedostatečné péče ze strany matky. Od 20. 1. 2020 pobývala matka s nezl. ██████████ a nezl. ██████████ v Dětském centru ve Strakonici na sociální rehabilitaci, která byla ukončena dne 18. 9. 2020, poté se matce narodily ještě nezl. ██████████ a nezl. ██████████. Dne 26. 4. 2022 podal OSPOD v Českém Krumlově návrh na nařízení výchovného opatření z důvodu, že matka se za poslední rok nejen často stěhovala, ale dále i opakovaně střídala partnery. Matka je dlouhodobě odkázána na opakovanou potravinovou pomoc, neumí hospodařit a její finanční gramotnost je slabá. Všechny děti jsou celkově zanedbané a nemají víceméně žádné podněty ke správnému rozvoji. V současné době je opatrovnícký spis nezl. dětí u Okresního soudu v Jindřichově Hradci, který vyslovil v září 2022 svůj nesouhlas s místní příslušností. Dne 23.11.2022 vydal Krajský soud v Českých Budějovicích usnesení č.j. 6 Nc 1322/2022-482 a vyslovení místní nepříslušnosti Okresního soudu v Jindřichově Hradci uznal jako důvodný. Děti byly dne 6. 6. 2022 přijaty do Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc Dětského centra Strakonice na základě Smlouvy o poskytování ochrany a pomoci, uzavřené s matkou téhož dne. V současné době matka bydlí se svým přítelem na ubytovně na adrese ██████████. ██████████ obývají pouze jeden pokoj, šetřením v domácnosti dne 21. 11. 2022 bylo zjištěno, že matka žije v prostředí, které není vhodné pro děti, nemá dosud uspořádané poměry, nepracuje, písemně prohlásila, že v současné době si nemůže převzít děti do své péče z důvodu neschopnosti zajistit je v základních potřebách. Matce není známa žádná osoba, která by mohla převzít nezl. děti ██████████ do své péče a souhlasí se svěřením dětí do ZDVOP DC Strakonice. S dětmi je v kontaktu 1 – 2 x v měsíci. Otec nezl. dětí ██████████ byl vzat do vazby do Vazební věznice v Českých Budějovicích dne 31. 7. 2022. Dle sdělení otce byl nepodmíněně odsouzen na 3 roky a bude v nejbližší době zřejmě převezen do Věznice Plzeň - Bory. Dne 28. 11. 2022 byl osloven Krajský úřad Jihočeského kraje, a to s dotazem, zda jsou aktuálně v evidenci Krajského úřadu pro Jihočeský kraj vhodné a tolerantní pěstouni, pro sourozeneckou skupinu čtyř nezl. dětí ██████████. Dne 28.11.2022 nám tento úřad sdělil, že nyní nejsou v evidenci vhodné a tolerantní pěstouni pro nezletilé děti. Dle sdělení Dětského centra ve Strakonici, má toto zařízení volnou kapacitu pro nezl. děti ██████████ a děti mohou v zařízení zůstat. Pracovníci zařízení jsou seznámeni s aktuální situací nezl. dětí a taktéž nezl. dětí, které v zařízení pobývají již od června 2022, jsou na prostředí zvyklé. Matka děti v zařízení navštěvuje.

2. Tvzení obsažená v návrhu jsou doložená připojenými listinami: Rozsudkem Okresního soudu v Českém Krumlově ze dne 26. 2. 2020 č.j. 8 P 136/2019-250 byla nezl. ██████████ svěřena do péče matky a otci stanovena povinnost přispívat na výživu nezl. částkou 500 Kč měsíčně, současně byl nad nezl. stanoven soudní dohled, neboť matka nerespektovala potřeby nezletilé ██████████. Ze zpráv o šetření v bydlech matky vyplývá, že matka je dlouhodobě závislá na potravinové pomoci, nepracuje, neposkytuje nezletilým dětem dostatek podnětů nutných k jejich rozvoji, nezajišťuje v dostatečné míře jejich základní potřeby. Opakovaně mění bydliště. Ze zprávy ZDVOP DC Strakonice, ve spojení s rozhodnutím Městského úřadu Český Krumlov, Odbor školství, sportu a péče o dítě a ze Smlouvy o poskytování ochrany a pomoci č. 13/2022 ve znění dodatku, je zřejmé, že nezletilé děti jsou aktuálně v péči Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc Dětského centra Jihočeského kraje o.p.s., dobrovolný pobyt končí 6. 12. 2022. Matka písemně prohlásila, že nemá podmínky pro převzetí dětí do péče, což je potvrzováno sociálním šetřením. Ze zprávy Vězeňské služby České republiky vyplývá, že otec je od 31.7. 2022 ve vazbě.
3. Podle § 452 odst. 1 z.č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (dále jen „z. ř. s.“) soud předběžným opatřením upraví poměry dítěte tak, že nařídí, aby dítě bylo umístěno ve vhodném prostředí, které v usnesení označí, ocitlo-li se nezletilé dítě ve vztahu k nedostatku řádné péče bez ohledu na to, zda tu je či není osoba, která má právo o dítě pečovat, nebo je-li život dítěte, jeho normální vývoj nebo jiný důležitý zájem vážně ohrožen, nebo byl-li narušen.
4. Vzhledem k výše uvedenému soud dospěl k závěru, že návrhovátelem doložil tvrzení uvedená v návrhu na vydání předběžného opatření a že byly splněny podmínky § 452 z. ř. s. Rodiče nejsou

schopní zajistit nezletilým dětem potřebnou péči, zajistit jejich potřeby, soudu není známá žádná blízká osoba, která by byla schopna a ochotna péči o nezletilé děti zajistit. Rovněž nejsou k dispozici vhodní pěstouni, kteří by byli schopni převzít do péče čtyři sourozence. Je nezbytně nutné zajistit nezletilým dětem uspokojení základních potřeb, bezpečí a stabilní prostředí, zdravotní péči a podněty pro jejich rozvoj. Za této situace, kdy dětem končí dne 6. 12. 2022 pobyt v ZDVOP, soud považuje návrh na nařízení tohoto předběžného opatření za důvodný, a proto soud rozhodl o umístění nezletilých dětí do vhodného prostředí, kterým je Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc, Dětské centrum Jihočeského kraje, o.p.s., se sídlem Strakonice, Radomyšlská 336.

5. Podle § 459 odst. 1 z. ř. s. soud určil trvání tohoto předběžného opatření na dobu tří měsíců od jeho vykonatelnosti s tím, že toto rozhodnutí, kterým bylo návrhu vyhověno, je vykonatelné vydáním (§ 457 z. ř. s.). Bylo-li před uplynutím této doby zahájeno řízení ve věci samé, může soud předběžné opatření na dobu nejvýše 1 měsíce opakovaně prodloužit tak, aby celková doba trvání předběžného opatření nepřesáhla 6 měsíců od jeho vykonatelnosti (§ 460 odst. 1 z. ř. s.).

**Poučení:**

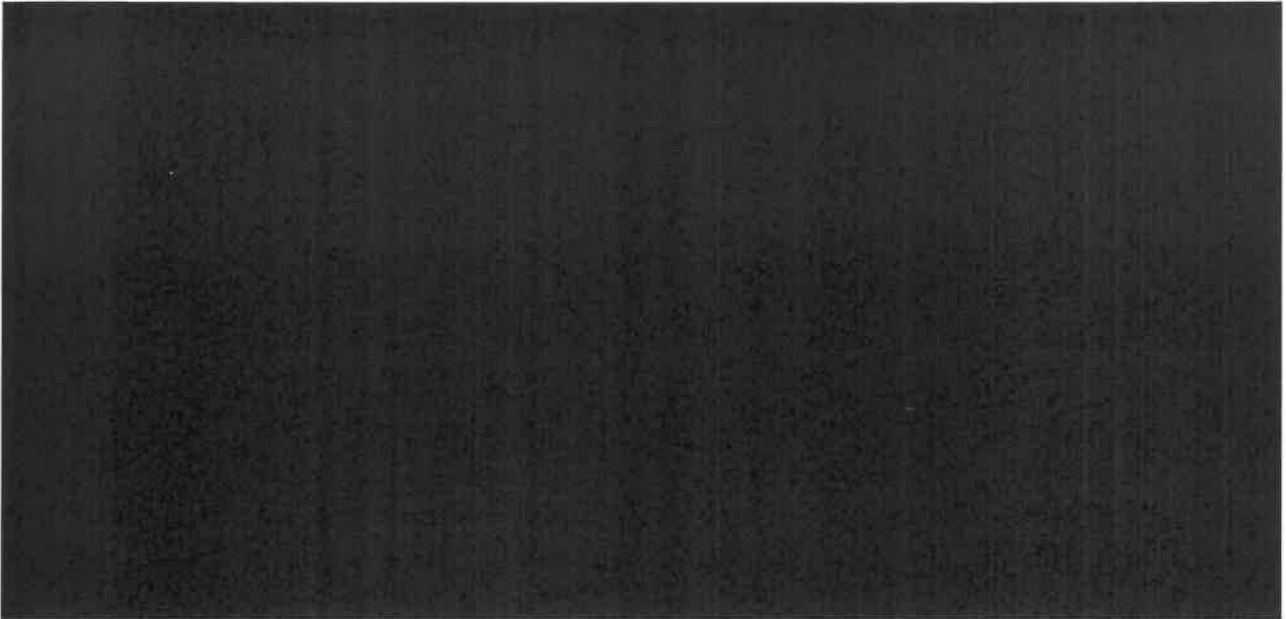
Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím Okresního soudu ve Strakonici.

Toto rozhodnutí je vykonatelné jeho vydáním (§ 457 z.ř.s.).

Strakonice 5. prosince 2022

JUDr. Lenka Bártová  
samosoudkyně





## USNESENÍ

Okresní soud ve Strakonici rozhodl soudkyně JUDr. Lenkou Bártovou ve věci péče

o nezletilého: [redacted] narozený dne [redacted]  
trvale bytem [redacted]  
toho času Nemocnice Strakonice a.s.,  
sídlem Radomyšlská 336, 386 01 Strakonice

syna: [redacted] narozená [redacted]  
rodičů trvale bytem [redacted]  
naposledy bytem v Dětském centru Jihočeského kraje, o. p. s.,  
Radomyšlská 336, 386 01 Strakonice

a neuvedeného otce

o návrhu Městského úřadu Strakonice, se sídlem Velké náměstí 2, 386 01 Strakonice,  
na nařízení předběžného opatření podle § 452 a násl. z. ř. s.,

takto:

I. Soud **nařizuje** toto předběžné opatření:

Nezletilý [redacted] narozený dne [redacted] se umístí do péče Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc při Dětském centru Jihočeského kraje, o. p. s., se sídlem Radomyšlská 336, 386 01 Strakonice, jehož zakladatelem je Sociální pohoda, o. p. s., Vacov – Javorník 74, 384 73 Stachy.

II. Toto předběžné opatření **trvá do 12. 11. 2022.**

**Odůvodnění:**

- Městský úřad Strakonice, Odbor sociální věci, podal dne 11. 8. 2022 návrh na vydání předběžného opatření, jímž by byl nezletilý [redacted] svěřen do péče Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc při Dětském centru Jihočeského kraje, o. p. s., se sídlem Radomyšlská 336, 386 01 Strakonice. Návrh odůvodnil tím, že [redacted] matka trpí psychiatrickým onemocněním, má problémy s pravidelným užíváním léků, v důsledku čehož je její chování značně nestabilní, s projevy agrese a je spojeno i s neschopností zajištění základních potřeb a to jak pro sebe samu, tak i pro dítě. Dne 31. 5. 2021 matka porodila dceru [redacted], a ve třech měsících věku dítěte byla hospitalizována pro výše uvedené projevy na psychiatrickém oddělení Nemocnice České Budějovice. V té době nemocnice konstatovala, že vzhledem k vyšetřením a sdělení partnera matky, je důvodné podezření, že je [redacted] dítětem ohroženým. Situace v rodině se po hospitalizaci a medikaci matky jevila jako stabilizovaná, nicméně v únoru 2022 došlo k události s účastí dítěte, kdy v rodině zasahovala policie z důvodu konfliktu mezi rodiči. Při tomto zásahu bylo zjištěno, že matka před několika dny dceru opařila vodou z rychlovarné konvice, kterou při hádce s partnerem vychrstla jeho směrem ve chvíli, kdy on choval jejich nezletilou dceru. V současné době Policie ČR provádí šetření pro ublížení na zdraví, které dosud není ukončeno, čeká se na zpracování znaleckého posudku na matku. Usnesením Okresního soudu v Prachaticích dne 22. 3. 2022, č. j. 0 Nc 24/2022-6, byla [redacted] předběžně svěřena do péče osoby blízké, matčině známé, paní [redacted]. Nyní je již nepravomocně rozhodnuto o pěstounské péči. Oba rodiče s tímto rozhodnutím souhlasili, ani jeden není schopen se o dceru postarat. Vzhledem k psychickému stavu, pokročilému těhotenství a

Shodu s prvopisem potvrzuje Marcela Kopecká

nespolupráci matky s odborným lékařem, neboť matka neužívala doporučené léky, na doporučení Městského úřadu Vimperk, OSPOD, nastoupila matka dne 18. 7. 2022 na sociální rehabilitaci při Dětském centru Jihočeského kraje, kde měla být podpořena v přípravě na porod s následnou pomocí s péčí o narozené dítě. Během tohoto pobytu se opět potvrdilo, že matka není schopná samostatně dodržovat léčebný režim, zároveň není schopná vyřizovat vlastní záležitosti, základní potřeby pro sebe, ani pro dosud nenarozené dítě. Navíc matka lže, vymýšlí si, vyvolává hádky a velmi rychle přechází do afektivního jednání, kdy není schopna jakkoliv usměrňovat své chování. Termín porodu byl stanoven na 2. 9. 2022, avšak po konfliktu s personálem zařízení dne 10. 8. 2022 matce odešla plodová voda a následně v porodnici porodila. V současné době, vzhledem k nestabilitě matky, jejímu psychickému stavu, v krátké minulosti projevené neschopnosti zajistit potřeby malého dítěte, dokonce aktuálně prověřovaného podezření na ublížení na zdraví vůči dítěti ze strany matky, je nezpochybnitelné, že nezletilého včera narozeného [REDAKCE] nelze ponechat v péči matky. Jeho zdraví, zdárný vývoj a v krajním případě i život by tak byli jednoznačně v ohrožení. Proto je nutné zajistit předání dítěte přímo z péče novorozeneckého oddělení Nemocnice Strakonice do péče níže navrhaného zařízení. V rodině není nikdo, kdo by dítě zajistil, vzhledem k tomu, že sama matka byla osvojena a následně umístěna do zařízení, kde byla do své zletilosti. Dle navrhovatele je pravděpodobné, že matka i nadále bude využívat služeb sociální rehabilitace při DC Jč kraje ve Strakonících, a pokud bude vyhověno našemu návrhu, bude jí umožněn maximální kontakt s dítětem, nedojde tak k přerušování vazeb mezi matkou a dítětem krátce po jeho narození. Pokud bude mít matka zájem, bude tak mít zachovanou možnost prokázat, že zvládne péči o svého novorozence syna. Z tohoto důvodu zatím nebyl kontaktován krajský úřad, ani pěstouni na přechodnou dobu.

2. Návrh byl doložen oznámením Nemocnice České Budějovice, psychiatrického oddělení, svědčícím o nestabilitě matky s tím, že nezl. [REDAKCE] může být dítě, na které se zaměřuje sociálně právní ochrana dle § 6 o sociálně právní ochraně dětí. Z oznámení o události s účastí dítěte ze dne 25. 2. 2022 je zřejmé, že matka vychrstla vařící vodu z varné konvice směrem ke svému příteli, který choval jejich společnou nezletilou dceru [REDAKCE] přičemž zasáhla [REDAKCE] která utrpěla popáleniny 2. stupně na pravé dolní končetině v oblasti lýtky a stehna. Policie ČR přivolala rychlou záchrannou službu, která nezletilou spolu s matkou odvezla do Nemocnice Prachatic, kde byla nezl. hospitalizována. Usnesením Okresního soudu v Prachaticích ze dne 22. 3. 2022 č.j. 0 Nc 24/2022-6, vykonatelným dne 4. 4. 2022, byla nezl. [REDAKCE] předána do péče [REDAKCE] s odůvodněním, že žádný z rodičů není schopen se o nezletilou postarat, matka nepokračuje v psychiatrické léčbě, je dána důvodná obava o zdraví nezletilé. Ze zprávy Městského úřadu Vimperk vyplývá, že matka souhlasila se sociální rehabilitací v Dětském centru ve Strakonících, kam nastoupila dne 18. 7. 2022. Městský úřad Vimperk dále sdělil, že dne 10. 8. 2022 rozhodl nepravomocně Okresní soud v Prachaticích o svěření nezl. [REDAKCE] do pěstounské péče [REDAKCE] a to za souhlasu obou rodičů nezletilé [REDAKCE]. Ze zprávy z pobytu na sociální rehabilitaci Dětského centra Jihočeského kraje, o.p.s., vyplývá, že matka během pobytu neužívala předepsané léky na psychiatrické onemocnění, bývá zmatená, lže, má problém s hospodařením s penězi, není schopna zařídit si potřebné záležitosti, její nálady jsou nepředvídatelné, má sklony k agresivitě. Matce po afektivním výkyvu nálady, kdy byla vulgární na personál, odešla plodová voda, a proto byla matka předána do péče porodnice. Ze zprávy Nemocnice Strakonice a.s., gynekologicko-porodnického oddělení je dále zřejmé, že matka se za předchozí hospitalizace opakovaně dožadovala odchodu, chodila kouřit, opakovaně si vytřhla intravenózní kanylu.
3. Podle § 452 odst. 1 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (dále jen „z. ř. s.“) soud předběžným opatřením upraví poměry dítěte tak, že nařídí, aby dítě bylo umístěno ve vhodném prostředí, které v usnesení označí, ocitlo-li se nezletilé dítě ve vztahu k nedostatku řádné péče bez ohledu na to, zda tu je či není osoba, která má právo o dítě pečovat, nebo je-li život dítěte, jeho normální vývoj nebo jiný důležitý zájem vážně ohrožen, nebo byl-li narušen.

Shodu s prvopisem potvrzuje Marcela Kopecká

4. Vzhledem k výše uvedenému soud dospěl k závěru, že navrhovatel doložil tvrzení uvedená v návrhu na vydání předběžného opatření a že byly splněny podmínky § 452 z. ř. s. V současné době není nikdo z blízkých schopen a ochoten se o nezl. █████ řádně postarat, což ohrožuje život nezletilého i jeho další normální vývoj. Vzhledem k psychickému stavu matky, nestabilitě nálad, sklonům k agresi, s přihlédnutím k neschopnosti matky zajistit potřeby nezletilého dítěte v minulosti, kdy došlo až k poškození zdraví nezl. dcery, dospěl soud k závěru, že matka není aktuálně schopna zabezpečit základní potřeby nezletilého █████. Je nezbytně nutné zajistit nezletilému █████ uspokojení jeho základních potřeb, bezpečí, ochranu zdraví a stabilní prostředí. Vzhledem k výše uvedenému považuje soud návrh na nařízení tohoto předběžného opatření za důvodný, a proto rozhodl o umístění nezletilého █████ do vhodného prostředí, kterým je Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc, Dětské centrum Jihočeského kraje, o.p.s., se sídlem Strakonice, Radomyšlská 336. Vzhledem k tomu, že matka může využívat služby tohoto centra (bude-li mít o to zájem), je možné pracovat na rozvoji vztahu mezi matkou a dítětem, pomoci matce naučit se bezpečně starat o nezletilého. Matka tak může prokázat, že péči o nezl. █████ zvládne.
5. Nemocnice Strakonice, a.s., předá nezletilého █████ do péče Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc, Dětské centrum Jihočeského kraje, o.p.s., se sídlem Strakonice, Radomyšlská 336 v okamžiku, až zdravotní stav nezl. █████ umožní propuštění ze zdravotnického zařízení.
6. Podle § 459 odst. 1 z. ř. s. soud určil trvání tohoto předběžného opatření na dobu tří měsíců od jeho vykonatelnosti s tím, že toto rozhodnutí, kterým bylo návrhu vyhověno, je vykonatelné vydáním (§ 457 z. ř. s.). Bylo-li před uplynutím této doby zahájeno řízení ve věci samé, může soud předběžné opatření na dobu nejvýše 1 měsíce opakovaně prodloužit tak, aby celková doba trvání předběžného opatření nepřesáhla 6 měsíců od jeho vykonatelnosti (§ 460 odst. 1 z. ř. s.).

#### Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím Okresního soudu ve Strakonici.

Toto rozhodnutí je vykonatelné jeho vydáním (§ 457 z.ř.s.).

Strakonice 12. srpna 2022

JUDr. Lenka Bártová v.r.  
soudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Marcela Kopecká

## USNESENÍ

Okresní soud ve Strakonici rozhodl samosoudkyně Mgr. Danou Chromou ve věci

nezletilého:

██████████ narozený dne ██████████  
bytem ██████████  
t.č. ██████████

syna rodičů:

██████████ narozená dne ██████████  
bytem ██████████  
t.č. ██████████  
zastoupené opatrovníkem městem Příbram

██████████ narozený dne ██████████  
bytem ██████████

o návrhu Městského úřadu Strakonice na vydání předběžného opatření

takto:

- I. Nezletilý ██████████ narozený ██████████ trvale bytem ██████████, t. č. ██████████ se předává do péče Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc FOD Klokánek Štěrboholy, K Učilišti 165/15, 102 00 Praha 10 - Štěrboholy, jehož zřizovatelem je Fond ohrožených dětí.
- II. Toto předběžné platí do 21. 6. 2022

**Odůvodnění:**

1. Městský úřad Strakonice podal dne 21. 3. 2022 u zdejšího soudu návrh na nařízení předběžného opatření dle § 452 ve znění uvedeného ve výroku usnesení. V odůvodnění návrhu uvedli, že matka se dostavila dne 21. 3. 2022 na OSPOD a uvedla, že o svého syna již dále nechce pečovat, není schopna zajistit další péči o něho. Mezi ní a nezletilým ██████████ dochází k opakovaným neshodám, které vyústí ují do fyzických napadení. Matka uvedla, že jí syn bije, nadává a z tohoto důvodu ona není schopna dále o ██████████ pečovat. Odmítá s ním bydlet, být s ním v kontaktu, je jí jedno, kam půjde. Matka uvedla, že není nikdo v rodině, kdo by chtěl či mohl péči o ██████████ převzít. Dále uvedla, že otec nezletilého ██████████ je vyšetřován Policií ČR z důvodu domácího násilí. Z tohoto návrhu dále vyplývá, že nezletilý ██████████ je bývalý žák Základní školy speciální, je osobou se středně těžkou mentální retardací. Matka je omezená ve svéprávnosti. Rozsudkem Okresního soudu v Příbrami č. j. 9P 10/2013-84 ze dne 14. 11. 2018 byl ██████████ svěřen do její péče. V roce 2013 byl soudem stanoven soudní dohled. Rodina je dlouhodobě nestabilní, potýká se s existenčními problémy a střídá azylová ubytování. Otec nezletilého sdělil, že syna do péče převzít nechce, odmítl sdělit aktuální bydliště a poskytnutí jakékoliv spolupráce. Z tohoto návrhu bylo dále zjištěno, že rodina je dlouhodobě v evidenci OSPOD Příbram. V minulosti bylo řešeno v rodině domácí násilí, nedostatečná péče, omezení svéprávnosti matky, nedostatečné kompetence v péči matky. Zároveň bylo potvrzeno, že v rodině není nikdo, kdo by byl schopen péči o nezletilého zajistit. Vzhledem k věku a mentálnímu znevýhodnění se nepodařilo zajistit ani vhodné pěstouny na přechodnou dobu. Vzhledem k tomu, že se nezletilý ocitl ve stavu

Shodu s prvopisem potvrzuje Šárka Smolová.

nedostatku řádné péče a je tím ohrožen jak jeho život, tak další vývoj, je navrhováno vydání předběžného opatření dle § 452 z. ř. s.

2. Z protokolu sepsaného na Městském úřadu Strakonice dne 21. 3. 2022 bylo zjištěno, že se dostavila matka s tím, že odmítá mít u sebe již nadále nezletilého [REDAKCE] nechce o něho pečovat a být s ním v kontaktu. Uvedla, že jsou zde dlouhodobé problémy mezi ní a synem a jeho otcem. Bylo dohodnuto s OSPOD Příbram, že syna převezme jeho otec ve středu 23. 3. 2022 v Příbrami. Matka se však rozhodla, že již dále nebude čekat, neboť nemůže se synem dále vydržet. O víkendu mezi nimi došlo znovu k neshodám. Matka uvedla, že se chce přestěhovat na Slovensko a nadále se o syna již odmítá starat. S otcem nezletilého řeší násilí na její osobě. Na azylovém domě bydlí od srpna 2021. S [REDAKCE] již bydlet nechce. Odmítá o něho pečovat, nemá zájem o kontakt s ním. Domů ho už za žádnou cenu nechce zpět. Uvedla, že chce, aby si převzal syna otec, a to hned. Ona si syna nepřevzme. Matka i přes poučení o rodičovské odpovědnosti odmítá syna do své péče zpět převzít. Sdělila, ať jde klidně na ulici, že ona ho domů zpátky nevezme. Je jí jedno co s [REDAKCE] bude, zda si ho vezme otec či půjde do zařízení. Nehodlá již [REDAKCE] nic vyřizovat. Dále bylo z tohoto protokolu zjištěno, že byl kontaktován OSPOD Příbram, který zjistil, že otec nezletilého [REDAKCE] nepřevzme, nesdělil ani současnou adresu. Dále bylo z tohoto protokolu zjištěno, že matka svému synovi sbalila osobní věci, které má u sebe, předala kopii rodného listu, vysvědčení, průkaz zdravotní pojišťovny. Z tohoto protokolu bylo dále zjištěno, že matka uvedla, že nezletilý [REDAKCE] chodil na ZŠ v Plánkové ulici ve Strakonících, nedokončil 10. ročník. Z rozsudku Okresního soudu v Příbrami č. j. 9P10/2013-84 ze dne 14. 11. 2018 bylo zjištěno, že nezletilý [REDAKCE] se svěřuje do péče matky. Z rozsudku Krajského soudu v Praze č. j. 32 CO 45/2019-116 ze dne 8. 4. 2019 bylo zjištěno, že se rozsudek Okresního soudu v Příbrami ve výroku týkající se svěřeni nezletilého [REDAKCE] do péče matky potvrzuje.
3. Podle § 452 odst. 1 z. ř. s. ocitlo-li se nezletilé dítě ve stavu nedostatku řádné péče bez ohledu na to, zda tu je či není osoba, která má právo o dítě pečovat nebo je-li život dítě, jeho normální vývoj nebo jiný důležitý zájem vážně ohrožen nebo byl-li narušen, soud předběžným opatřením upraví poměry dítěte tak, že nařídí, aby dítě bylo umístěno ve vhodném prostředí, které v usnesení označí. Ze shora uvedeného vyplývá, že matka i otec v současné době odmítají zajistit péči o nezletilého, nebyla zjištěna žádná osoba, která by péči o nezletilého zajistila, proto má soud za to, že jsou splněny podmínky pro vydání předběžného opatření dle § 452 odst. 1 o. s. ř. a návrhu na předběžné opatření vyhověl. Současně soud podle § 459 stanovil dobu trvání předběžného opatření. Podle § 457 je toto rozhodnutí vykonatelné vydáním.

#### Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustné odvolání do 15 dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím soudu podepsaného.

Strakonice dne 21. března 2022

Mgt. Dana Chromá v. r.  
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Šárka Smolová.



## USNESENÍ

Okresní soud ve Strakonících rozhodl soudkyně JUDr. Lenkou Bártovou ve věci péče

o nezletilou: [redacted] narozená dne [redacted]  
trvale bytem [redacted]  
toho času umístěna v Dětském centru Jihočeského kraje, o. p. s. Strakonice,  
sídlem Radomyšlská 336, 386 01 Strakonice

dcery: [redacted] narozená [redacted]  
bytem [redacted]

o návrhu Městského úřadu Vodňany, se sídlem nám. Svobody 18, 389 01 Vodňany,  
na nařízení předběžného opatření podle § 452 a násl. z. ř. s.,

takto:

I. Soud nařizuje toto předběžné opatření:

Nezletilá [redacted] narozená dne [redacted] se umísťuje do péče Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc při Dětském centru Jihočeského kraje, o. p. s., se sídlem Radomyšlská 336, 386 01 Strakonice, jehož zakladatelem je Sociální pohoda, o. p. s., Vacov – Javorník 74, 384 73 Stachy.

II. Toto předběžné opatření trvá do 30. 6. 2022.

**Odůvodnění:**

- Město Vodňany, Odbor sociálních věcí, zdravotnictví a školství, podalo dne 1. 4. 2022 návrh na vydání předběžného opatření, jímž by byla nezletilá [redacted] svěřena do péče Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc při Dětském centru Jihočeského kraje, o. p. s., se sídlem Radomyšlská 336, 386 01 Strakonice. Navrhovatel uvedl, že rozsudkem Okresního soudu ve Strakonících ze dne 22. 10. 2021 č.j. 0 P 162/2021-80 byl nad výchovou nezl. [redacted] stanoven soudní dohled. Usnesením téhož soudu ze dne 15. 3. 2022 byla nezletilá svěřena do péče Dětského diagnostického ústavu, Dětského domova se školou, Střediska výchovné péče, Základní školy a Školní jídelny, se sídlem České Budějovice, Homole 90 (dále jen DDÚ). Nezletilá dosud do péče DDÚ dosud nenastoupila z nedostatku kapacity. Dne 31. 3. 2022 byl Odbor sociálních věcí, zdravotnictví a školství kontaktován zaměstnanci Nizkoprahového zařízení Prevent Vodňany s tím, že se nezl. [redacted] a její polorodý bratr [redacted] nacházejí v tomto zařízení a odmítají jít domů. Proto byla požádána o součinnost Policie ČR, OO Vodňany. S dětmi byl proveden pohovor, obě uvedly, že se nechtějí vrátit k matce, která je dlouholetou uživatelkou návykových látek, přičemž předchozí den užila větší množství „trávy a perníku“ za účasti dalších osob, v bytě byl hluk, děti nemohly spát. Odpoledne po probuzení začala matka rozbíjet věci, fyzicky a slovně napadala děti, děti z obavy o svůj život odešly. Dle dětí trvá tento stav po delší dobu, nezl. [redacted] chtěla situaci řešit dříve, ale bála se o nezl. [redacted] který vyjádřil vážné obavy z rozdělení sourozenců. Děti odešly jen v oblečení, které měly na sobě. Předchozí den byla rodina za účasti PČR navštívena za účelem výslechu nezl. [redacted] v bytě byl značný nepořádek, pobývaly v něm cizí osoby. Matka ve své roli dlouhodobě selhává a nedokáže ani za pomoci odborníků (škola, SAS Prevent, SVP České Budějovice) zajistit dětem řádnou péči a klidné zázemí. Matka je trestně stíhána. Obě děti byly na vlastní žádost převezeny do Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc při Dětském centru Jihočeského kraje, o. p. s.

Shodu s prvopisem potvrzuje Marcela Kopecká

Po převozu dětí byla za účasti PČR navštívena matka, která byla viditelně pod vlivem návykových látek, podrobila se testu na alkohol s negativním výsledkem a testu na přítomnost omamných a psychotropních látek s pozitivním výsledkem na THC a amfetaminy. Matka sdělila, že jí nezajímá, kde děti jsou. Matka odmítla vydat osobní věci dětí.

2. Návrh byl doložen Oznámením o události s účastí dítěte Policie ČR, KŘ policie Jihočeského kraje, ÚO Strakonice, ze dne 31. 3. 2022, z něhož je zřejmé, že nezl. ██████ byla spolu se svým bratrem převezena z Nizkoprahového centra Prevent ve Vodňanech na služebnu Policie ČR, OO Vodňany. Nezletilé děti při vytěžení uvedly, že matka cca 2,5 roku užívá omamné a psychotropní látky, někdy ve velké míře, kdy se poté chová hrozně a děti na ni musí dohlížet. Dne 30. 3. 2022 měla matka doma známé, celou noc byl v bytě hluk, děti nemohly spát, usnuly až k ránu, proto nemohly do školy. Matka se probudila kolem 15:30 hodin, začala děti slovně napadat, nezl. ██████ udeřila pěstí do hrudníku a nezl. ██████ dvěma fackami do hlavy a úderem pěstí do krku. Rozsudkem Okresního soudu ve Strakonících ze dne 22. 10. 2021 č.j. 0 P 162/2021-80, pravomocným dne 26. 11. 2021, byl nad výchovou nezl. ██████ stanoven soudní dohled pro neplnění povinné školní docházky, nespolupráci matky se školou. Usnesením téhož soudu ze dne 15. 3. 2022 bylo nařízeno předběžné opatření, jímž byla nezletilá svěřena do péče Dětského diagnostického ústavu, Dětského domova se školou, Střediska výchovné péče, Základní školy a Školní jídelny, se sídlem České Budějovice, Homole 90 (dále jen DDÚ).
3. Podle § 452 odst. 1 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (dále jen „z. ř. s.“) soud předběžným opatřením upraví poměry dítěte tak, že nařídí, aby dítě bylo umístěno ve vhodném prostředí, které v usnesení označí, ocitlo-li se nezletilé dítě ve vztahu k nedostatku řádné péče bez ohledu na to, zda tu je či není osoba, která má právo o dítě pečovat, nebo je-li život dítěte, jeho normální vývoj nebo jiný důležitý zájem vážně ohrožen, nebo byl-li narušen.
4. Vzhledem k výše uvedenému soud dospěl k závěru, že návrhatele doložil tvrzení uvedená v návrhu na vydání předběžného opatření a že byly splněny podmínky § 452 z. ř. s. V současné době není matka nezl. ██████ schopná se o nezletilou řádně postarat, což ohrožuje život nezletilé i její další normální vývoj. Je nezbytně nutné zajistit nezletilé ██████ uspokojení základních potřeb, bezpečí a stabilní prostředí. Jelikož z kapacitních důvodů na straně DDÚ, do jehož péče byla nezletilá svěřena na základě předběžného opatření nařízeného usnesením zdejšího soudu ze dne 15. 3. 2022 č.j. 0 P 162/2021-98, nelze nezl. ██████ do péče DDÚ předat a péči o nezletilou je nutno zajistit bezodkladně, považuje soud návrh na nařízení tohoto předběžného opatření za důvodný, a proto soud rozhodl o umístění nezletilé ██████ do vhodného prostředí, kterým je Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc, Dětské centrum Jihočeského kraje, o.p.s., se sídlem Strakonice, Radomyšlská 336.
5. Podle § 459 odst. 1 z. ř. s. soud určil trvání tohoto předběžného opatření na dobu tří měsíců od jeho vykonatelnosti s tím, že toto rozhodnutí, kterým bylo návrhu vyhověno, je vykonatelné vydáním (§ 457 z. ř. s.). Bylo-li před uplynutím této doby zahájeno řízení ve věci samé, může soud předběžné opatření na dobu nejvýše 1 měsíce opakovaně prodloužit tak, aby celková doba trvání předběžného opatření nepřesáhla 6 měsíců od jeho vykonatelnosti (§ 460 odst. 1 z. ř. s.).

#### Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím Okresního soudu ve Strakonících.

Toto rozhodnutí je vykonatelné jeho vydáním (§ 457 z.ř.s.).

Strakonice 1. dubna 2022

JUDr. Lenka Bártová v.r.  
soudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Marcela Kopecká

## USNESENÍ

Okresní soud ve Strakonicih rozhodl soudkyně JUDr. Marií Rychtářovou ve věci péče

o nezletilého: [redacted] narozený [redacted]  
bytem [redacted]  
t. č. umístěn v Dětském centru Jihočeského kraje, o. p. s. Strakonice, sídlem  
Radomyšlská 336, 386 01 Strakonice

syn rodičů: [redacted] narozená [redacted]  
bytem [redacted]  
[redacted] narozený [redacted]  
trvale bytem [redacted]

o návrhu Městského úřadu Vodňany, se sídlem nám. Svobody 18, 389 01 Vodňany,  
na nařízení předběžného opatření podle § 452 a násl. z. ř. s.,

takto:

I. Soud **nařizuje** toto předběžné opatření:

Nezletilý [redacted] narozený [redacted] se umístí do péče Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc při Dětském centru Jihočeského kraje, o. p. s., se sídlem Radomyšlská 336, 386 01 Strakonice, jehož zakladatelem je Sociální pohoda, o. p. s., Vacov – Javorník 74, 384 73 Stachy.

II. Toto předběžné opatření trvá do 30. 6. 2022.

### Odůvodnění:

Město Vodňany, obor sociálních věcí, zdravotnictví a školství, podal dne 1. 4. 2022 návrh na vydání předběžného opatření, jímž by byl nezletilý [redacted] soudně svěřen do péče Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc. Tento návrh navrhovatel odůvodnil tím, že nezletilý byl na základě rozhodnutí Okresního soudu v Děčíně č. j. 26 Nc 41/2010 – 37 ze dne 29. 11. 2010 svěřen do péče matky. Nezletilý žije s matkou a polorodou sestrou [redacted]. Navrhovatel doplnil, že ho dne 31. 3. 2022 kontaktovali zaměstnanci Nízkoprahového zařízení Prevent ve Vodňanech s tím, že se u nich nacházejí dvě děti, které odmítají jít domů. V součinnosti s policií bylo zjištěno, že se jedná o polorodé sourozence nezletilého [redacted] a nezletilou [redacted]. Navrhovatel tvrdil, že v rámci pohovoru děti uvedly, že matka je dlouhodobou uživatelkou "trávy" a "perníku", a proto se k ní vrátit nechtějí. Předchozí noc matka požila za účasti více osob větší množství omamných a psychotropních látek. U nich v bytě byli celou noc a dělali rámus. Děti nemohly spát a usnuly až nad ránem. Odpoledne, když se matka probudila, začala rozbíjet v bytě věci a děti rovněž slovně a fyzicky napadla. Vzhledem k tomu, že děti měly obavu o svůj život, tak z domova po 16. hodině odešly. Navrhovatel dále uvedl, že dne 30. 3. 2022 byla rodina navštívena z důvodu výsledku nezl. [redacted] s tím, že při návštěvě bytu bylo sledováno, že se nachází ve značném nepořádku s tím, že zde byly přítomné cizí osoby, které mají pověst uživatelů omamných látek. Matka slíbila nápravu s tím, že za účelem řešení zhoršující se situace s ní byla dohodnuta schůzka na den 1. 4. 2022. Navrhovatel uzavřel, že je zřejmé, že matka nezletilého dlouhodobě selhává s tím, že ani za pomoci odborníků nedokáže dětem zajistit žádnou péči a klidné dětství. Matka je pak trestně stíhaná za zpronevěru a za ohrožování výchovy dítěte. Navrhovatel dále sdělil, že obě děti byly na jejich žádost převezeny do Dětského centra

Strakonice. Následně byla za účasti policie navštívena matka, u níž byla zjištěna přítomnost omamných a psychotropních látek s pozitivním výsledkem na THC a amfetaminy. Matka byla neklidná, nebyla orientovaná v čase. Kde jsou děti, netušila. Po sdělení, kam byly děti odvezeny, matka uvedla, že ji to nezajímá s tím, že nechce vědět, kde jsou. Matka odmítla vydat osobní oblečení a věci dětí, školní potřeby nezletilého ██████ nenašla. Navrhovatel závěrem podotkl, že mu není znám žádný příbuzný či jiná osoba, která by byla schopná a ochotná převzít děti do péče s tím, že rovněž v současné době není volný žádný pěstoun, a proto navrhuje, aby soud vydal předběžné opatření, na jehož základě bude nezletilý ██████ umístěn do péče Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc, Dětské centrum Jihočeského kraje, o. p. s.

Shora uvedený návrh byl doložen Oznámením o události s účastí dítěte č. j. KRPC-45965/ČJ-2022-020716, které bylo sepsáno Policií ČR ve Vodňanech. Ze shora uvedené listiny se podává, že děti ██████ se odmítají vrátit k matce. Z daného oznámení rovněž vyplynulo, že navrhovatel dne 31. 3. 2022 v 17:54 hod. telefonicky oznámil policii, že v Nízkoprahovém centru Prevent ve Vodňanech se nachází nezletilý ██████ se se svou nezletilou sestrou, kteří sdělili, že matka doma vyvádí, a proto se k ní nechtějí vrátit. Děti uvedly, že jejich matka užívá zhruba dva a půl roku omamné a psychotropní látky. Včera měla doma známé, s nimiž si pravděpodobně dala velkou dávku drog. Poté byl v bytě velký hluk a ony nemohly spát, nešly ani do školy. Když se matka kolem 15.30 hod. probudila, tak je začala slovně napadat, nezletilému ██████ dala dvě facky a úder pěstí do krku. Z oznámení soud rovněž zjistil, že nezletilý ██████ společně se svou sestrou byl umístěn do Dětského centra ve Strakonících.

Podle § 452 odst. 1 z.č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (dále jen „z. ř. s.“) soud předběžným opatřením upraví poměry dítěte tak, že nařídí, aby dítě bylo umístěno ve vhodném prostředí, které v usnesení označí, ocitlo-li se nezletilé dítě ve stavu nedostatku řádné péče bez ohledu na to, zda tu je či není osoba, která má právo o dítě pečovat, nebo je-li život dítěte, jeho normální vývoj nebo jiný důležitý zájem vážně ohrožen, nebo byl-li narušen.

S ohledem na shora uvedené soud dospěl k závěru, že navrhovatel doložil všechna svá tvrzení a soud je proto považuje za osvědčená. Na tyto skutkové okolnosti pak soud aplikoval ustanovení § 452 a násl. z. ř. s. Shora uvedené skutkové okolnosti ohledně nezletilého jednoznačně naplňují toto ustanovení. Nikdo z blízkých není schopný se aktuálně o nezletilého postarat, což ohrožuje jeho život i další morální vývoj. Za této situace soud považuje návrh na nařízení tohoto předběžného opatření za důvodný, a proto mu vyhověl, když rozhodl o umístění nezletilého dítěte do vhodného prostředí, kterým je Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc, Dětské centrum Jihočeského kraje, o.p.s., se sídlem Strakonice, Račomyšlská 336.

Podle § 459 z. ř. s. toto předběžné opatření trvá do 30. 6. 2022. Bylo-li před uplynutím této doby zahájeno řízení ve věci samé, může soud předběžné opakovaně prodloužit tak, aby celková doba trvání předběžného opatření nepřesáhla 6 měsíců od jeho vykonatelnosti (§ 460 odst. 1 z. ř. s.).

#### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím Okresního soudu ve Strakonících.

Toto rozhodnutí je vykonatelné jeho vydáním (§ 457 z.ř.s.).

Strakonice 1. dubna 2022

JUDr. Marie Rychtářová v. r.  
soudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Jaroslava Preslová

## USNESENÍ

Okresní soud ve Strakonících rozhodl soudkyně JUDr. Marií Rychtářovou ve věci péče

o nezletilé:

██████████ narozený ██████████  
trvale bytem ██████████  
t. č. bytem ██████████

██████████ narozený ██████████  
trvale bytem ██████████  
t. č. bytem ██████████

syny rodičů:

██████████ narozená ██████████  
trvale bytem ██████████  
t. č. bytem ██████████

██████████ narozený ██████████  
trvale bytem ██████████  
t. č. bytem ██████████

o návrhu Městského úřadu Strakonice, se sídlem Velké náměstí 2, 386 01 Strakonice,  
na nařízení předběžného opatření podle § 452 a násl. z. ř. s.,

takto:

I. Soud **nařizuje** toto předběžné opatření:

Nezletilý ██████████ narozený ██████████ a nezletilý ██████████  
narozený ██████████ se umísťuje do péče Zařízení pro děti vyžadující okamžitou  
pomoc při Dětském centru Jihočeského kraje, o. p. s., se sídlem Radomyšlská 336, 386 01  
Strakonice, IČO 26097745.

II. Toto předběžné opatření trvá do 25. 7. 2022.

### Odůvodnění:

Město Strakonice, obor sociální, podal dne 26. 4. 2022 návrh na vydání předběžného opatření, jímž by byli nezletilí ██████████ a ██████████ soudně svěřeni do péče Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc. Tento návrh navrhovatel odůvodnil tím, že nad nezletilým ██████████ byl na základě rozhodnutí soudu ze dne 12. 11. 2019 stanoven soudní dohled. Nezletilý ██████████ byl přijat do péče OSPOD dne 13. 12. 2021 poté, co dětská lékařka oznámila, že se matka s nezletilým již opakovaně nedostavila na plánovanou prohlídku. Navrhovatel doplnil, že nezletilí mají ještě starší sestru ██████████ nad jejíž výchovou byl rovněž soudem stanoven dohled. Navrhovatel dále tvrdil, že na základě jeho návrhu bylo u Okresního soudu ve Strakonících dne 14. 1. 2022 zahájeno ohledně nezl. ██████████ řízení o dalším výchovném opatření – napomenutí rodičů, které doposud není skončeno. Po zahájení daného řízení navrhovatel častěji kontaktoval rodinu nezletilých s tím, že na základě jeho doporučení rodina navázala spolupráci se Sociálně aktivizační službou Prevent. Rodiče zároveň byli upozorněni, že pokud se situace v rodině nezlepší, bude podán návrh na zahájení řízení o ústavní výchově. Následně však bylo zjištěno, že situace v rodině se zhoršuje, mezi rodiči dochází za přítomnosti dětí ke konfliktům. Rodiče byli opakovaně upozorňováni na nedostatky v péči o děti a na nevhodné



chování před dětmi i vůči nim. Z bytu bylo slyšet, jak se rodiče hádají, nadávají sobě navzájem i dětem, byt navštěvují nevhodné osoby a je z něj cítit marihuana. Navrhovatel doplnil, že při šetření dne 1. 2. 2022 měl nezletilý [REDAKCE] patrné opruzeniny a u nezletilého [REDAKCE] byly zřejmé škrábance na zádech, modřiny na těle, zánět dásní s tím, že si stěžoval na bolest zubů. S ošetřující lékařkou bylo dohodnuto ošetření nezletilých. Při dalším setkání dne 9. 3. 2022 však bylo zjištěno, že rodiče s nezletilým [REDAKCE] nevyhledali zdravotní ošetření, když toto vyřešili až příbuzní otce v době, kdy již měl nezletilý pod zuby váčky. Navrhovatel rovněž tvrdil, že v domácnosti si děti nemají kde umýt ruce ani zuby. V koupelně nebývá volně umyvadlo, ve vaně bývá napuštěna voda po koupání nebo v ní bývají různé předměty. Stejně tak umyvadlo v kuchyni, u něhož jsou umístěny kartáčky na čištění zubů, bývá plné špinavého nádobí či vody po jeho mytí. Při šetření dne 9. 2. 2022 navrhovatel zjistil, že matka má pro nezletilého [REDAKCE] pouze 7 plen, a to značky, jež neměli používat kvůli rozsáhlé dermatitidě. Rodiče sdělili, že na nákup plen nemají finanční prostředky, a to i přes to, že kávu a cigarety si kupují. Při šetření dne 14. 2. 2022 byl v bytě zaznamenán zápach marihuany, k jejímuž užití se otec přiznal. V domácnosti nebylo nalezeno žádné ovoce ani mléčné výrobky (vyjma plnotučného mléka). Při neohlášené návštěvě dne 6. 4. 2022 byl nezletilý [REDAKCE] bez pleny v postýlce, byl zašpiněný od sušenek s tím, že znečištěná byla i postýlka. V domácnosti nebyly nalezeny žádné běžné potraviny. Na dotaz, co budou děti jíst k obědu, matka nebyla schopná racionálně odpovědět. Nezletilý [REDAKCE] se sestrou [REDAKCE] pak sdělili, že dnes ještě nejedli. Při návštěvě dne 20. 4. 2022 byl v bytě zastížen otec nezletilých, který sdělil, že se v domácnosti nezdržuje, děti pouze hlídá. Uvedl, že o děti má strach s tím, že s matkou se nedomluví. On sám by nebyl schopen se o všechny tři děti postarat. Z rodiny jej napadla pouze jeho matka, která jej však nevychovala. Při další neohlášené návštěvě dne 25. 4. 2022 matka uvedla, že jí dne 30. 4. 2022 končí nájem bytu s tím, že náhradní bydlení nemá. Z rodiny není nikdo, kdo by jí pomohl. Pokud by měla problémy s bydlením, dá děti k otcově matce. Nezletilý [REDAKCE] měl na zadečku červenou vyrážku a na stehně červené ložisko. Matka jej bez omytí a namazání zabalila zpět do silně počúrané pleny. Bylo zjištěno, že nezletilý [REDAKCE] matka nedává léky (i přesto že má kašel a rýmu), [REDAKCE] nemaže předkožku (doporučeno lékařkou), i když si stěžuje, že ho to bolí, [REDAKCE] matka na oči nedává lepičky. Děti sdělily, že matka vstává až poslední. Když se jí snaží vzbudit, tak je okřikne, ať přestanou a spí dál. Děti rovněž sdělily, že matka si celý den povídá se strejdou [REDAKCE] občas vaří, stalo se i že měly hlad. Nezletilá [REDAKCE] uvedla, že děti byly skoro celý den zavřeny v pokoji, protože musely uklízet, jídlo dostaly až večer. Navrhovatel podotkl, že ošetřující lékařka dětí sdělila, že nezletilý [REDAKCE] nemá dodrženo očkovací schéma. Matka je opakovaně k nezastižení. Otec uvedl, že s dětmi nebyl v kontaktu tři dny, matka mu telefon nezvedla. Klinická logopedka sdělila, že nezletilý [REDAKCE] má špatnou výslovnost, měl by chodit do ambulance pravidelně. Dostavil se pouze jednou (4. 3. 2022) v doprovodu otce. Dne 26. 4. 2022 sdělila oční lékařka, že u ní byl nezletilý [REDAKCE] vyšetřen poprvé 1. 9. 2020 s tím, že za čtyři měsíce měl přijít na kontrolu, avšak nikdo se nedostavil. Následně byl [REDAKCE] u ní v ordinaci ošetřen dne 22. 2. 2022 (na základě kontaktu od příbuzné rodiny), když bylo zjištěno, že péče u [REDAKCE] je zanedbána, přišel bez brýlí, oči rodiče nezalepovali. Nezletilý [REDAKCE] ačkoli byl přihlášen k docházce do mateřské školky, tak tam nedochází. Navrhovatel uzavřel, že u dětí dochází k zanedbání péče s tím, že nedostávají plnohodnotnou stravu, která by odpovídala jejich věku a potřebám. I přes intenzivní péči ze strany navrhovatele se situaci v rodině nepodařilo vyřešit, Rodina již nespolupracuje ani se Sociálně aktivizační službou Prevent (dne 20. 4. 2022 matka pracovníci neotevřela). Situace v rodině se přítupem rodičů k péči o děti a k jejich výchově zhoršila. Matka není schopna reagovat na potřeby dětí. Otec děti do péče převzít odmítá. Je zřejmé, že péče rodičů neposkytuje žádné záruky, aby se nezletilí mohli rozvíjet. Svým přístupem rodiče ohrožují nejen zdraví dětí, ale ohrožují i jejich řádný rozumový, citový a mravní vývoj. Navrhovatel závěrem podotkl, že v současné době není volný žádný pěstoun. Vzhledem k tomu, že je předpoklad, že by s nezletilými mohla být rodina v pravidelném kontaktu a z řad příbuzných otce by mohlo dojít po prošetření poměrů k umístění chlapců

Shodu s prvopisem potvrzuje Jaroslava Preslová



v širší rodině, navrhuje, aby soud vydal předběžné opatření, na jehož základě bude nezletilý [redacted] a [redacted] umístěn do péče Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc, Dětské centrum Jihočeského kraje, o. p. s.

Shora uvedený návrh byl doložen rodnými listy nezletilých, z nichž soud zjistil, že [redacted] se narodil dne [redacted] a [redacted] dne [redacted] a to matce [redacted] a otci [redacted]. Ze sdělení navrhovatele Okresnímu soudu ve Strakoniciích ze dne 14. 1. 2022 se podává, že s ohledem na situaci v rodině je dle navrhovatele v zájmu nezletilého [redacted] aby nad jeho výchovou byl ponechán soudní dohled s tím, že dal na zvážení, zda uložit další výchovné opatření, a to napomenutí rodičů. Ze spisu vedeného u Okresního soudu ve Strakoniciích sp. zn. 0 P 206/2019 vyplynulo, že nad výchovou nezletilého [redacted] byl dne 12. 11. 2019 stanoven soudní dohled s tím, že ohledně něho je aktuálně vedeno řízení o jiných výchovných opatřeních. Z Individuálního pánu ochrany dítěte soud zjistil rozpis plánovaných kroků a opatření ve vztahu k nezletilému [redacted]. Ze sdělení sousedky v domě ze dne 16. 2. 2022 vyplynulo, že tato upoznila na "katastrofickou" situaci dětí, když podrobně popsala, jak vypadá situace v dané rodině a bytě. Tvrzeň skutečností ohledně zdravotního stavu nezletilých dětí navrhovatel doložil zprávou ošetřující lékařky MUDr. Farkové ze dne 2. 2. 2022. Shora uvedené tvrzené skutečnosti navrhovatel dále osvědčil Protokolem z případového setkání ze dne 9. 3. 2022 v 16,00 hod., Záznamem ze šetření dne 9. 2. 2022, Záznamem z pohovoru s dětmi v rámci šetření ze dne 25. 4. 2022 v 10:15 hod. a řadou fotografií, z nichž je zřejmý zejména stav bytu.

Podle § 452 odst. 1 z.č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (dále jen „z. č. s.“) soud předběžným opatřením upraví poměry dítěte tak, že nařídí, aby dítě bylo umístěno ve vhodném prostředí, které v usnesení označí, ocitlo-li se nezletilé dítě ve stavu nedostatku řádné péče bez ohledu na to, zda tu je či není osoba, která má právo o dítě pečovat, nebo je-li život dítěte, jeho normální vývoj nebo jiný důležitý zájem vážně ohrožen, nebo byl-li narušen.

S ohledem na shora uvedené soud dospěl k závěru, že navrhovatel doložil svá tvrzení a soud je proto považuje za osvědčená. Na tyto skutkové okolnosti pak soud aplikoval ustanovení § 452 a násl. z. č. s. Shora uvedené skutkové okolnosti ohledně nezletilých jednoznačně naplňují toto ustanovení. Nikdo z blízkých není schopný se aktuálně o nezletilé postarat, což ohrožuje jejich život i další morální vývoj. Za této situace soud považuje návrh na nařízení tohoto předběžného opatření za důvodný, a proto mu vyhověl, když rozhodl o umístění nezletilých dětí do vhodného prostředí, kterým je Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc, Dětské centrum Jihočeského kraje, o.p.s., se sídlem Strakonice, Radomyšlská 336.

Podle § 459 z. č. s. toto předběžné opatření trvá do 25. 7. 2022. Bylo-li před uplynutím této doby zahájeno řízení ve věci samé, může soud předběžné opakovane prodloužit tak, aby celková doba trvání předběžného opatření nepřesáhla 6 měsíců od jeho vykonatelnosti (§ 460 odst. 1 z. č. s.).

#### Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím Okresního soudu ve Strakoniciích.

Toto rozhodnutí je vykonatelné jeho vydáním (§ 457 z.č.s.).

Strakonice 26. dubna 2022

JUDr. Marie Rychtářová v. r.  
soudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Jaroslava Preslová

## USNESENÍ

Okresní soud ve Strakonících rozhodl soudkyně JUDr. Lenkou Bártovou ve věci péče

o nezletilou: [redacted] narozená dne [redacted]  
trvale bytem [redacted]  
toho času v Dětském centru Jihočeského kraje, o. p. s. Strakonice, sídlem  
Radomyšlská 336, 386 01 Strakonice

dcery rodičů: [redacted] narozená dne [redacted]  
bytem [redacted]

[redacted] narozený dne [redacted]  
bytem [redacted]

**o návrhu Městského úřadu Strakonice, se sídlem Velké náměstí 2, 386 01 Strakonice,  
na nařízení předběžného opatření podle § 452 a násl. z. ř. s.,**

**takto:**

I. Soud **nařizuje** toto předběžné opatření:

Nezletilá [redacted] narozená dne [redacted] se umístí do péče Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc při Dětském domově, Základní škole, Školní jídelně a Školní družině Volyně, Školní 319, 387 01 Volyně, jehož zřizovatelem je Jihočeský kraj.

II. Toto předběžné opatření trvá do 21. 9. 2022.

**Odůvodnění:**

- Město Strakonice, Odbor sociálních věcí, podalo dne 20. 6. 2022 návrh na vydání předběžného opatření, jímž by byla nezletilá Stanislava svěřena do péče Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc při Dětském domově, Základní škole, Školní jídelně a Školní družině Volyně. Navrhovatel uvedl, že nezl. [redacted] opustila domácnost dne 16. 6. 2022 s tím, že odchází do školy. Předchozího dne došlo k incidentu, kdy ji matka slovně i fyzicky napadala a nezletilá odešla se záměrem již se domů nevrátit. Svěřila se své kamarádce, nezl. [redacted] která ji vzala k sobě domů. Rodiče nezl. [redacted] nesouhlasili s tím, aby [redacted] zůstala u paní [redacted]. Z rozhovoru s OSPOD Písek a dále z výpovědi nezletilé na Policii ČR, obvodní oddělení Protivín, bylo zjištěno, že nezletilá je doma fyzicky trestána a slovně dehonestována. Nezletilá [redacted] dne 20. 6. 2022 orgánu sociálněprávní ochrany dítěte sdělila, že tato situace u nich doma trvá asi 5 let. K poslednímu incidentu v domácnosti došlo dne 15. 6. 2022, poté nezletilá [redacted] následujícího dne odešla z domova se záměrem, že už se domů nevrátí. V rámci rodiny není nikdo, kdo by péči o nezletilou [redacted] zajistil, proto byla nezletilá umístěna do Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc – Dětské centrum Jihočeského kraje, o.p.s., Radomyšlská 336, Strakonice s tím, že pobyt musí být ukončen ke dni 21. 6. 2022 s ohledem na naplněnou kapacitu zařízení. Nezletilá se odmítá vrátit do domácnosti rodičů, uvedla, že matka nadměrně požívá alkohol – vypije až 20 piv denně a otec užívá denně THC. Nezletilá telefonicky hovořila s otcovskou babičkou, která si netroufá na každodenní péči o nezletilou, ale ráda by si vnučku k sobě brala na víkendy. Nezletilá uvedla, že babička a její rodiče spolu nekomunikují, mají velmi špatné vztahy. Pro [redacted] je aktuálně přijatelné, že bude umístěna mimo rodinu, ráda by se stýkala s babičkou. Babičku se OSPOD nepodařilo kontaktovat, ze sdělení nezletilé je zřejmé, že je s babičkou v kontaktu, ale ta o ni nemůže

Shodu s prvopisem potvrzuje Marcela Kopecká

každodenně pečovat. Zletilý bratr žije v domácnosti rodičů a nejstarší sestra žije v zahraničí. Aktuálně není k dispozici žádný pěstoun na přechodnou dobu.

2. Návrh byl doložen záznamem z výkonu pohotovosti Městského úřadu Písek ze dne 17. 6. 2022, úředním záznamem Policie ČR. KŘ PCR Jihočeského kraje, ÚO Písek, OO Protivín ze dne 17. 6. 2022 o podání vysvětlení nezl. [REDAKCE] a oznámením o události s účastí dítěte, dále protokolem sepsaným na Městském úřadu, OSPOD Strakonice, o pohovoru s nezl. [REDAKCE]. Z těchto listin vyplynulo, že nezl. [REDAKCE] odešla dne 16. 6. 2022. Předcházely tomu opakované fyzické tresty ze strany matky především kvůli prospěchu nezletilé, nezletilá uvedla, že matka pije alkohol, otec se dcery nezastane, užívá marihuanu. Dobré vztahy má nezl. [REDAKCE] se svou babičkou, která se s ohledem na svůj věk nemůže o vnučku postarat. Nezletilá se odmítá vrátit domů. V současnosti je v Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc, Dětské centrum Jihočeského kraje, o.p.s., se sídlem Strakonice, Radomyšlská 336, z kapacitních důvodů je nutné však její pobyt ukončit.
3. Podle § 452 odst. 1 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních (dále jen „z. ř. s.“) soud předběžným opatřením upraví poměry dítěte tak, že nařídí, aby dítě bylo umístěno ve vhodném prostředí, které v usnesení označí, ocitlo-li se nezletilé dítě ve vztahu k nedostatku řádné péče bez ohledu na to, zda tu je či není osoba, která má právo o dítě pečovat, nebo je-li život dítěte, jeho normální vývoj nebo jiný důležitý zájem vážně ohrožen, nebo byl-li narušen.
4. Vzhledem k výše uvedenému soud dospěl k závěru, že navrhovatel doložil tvrzení uvedená v návrhu na vydání předběžného opatření a že byly splněny podmínky § 452 z. ř. s. V současné době je nezletilá ve stavu nedostatku řádné péče, což ohrožuje život nezletilé i její další normální vývoj. Je nezbytně nutné zajistit nezletilé [REDAKCE] uspokojení základních potřeb, bezpečí a stabilní prostředí. Jelikož z kapacitních důvodů na straně Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc, Dětského centra Jihočeského kraje, o.p.s., se sídlem Strakonice, Radomyšlská 336, kde se v současnosti nezletilá nachází, není možné její pobyt prodloužit, je nezbytně umístit nezletilou do péče Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc při Dětském domově, Základní škole, Školní jídelně a Školní družině Volyně, Školní 319, 387 01 Volyně, jehož zřizovatelem je Jihočeský kraj.
5. Podle § 459 odst. 1 z. ř. s. soud určil trvání tohoto předběžného opatření na dobu tří měsíců od jeho vykonatelnosti s tím, že toto rozhodnutí, kterým bylo návrhu vyhověno, je vykonatelné vydáním (§ 457 z. ř. s.). Bylo-li před uplynutím této doby zahájeno řízení ve věci samé, může soud předběžné opatření na dobu nejvýše 1 měsíce opakovaně prodloužit tak, aby celková doba trvání předběžného opatření nepřesáhla 6 měsíců od jeho vykonatelnosti (§ 460 odst. 1 z. ř. s.).

#### Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím Okresního soudu ve Strakonici.

Toto rozhodnutí je vykonatelné jeho vydáním (§ 457 z.ř.s.).

Strakonice 21. června 2022

JUDr. Lenka Bártová v.r.  
soudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Marcela Kopecká

## USNESENÍ

Okresní soud ve Strakonících rozhodl samosoudkyní JUDr. Pavlou Potužníkovou ve věci péče

nezletilých:

██████████ narozená dne ██████████  
bytem ██████████

██████████ narozený dne ██████████  
bytem ██████████

██████████ narozená dne ██████████  
bytem ██████████

██████████ narozená dne ██████████  
bytem ██████████

děti rodičů:

██████████ narozená dne ██████████  
bytem ██████████

t. č. ██████████

██████████ narozený dne ██████████ zemřelý dne ██████████

za účasti:

město Strakonice, IČO 00251810  
sídlem Velké náměstí 2, 386 01 Strakonice

o návrhu Městského úřadu Strakonice, IČO 251810, se sídlem Velké náměstí 2, 386 01 Strakonice, o nařízení předběžného opatření podle § 452 a následujících z. ř. s.

**takto:**

I. Soud nařizuje toto předběžné opatření:

Okresní soud ve Strakonících nařizuje předběžné opatření dle § 452 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, kterým se nezl. ██████████

narozená ██████████ nar. ██████████ nar. ██████████ nar. ██████████  
██████████ nar. ██████████ trvale bytem ██████████

t.č. ██████████ svěřují do péče Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc Dětského domova, Základní školy, Školní jídelny a Školní družiny, Školní 319, 387 01 Volyně.

II. Toto předběžné opatření trvá do 8. 6. 2023.

**Odůvodnění:**

1. Městský úřad Strakonice, sociální odbor, podal dne 8. 3. 2023 opatření, jímž by shora uvedení nezletilí byli svěřeni do péče Dětského domova ve Volyni. V návrhu bylo uvedeno, že nad nezletilými dětmi byl stanoven soudní dohled, o kterém byla soudu poskytnuta zpráva 31. 1. 2023, neboť prohlubující se problémy s péčí matky o nezletilé děti byly zaznamenány od smrti jejich otce v listopadu roku 2022, kdy se do domácnosti nastěhovali sourozenci matky se svými partnery, kteří byli a dosud jsou bez stálého domova, přičemž v této době zde zasahovala také policie ČR a s markou byla opakovaně řešena nevhodnost působení těchto osob na nezletilé

Shodu s prvopísem potvrzuje Jaroslava Smolová.

děti, kdy matka byla současně poučena o nutnosti řádné péče o své děti, zajištění bezpečí a v klidu. Navrhovatel v lednu 2023 zjistil, že matka neuhradila dva měsíce nájem, hrozilo, že rodina přijde o bydlení, matka byla opakovaně poučována o nutnosti hrazení nájmu a zároveň nebyla schopna vysvětlit, za co utratila peníze na tento účel určené. S pomocí Sociální aktivizační služby pro rodiny s dětmi Prevent byla matce nájemní smlouva prodloužena s podmínkou, že kromě nájemného bude hradit část dluhu. 25. 1. 2023 proběhla případová konference na oddělení navrhovatele, kde bylo domluveno, že matka bude s touto aktivizační službou spolupracovat, vyřídí si potřebné dávky, zařídí si splátkový kalendář a ohledně zajištění domácnosti se zavázala o své děti řádně pečovat s dohodou, že každý den bude uvařena minimálně polévka a budou zde nakoupené základní potraviny, například pečivo, máslo a marmeláda, aby měly děti jídlo i na snídani a na svačinu, což matka potvrdila svým podpisem. Zároveň byla seznámena, že nebude-li tomu tak, budou děti vyhodnoceny jako ohrožené na životě a zdárném vývoji, což může způsobit jejich umístění do ústavního zařízení. Na základě této dohody pak byla provedena v domácnosti neohlášená sociální šetření, a to ve dnech 1. 2. 2023, kdy doma byla pouze několik trvanlivých potravin, ale žádné pečivo, ovoce ani jogurty se zde nenacházely, a dne 15. 2. 2023, kdy byl v domácnosti pouze jeden balíček těstovin a žádné jiné potraviny se zde nenacházely. Matka tedy dohodnuté body z případové konference neplnila. Problémy pak začaly vznikat i ve školských zařízeních, kdy bylo zjištěno, že [redacted] do školky téměř nechodí, s docházkou začaly být problémy jak u [redacted] tak u [redacted] která měla dokonce 10 neomluvených hodin. Matka byla opakovaně poučena o nutnosti řádné docházky dětí do školských zařízení, kam děti často poté, co zaspaly, nedorazily. Při výchovné komisi 30. 1. 2023 sdělila učitelka, že matka o děti řádně nepečuje, jsou zanedbané, řešily nedostatečné svačiny i nevyhovující oblečení, [redacted] často je ve škole bez energie a spí na lavici, což pedagogové příkládali nedostatečné stravě. Matka se zavázala při odpoledním vyučování [redacted] ji zajistit obědy, což neucínila, s tím, že svačiny jsou stále nevyhovující, jak bylo ověřeno 6. 3. 2023 u její třídní učitelky. 27. 2. 2023 navrhovatel obdržel anonymní oznámení, že se matka o děti špatně stará, pije alkohol a je často mimo domácnost, další takovéto oznámení bylo doručeno 2. 3. 2023 s tím, že matka nechává děti samotné přes noc i pře den a péči o mladší sourozence zajišťuje nezletilá [redacted]. Na základě těchto oznámení proto bylo provedeno neohlášené šetření domácnosti 2. 3. 2023, kdy dveře do bytu byly zamčené. Z místního šetření zjistili, že děti jsou doma ovšem bez přítomnosti dospělé osoby, po chvíli přišla ke dveřím [redacted] sdělila, že matka není doma, že je v bytě zamkla a odešla do města. Matce se nepodařilo dovolat a za součinnosti policie a hasičů byl byt otevřen s tím, že děti byly v postelích, a navíc byl v domácnosti na víkendové propustce nezletilý [redacted] který je umístěn v dětském domově. Děti nejprve uvedly, že matka šla na úřad práce, po chvíli sdělily, že je u svého přítele. Na dotaz, jak často chodí pryč, mladší děti bezprostředně uvedly, že téměř každý den a že jsou doma samy. [redacted] sdělila, že ne každý den, a že je hlídá teta, paní [redacted] avšak z místního šetření bylo zjištěno, že matka takto z domácnosti odchází velmi často, a to i v noci, a vrací se ráno, takže leze domů oknem, neboť si nepřidělala klíče od vchodových dveří. Domácnost a mladší děti má pak na starost [redacted] která příznala v průběhu rozhovoru, při němž se rozplakala, že situaci nezvládá, že je toho na ni moc, a stejně i se svým bratrem [redacted] se shodla na tom, že by bylo lepší, pokud by sourozenci byli v dětském domově. Na přímou otázku týkající se úlevy v případě umístění do dětského domova [redacted] přikývla hlavou, přičemž ze zjištění na místě vyplývá, že evidentně zajišťuje chod domácnosti a nejnütnější péči o své mladší sourozence, což potvrdil i bratr [redacted] a sousedka, jež se o děti často na místo matky stará. Při tomto šetření pak nebyly v domácnosti nalezeny vůbec žádné potraviny, pouze na sporáku byl hrnec, jehož dno bylo pokryté nudlemi, zřejmě z polévky z předchozího dne. [redacted] uvedla, že k snídani nic neměli, že k večeři měli brambory a na dotaz, jestli mají hlad, uvedly dvě starší děti, že nemají, a dvě mladší pokývly, že mají, následně se však opravily, že nemají. Poté se dostavila sousedka a nabídla dětem, že jim namaže chléb u ní doma, takže všechny děti, kromě [redacted] k ní bez váhání odešly, přičemž z rozhovoru s [redacted] pak bylo zjištěno, že už toho má dost, neboť matka nezvládá péči



o mladší sourozence a je pro ni přednější přítel, za kterým chodí. Sousedka [REDAKCE] pak podpisem potvrdila, že se do příchodu matky o děti postará, matce byl zanechán vzkaz, aby se následující den dostavila na oddělení, což nesplnila, a v 9:30 hod. telefonicky sdělila, že zaspali a proto nedorazili. Po domluvě s matkou zástupkyně navrhovatele dorazily opět do domácnosti, kde matka měla na plotně na másle usmažený salám a začínala vařit vodu na těstoviny, když žádné jiné potraviny se v domácnosti nenacházely (kromě malého kousku másla za oknem). Matka k tomu uvedla, že po návštěvě pojedje na nákup. Vzhledem k nedostatku potravin v domácnosti byly matce předány základní potraviny z potravinové pomoci. Následně 6. 3. 2023 uskutečnily neohlášené šetření v domácnosti, kde byla doma [REDAKCE], která sdělila, že není ve škole, neboť jí bolelo břicho, [REDAKCE] nebyla doma, protože šla pro poštu k sousedům, a matka sdělila, že děti nešly do školy, protože zaspali. V domácnosti byly pouze nedostatečné potraviny, a to jeden pytlík fazolí, jedny těstoviny, jedna rýže a jedna polévka v pytlíku. Na sporáku byl hrnec čaje a hrnec se štrouchanými brambory. Matka u sebe neměla žádné peníze s tím, že si půjde odpoledne je vypůjčit.

2. Navrhovatel se domnívá, že matka nezletilých není schopna zajistit jejich řádnou péči, nereflexuje jejich potřeby, neplní žádné body předchozích dohod, a to at' se týká potravin v domácnosti, tak i úhrad nájemného, když situace zhoršuje, neboť všechny děti jsou ohroženy hladem. Matka velmi často opouští domácnost, nechává děti samotné bez dozoru, čímž je vystavuje možné újmě, když nedostatek finančních prostředků v rodině je zřejmě způsobené neschopností matky hospodařit a účelně nakládat s penězi. Vzhledem ke vzdálenosti místa bydliště od školy potřebují děti peníze na jízdné, aby se do školy mohly dopravit. Docházka dětí do školy je nepravidelná a předškolák [REDAKCE] mateřskou školu nenavštěvuje. Podle navrhovatele jsou tedy splněny podmínky ustanovení § 924 o. z. a § 454 z. ř. s., neboť všechny nezletilé děti se ocitají ve stavu nedostatku řádné péče a jsou ohroženy na dalším normálním vývoji. V rodině se nenachází nikdo, kdo by byl schopen a ochoten převzít péči o 4 nezletilé děti. Dotazem na Krajském úřadě Jihočeského kraje v Českých Budějovicích bylo zjištěno, že aktuálně není k dispozici žádný pěstoun na přechodnou dobu, proto bylo navrženo, aby děti byly svěřeny do péče Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc, Dětského domova, Základní školy, Školní jídelny a Školní družiny ve Volyni s tím, aby zde byly umístěni všichni sourozenci, což se jeví navrhovateli jako velmi důležité, neboť mají mezi sebou silné sourozenecké pouto.
3. Shora tvrzené skutečnosti byly zcela osvědčeny doloženými listinami. Protokol z případového jednání z 25. 1. 2023 podepsaný matkou, vedoucí sociálně aktivizační služby a zástupkyně navrhovatele dokládá dluh na nájemném matky, její závazek zajišťovat potraviny, a to jak trvanlivé, tak i základní na snídaneč a svačiny, s tím, že se v domácnosti nebudou vyskytovat osoby, které by se zde zdržovaly delší dobu, a jídlo bude pouze pro děti a matku, s tím, že děti budou pravidelně navštěvovat školy a školku, kde budou čisté oblečené a mít zajištěné svačiny. Jak vyplývá ze zpráv z Mateřské školky Lidická ze dne 12. 1. 2023 či informace třídní učitelky [REDAKCE] ze Základní školy Strakonice, Plánkova, a Základní školy F. L. Čelakovského ohledně [REDAKCE] tak i záznamů z rozhovorů v těchto školách, matka neplní své povinnosti ve vztahu k zajištění potřeb dětí tak, aby byly schopny řádně zde prospívat, neplnila, přičemž záznamy ze sociálních šetření z 2. 3., 3. 3. a 6. 3. 2023 reflektují stav v domácnosti ohledně nezletilých dětí, jak byl podrobně vyličen v návrhu na vydání předběžného opatření.
4. Z uvedených zjištění tedy vyplývá, že matka dlouhodobě neplní své povinnosti ve vztahu k zajištění péče o své nezletilé děti, neboť nejenže je často mimo domov a zanechává děti bez dozoru, takže chod domácností a péči o nejmladší sourozence zajišťuje nejstarší jedenáctiletá Karolína, přičemž matka nezabezpečuje dostatečné množství potravin, takže děti jsou ohroženy hladem a jsou tím ohroženy na dalším normálním vývoji. V rodině je evidentní nedostatek finančních prostředků způsobených neschopností matky hospodařit a účelně nakládat s penězi, přičemž v rodině není nikdo, kdo by byl takovou řádnou péči o nezletilé zajistit. Pokud se týká



možné pěstounské péče, Krajský úřad Jihočeského kraje v Českých Budějovicích nemá žádného pěstouna na přechodnou dobu k dispozici.

5. Podle § 452 odst. 1 o. z. ocitne-li se nezletilé dítě ve stavu nedostatku řádné péče bez ohledu na to, zda tu je či není osoba, která má právo o dítě pečovat, nebo je-li život dítěte, jeho normální vývoj, nebo jiný důležitý zájem vážně ohrožen, nebo byl-li narušen, soud předběžným opatřením upraví poměry dítěte na nezbytnou dobu tak, že nařídí, aby dítě bylo umístěno ve vhodném prostředí, které v usnesení označí.
6. Shora osvědčené skutečnosti ohledně nezletilého tedy jednoznačně naplňují toto ustanovení, neboť vzhledem k nevhodnému chování matky se všechny nezletilé děti dostaly do stavu nedostatku řádné péče a jsou ohroženy na dalším normálním vývoji a za situace, kdy v rodině není jiná osoba, která by péči o nezletilé mohla poskytnout, a rovněž nebyl shledán ani žádný pěstoun na přechodnou dobu, soud považuje za adekvátní, aby děti byly svěřeny do Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc, Dětského domova ve Volyni, tak, že zde budou umístěni všichni sourozenci mající mezi sebou silné sourozenecké vazby.
7. Podle § 457 z. ř. s. rozhodnutí, kterým bylo návrhu vyhověno, je vykonatelné jeho vydáním. Jeho výrok je závazný pro každého.
8. Podle § 459 z. ř. s. trvání předběžného opatření určí soud na nezbytně nutnou dobu v délce nepřesahující tři měsíce od jeho vykonatelnosti.
9. Ve smyslu citovaných ustanovení soud ve výroku II. Jednoznačně stanovil dobu trvání předběžného opatření tak, že trvá tři měsíce, a to konkrétně do 8. 6. 2023.

#### Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím soudu podepsaného.

Toto usnesení je vykonatelné jeho vydáním.

Strakonice 8. března 2023

JUDr. Pavla Potužníková v. r.  
samosoudkyně

