

16 Si 49/2021-1

Okresní soud ve Strakonících

Došlo podáním prostřednictvím e-mailu dne 29.04.2021 v 20:36:17

Běžné číslo podání: 8609/2021

Elektronický podpis: [Nepodepsáno]

Certifikát: [Nepřipojen]

Antivirová kontrola: [OK]

Obsah podání: [OK]

Časové razítko: [Nepřipojeno]

Počet podaných příloh: 1

Zpracoval/a (vytisknuto): Rodová Pavlína dne 30.04.2021 v 07:01:25

SPR

Vážení,

na základě ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen "SvInfZ"), si Vás tímto dovoluji požádat o poskytnutí anonymizovaných verzí všech meritorních rozhodnutí, a to včetně rozhodnutí, jež byla v předchozím či navazujícím řízení odvolacím či dovolacím soudem zrušena, a to ve věci vedené u Vašeho soudu:

I. Rozsudek Okresního soudu ve Strakonících, o kterém pojednávají články, které jsou dostupné na těchto odkazech: <https://www.facebook.com/udalostizapadnicechy/posts/1754566584746571>, <https://ct24.ceskatelevize.cz/domaci/3304983-soud-poprve-v-cesku-potrestal-travice-divoke-zvere-za-smrt-orlu-a-krkavcu-ulozil>.

Jako upřesňující informace uvádím, že se jedná o rozsudek za travičství divoké zvěře, konkrétně orlů mořských, kteří byli otráveni v roce 2019. Jedná se o první rozsudek ve věci travičství divoké zvěře.

Zároveň si zdvořile dovoluji připomenout skutečnost, že podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ("SvInfZ"), stejně jako podle ustálené judikatury¹ má dotázaný subjekt povinnost poskytnout i nepravomocný rozsudek. V této souvislosti lze odkázat i na čl. 96 odst. 2 Ústavy, podle kterého se rozsudek vyhláší vždy veřejně. Samotný rozsudek je v podstatě písemným vyhotovením toho, co již veřejně vyhlášeno bylo. Měl-li by tak být racionálně obhajitelný paušální zákaz poskytnutí nepravomocných rozsudků z důvodu ochrany nezávislosti a nestrannosti soudní moci, musel by – logicky – platit z téhož důvodu též zákaz veřejného vyhlášení rozsudku (na prvním stupni) vůbec. Výjimky lze připustit jen v mimořádných a odůvodněných případech.

Současně Vás žádám o zaslání předmětných rozhodnutí elektronickou formou v **anonymizované podobě** na mou e-mailovou adresu: [redacted]

Výslovně zároveň žádám, aby mi požadovaná rozhodnutí nebyla zasílána ve formě fyzické prostřednictvím poštovních služeb (viz ustanovení § 14 odst. 2 věta poslední SvInfZ).

Děkuji a s pozdravem

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

[redacted]

1 viz například nálezy Ústavního soudu ze dne 30. března 2010 sp. zn. Pl. ÚS 2/10, či rozsudek Krajského soudu v Brně ze dne 19. prosince 2014 sp. zn. 29 A 55/2013.