



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud ve Strakonících rozhodl samosoudkyní JUDr. Lenkou Bártovou v právní věci

žalobce: **DN TRANS s.r.o.**, IČ 29113377
sídlem třída 1. máje 573, 345 62 Holýšov

zastoupeného Mgr. Janem Knoblochem, advokátem
sídlem Boettingerova 2902/26, 301 00 Plzeň

proti
žalovanému: **OTTO ZÁMEČNÍK s.r.o.**, IČ 04833015,
sídlem Stavbařů 226, 386 01, Strakonice

o zaplacení částky 6 655 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Žalovaný je **povinen** zaplatit žalobci částku 7 855 Kč s úrokem z prodlení ve výši 9% z částky 6 655 Kč od 18. 8. 2018 do zaplacení, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.
- II. Žalovaný je **povinen** zaplatit žalobci k rukám zástupce Mgr. Jana Knoblocha na náhradě nákladů řízení částku 6 934 Kč, do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

Shodu s prvopisem potvrzuje Marcela Kopecká

Odůvodnění:

1. Žalobce se domáhal vydání rozsudku, jímž by byla žalovanému uložena povinnost uhradit mu částku 6 655 Kč jako přepravné za přepravu z místa nakládky Blatná do místa vykládky Mannheim provedenou dne 11. až 12. 6. 2018, dále částky 1 200 Kč představující náklady spojené s uplatněním pohledávky a úrok z prodlení z částky 6 655 Kč. Žalovaný se k žalobě nevyjádřil.
2. Po provedeném dokazování soud zjistil, že tvrzení žalobce uvedená v žalobě byla prokázána. Z objednávky přepravy ze dne 8. 6. 2018 vyplynulo, že žalovaný objednal u žalobce přepravu zboží z Blatné do Mannheimu. Žalobce tuto přepravu provedl, jak potvrzuje mezinárodní nákladní list č. CZ [REDACTED] a vyúčtoval ji žalovanému daňovým dokladem číslo [REDACTED] s datem splatnosti 17. 8. 2018 na částku 6 655 Kč. Tvrzení žalobce, že žalovaný neuhradil přepravné, nebylo konkrétními důkazy vyvráceno.
3. Uplatněný žalobcův nárok se opírá o ustanovení § 2 555 a následující občanského zákoníku a o vyhlášku Ministra zahraničních věcí číslo 11/1975 Sb., o úmluvě o přepravní smlouvě v mezinárodní silniční, nákladní dopravě (CMR). Nárok na částku 1 200 Kč představující náklady spojené s uplatněním pohledávky vyplývá z ustanovení § 3 nařízení vlády číslo 351/2013 Sb. Nárok na úrok z prodlení pak vyplývá z ustanovení § 1970 občanského zákoníku ve spojení s nařízením vlády číslo 351/2013 Sb. v účinném znění.
4. O náhradě nákladů řízení soud rozhodl podle § 142 odst. 1 občanského řádu (dále jen o. s. ř.), neboť žalobce měl ve věci plný úspěch. Náklady řízení tvoří odměna za zastoupení žalobce ve výši 4 500 Kč (za 3 provedené úkony po 1 500 Kč podle sazby mimosmluvní odměny dle § 7 bodu 4 vyhlášky číslo 177/1996 Sb. v účinném znění, dále jen advokátní tarif, dále se jedná o 3 paušální náhrady hotových výdajů po 300 Kč dle § 11 odst. 1 písm. a), d) advokátního tarifu (převzetí a příprava zastoupení, výzva k plnění a sepis žaloby). Náklady řízení jsou tak představovány součtem shora uvedených částek, které soud v souladu s § 137 odst. 3 o. s. ř. zvýšil o náhradu za DPH ve výši 21 %, neboť zástupce žalobce je plátcem DPH. Náklady řízení jsou dále tvořeny zaplaceným soudním poplatkem ve výši 400 Kč, celkem tedy činí částku 6 934 Kč.
5. Podle § 149 odst. 1 a § 160 odst. 1 o. s. ř. soud uložil žalovanému povinnost zaplatit žalobkyni tuto částku k rukám zástupce žalobce do tří od právní moci tohoto rozsudku.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku není odvolání přípustné.

Pokud by podle tohoto rozsudku nebylo plněno řádně a včas, může být návrhu soudem vykonán.

Strakonice dne 17. 2. 2020

JUDr. Lenka Bártová v.r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Marcela Kopecká