



## ČESKÁ REPUBLIKA TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu ve Strakonících vydala dne 22. 8. 2017 podle § 314e odst. 1 tr. ř. následující trestní příkaz:

Obviněný

[redacted]  
nar. [redacted] v [redacted] bez zaměstnání, formálně trvale bytem [redacted]  
[redacted] na adrese pro účely doručování [redacted]  
[redacted]

**je vinen, že**

dne 10. 8. 2017 v 02:03 hod. na chodbě za vstupními dveřmi do třetího podlaží v ulici [redacted] poté, co dobrovolně následoval hlídku Obvodního oddělení Policie ČR, Územní odbor Strakonice, ve složení prap. Martin Havránek a nstržm. Pavel Pour, která zde šetřila rušení nočního klidu, se otočil na policistu nstržm. Pavla Poura, kterého měl za sebou, vykročil proti němu a dvakrát jej důrazně strčil rukama do hrudi a do paže a to tím, že jej uchopil levou rukou za pravou paži a pravou rukou do něj silně strčil do oblasti hrudníku, čímž mu způsobil oděrku pravé paže, následně byly proti němu použity donucovací prostředky podle § 52 a) z. č. 273/2008 Sb., hmaty a chvaty ke svedení [redacted] na zem, kdy se aktivním odporem bránil nasazení služebních pout, proto byl použit úder ze strany prap. Martina Havránka a následně za spolupráce s hlídkou Městské policie Strakonice byly [redacted] přiloženy služební pouta podle § 54 b) z. č. 273/2008 Sb., následně byl [redacted] policejním orgánem zadržen podle ustanovení § 76 odst. 1 trestního řádu,

t e d y – užil násilí v úmyslu působit na výkon pravomoci úřední osoby,

**čímž spáchal**

přečin násilí proti úřední osobě podle § 325 odst. 1 písm. a) TZ,

**a odsuzuje se**

podle § 325 odst. 1 TZ k trestu odnětí svobody na **8 (osm) měsíců**.

Podle § 82 odst. 1 TZ se výkon tohoto trestu **p o d m í n ě n ě odkládá** na zkušební dobu **2,5 (dva a půl) roku**.

**Poučení:** Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Ve Strakonících dne 22. 8. 2017

JUDr. Ivana Kolářová v. r.  
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:  
Hedvika Chalupová



**ČESKÁ REPUBLIKA**  
**TRESTNÍ PŘÍKAZ**

Samosoudkyně Okresního soudu ve Strakonicih vydala dne 9. 11. 2017 podle § 314e odst. 1 tr. ř. následující trestní příkaz:

Obviněný

[REDACTED]

nar. [REDACTED] v [REDACTED] bez zaměstnání, trvale bytem [REDACTED]  
[REDACTED] na adrese pro účely doručování [REDACTED]

**je vinen, že**

od 24. 5. 2016 do sdělení obvinění, tj. 12. 9. 2017, v Bavorově, okres Strakonice, ani nikde jinde, neplnil svou vyživovací povinnost na své tři nezletilé děti, a to [REDACTED] nar. [REDACTED] nar. [REDACTED] a [REDACTED] nar. [REDACTED] když vyživovací povinnost mu vyplývá z ustanovení § 910 a následujících zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, v platném znění a byla upravena rozsudkem Okresního soudu ve Strakonicih ze dne 10. 12. 2015 č. j. 4 Nc 43004/2015-99, pravomocným dne 24. 5. 2016, ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 3. 5. 2016 č. j. 6Co 680/2016-147, pravomocným dne 24. 5. 2016, kdy byla otci stanovena výše výživného na částku 4.000 Kč měsíčně na dceru [REDACTED] na částku 4.000 Kč měsíčně na syna [REDACTED] a na částku 3.000 Kč měsíčně na dceru [REDACTED], splatných vždy do každého 5. dne v měsíci předem k rukám matky [REDACTED] nar. [REDACTED] trvale bytem [REDACTED] okres Strakonice, přičemž na běžném výživném zaplatil pouze v roce 2017 dne 11. 2. částku ve výši 3.000 Kč, dne 29. 3. částku ve výši 1.500 Kč, dne 18. 8. částku ve výši 1.000 Kč a dne 30. 9. částku ve výši 1.500 Kč, a za výše uvedené období dluží na běžném výživném 169.000 Kč,

výživné neplatil především proto, že u svých zaměstnavatelů neoznámil, že má vyživovací povinnost a neměl dobrou pracovní morálku, takže docházelo ke zrušení pracovního poměru zaměstnavatelem,

**t e d y** - neplnil úmyslně svou zákonnou povinnost vyživovat jiného po dobu delší než čtyři měsíce,

**č í m ž s p á c h a l**

přečin zanedbání povinné výživy podle § 196 odst. 1 TZ,

**a o d s u z u j e s e**

podle § 196 odst. 1 TZ k trestu odnětí svobody na **1 (jeden) rok**.

Podle § 84 TZ a § 85 odst. 1 TZ se výkon tohoto trestu **p o d m í n ě n ě odkládá** na zkušební dobu **3 (tři) roky**, a nad obviněným se stanoví **dohled**.

Podle § 85 odst. 2 TZ se obviněnému **ukládá**, aby ve zkušební době podmíněného odsouzení podle svých sil plnil vyživovací povinnost a řádně platil běžné výživné a uhradil i dlužné výživné.

**Poučení:** Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Ve Strakonících dne 9. 11. 2017

JUDr. Ivana Kolářová v. r.  
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:  
Hedvika Chalupová

Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne 14. 5. 2018



V Českých Budějovicích

dne 12. 06. 2018



## ČESKÁ REPUBLIKA

# TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Českých Budějovicích vydal dne 23. 4. 2018 v Českých Budějovicích podle § 314c odstavec 1 zákona č. 141/1961 Sb., trestního řádu, následující trestní příkaz:

### Obviněný

██████████ narozený dne ██████████ v ██████████ trvale bytem ██████████  
██████████

je vinen, že

v době nejméně od počátku ledna 2017 do 10. 7. 2017 v Českých Budějovicích, v ██████████  
██████████ v pronajatém podkrovním bytě, přiměl svoji přítelkyni a později manželku, ██████████  
██████████ nar. ██████████ k provozování prostituce, zjednával jí klienty prostřednictvím  
internetových stránek www.iprivaty.cz, kterým jako dívka „Sandra“ za úplatu poskytovala  
sexuální služby, čímž obviněný získával finanční prostředky, vozil ██████████ osobním  
automobilem za zákazníky, a když odmítala provozování takové činnosti, urážel jí hrubými  
slovními výrazy a v několika případech jí i fyzicky napadl,

tedy

jiného přiměl a zjednal k provozování prostituce a kořistil z prostituce provozované jiným,

čímž spáchal

přečin kuplířství podle § 189 odst. 1 trestního zákoníku

a odsuzuje se

za tento přečin a za sbíhající se přečin zanedbání povinné výživy dle § 196 odst. 1 tr. zákoníku, za  
který byl odsouzen trestním příkazem Okresního soudu ve Strakoniciích ze dne 9. 11. 2017, sp.  
zn. 3T 116/2017, který nabyt právní moci dne 30. 11. 2017, podle § 189 odst. 1 tr. zákoníku,

za použití § 314e odst. 2 tr. řádu a za užití § 43 odst. 2 tr. zákoníku, k souhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 12 (dvanácti) měsíců.

Podle § 84 a § 85 odst. 1 tr. zákoníku se výkon uloženého trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 60 (šedesát) měsíců, přičemž se nad obviněným vyslovuje dohled.

Podle § 85 odst. 2 tr. zákoníku se obviněnému ukládá přiměřená povinnost v průběhu zkušební doby podle svých sil uhradit dlužné výživné, dále pak přiměřená povinnost zdržet se v průběhu zkušební doby jakýchkoli neoprávněných zásahů do práv nebo právem chráněných zájmů [redacted] nar. dne [redacted]

Podle § 43 odst. 2 tr. zákoníku se ruší výrok o trestu z trestního příkazu Okresního soudu ve Strakonících ze dne 9. 11. 2017, sp. zn. 31 116/2017, který nabyl právní moci dne 30. 11. 2017, jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu.

#### Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

České Budějovice 23. dubna 2018

Mgr. Jaromír Hájek, v.r.  
samosoudce



Shodu s prvopisem potvrzuje Bc. Eva Benedová.