

Usnesení

Okresní soud ve Strakoniciích rozhodl dne 10. ledna 2022 samosoudcem Mgr. Romanem Šustrem v trestní věci odsouzené [REDAKCE] nar. [REDAKCE] ve [REDAKCE] trvale bytem [REDAKCE] na adrese pro účely doručování [REDAKCE] o žádosti odsouzené o odklad výkonu trestu odnětí svobody podle § 322 odst. 1 tr. řádu,

takto:

Podle § 322 odst. 1 trestního řádu se odsouzené [REDAKCE] narozené [REDAKCE] odkládá výkon trestu odnětí svobody v trvání 8 (osmi) měsíců uloženého jí trestním příkazem Okresního soudu ve Strakoniciích ze dne 28. 11. 2017 č. j. 5 T 108/2017-76.

Odklad výkonu trestu odnětí svobody se povoluje **do 11. 3. 2022.**

Odůvodnění

Odsouzené byl trestním příkazem Okresního soudu ve Strakoniciích ze dne 28. 11. 2017 č. j. 5 T 108/2017-76, pravomocným 21. 12. 2017, uložen trest odnětí svobody na 8 měsíců, který byl podmíněně odložen na zkušební dobu 18 měsíců. Zkušební doba podmíněného odsouzení jí byla prodloužena o 18 měsíců usnesením ze dne 15. 6. 2020 č. j. 5 T 108/2017-120, neboť odsouzená nevyhověla zpřísnující podmínce, aby ve zkušební době podle svých sil hradila běžné i dlužné výživné. Kvůli páchání další trestné činnosti byl odsouzené výkon trestu odnětí svobody nařízen, a to usnesením ze dne 29. 9. 2021 č. j. 5 T 108/2017-143. Odsouzená [REDAKCE] podala žádost o odklad výkonu trestu odnětí svobody z důvodu jejího zdravotního stavu. Uvedla, že utrpěla úraz kolene, bude jí provedena plastika vazů. Žádost doložila lékařskými zprávami ÚVN Praha, klinika ortopedie 1. LF UK, ze kterých vyplývá, že dne 15. 12. 2021 se v tomto zdravotnickém zařízení podrobí plánovanému lékařskému operativnímu zákroku kolene. Z důvodu pandemie covid-19 byl plánovaný zákrok odložen na 11. 1. 2022.

Podle § 322 odst. 1 tr. řádu předseda senátu odloží na potřebnou dobu výkon trestu odnětí svobody, jestliže z lékařské zprávy o hospitalizaci odsouzeného v lůžkovém zdravotnickém zařízení nebo z jiných skutečností vyplývá, že by výkon trestu ohrozil jeho život nebo zdraví.

Odsouzená předloženými lékařskými zprávami prokázala, že její zdravotní stav vyžaduje dne 11. 1. 2022 nezbytný operativní zákrok v Ústřední vojenské nemocnici v Praze. Splňuje podmínky stanovené § 322 odst. 1 tr. řádu, a proto soud žádosti [REDAKCE] o odklad výkonu trestu odnětí svobody ze zdravotních důvodů vyhověl a odložil ho o 2 měsíce, tj. do 11. 3. 2022, aby odsouzená měla časový prostor na pooperační rekonvalescenci.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat stížnost ve lhůtě 3 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích, prostřednictvím soudu podepsaného. Stížnost má odkladný účinek (§ 322 odst. 4 tr. řádu).

Strakonice 10. ledna 2022

Mgr. Roman Šustr v. r.
samosoudce

Usnesení

Okresní soud ve Strakonících rozhodl dne 2. května 2022 v trestní věci odsouzené [REDAKCE] nar. [REDAKCE] v [REDAKCE] trvale bytem [REDAKCE] nyní hospitalizované v Psychiatrické nemocnici Písek a.s., Vladislavova 490, Písek, o žádosti odsouzené o odklad výkonu trestu odnětí svobody podle § 322 odst. 1 tr. řádu,

takto:

Podle § 322 odst. 1 trestního řádu se odsouzená [REDAKCE] nar. [REDAKCE] odkládá výkon trestu odnětí svobody v trvání 1 (jednoho) roku uloženého jí rozsudkem Okresního soudu ve Strakonících ze dne 19.8.2021 č.j. 18T 49/2021-526 ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 1.2.2022 č.j. 4To 503/2021-601.

Odklad výkonu trestu odnětí svobody se povoluje do 26.5.2022.

Odůvodnění

Odsouzená [REDAKCE] podala žádost o odklad výkonu trestu odnětí svobody v trvání 1 roku, který jí byl uložen rozsudkem Okresního soudu ve Strakonících ze dne 19.8.2021 č.j. 18T 49/2021-526 ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 1.2.2022 č.j. 4To 503/2021-601. V žádosti uvedla, že důvodem je její zdravotní stav, kdy podstupuje léčbu v Psychiatrické nemocnici Písek, kde je aktuálně hospitalizována. Důvodem je těžší smíšený úzkostný a depresivní syndrom. Žádost následně doložila lékařskou zprávou prim. MUDr. Mariana Korandy, Psychiatrická nemocnice Písek, ze dne 28.4.2022, ze které vyplývá, že odsouzená je případně schopna nastoupit výkon trestu, kdy by byla zařazena na psychiatrické oddělení vězeňské nemocnice. V současné době je v rámci hospitalizace v PN Písek zařazena do psychotherapeutických aktivit, které mají přispět ke stabilizaci zdravotního stavu. Její pobyt v PN Písek je plánován na cca 1 měsíc. Dle uvedeného lékaře by její současný překlad do jiného zdravotnického zařízení (civilního či vězeňského) byl nerozumný a zbytečně zatěžující odsouzenou.

Podle § 322 odst. 1 tr. řádu předseda senátu odloží na potřebnou dobu výkon trestu odnětí svobody, jestliže z lékařské zprávy o hospitalizaci odsouzeného v lůžkovém zdravotnickém zařízení nebo z jiných skutečností vyplývá, že by výkon trestu ohrozil jeho život nebo zdraví.

Odsouzená dle názoru soudu doložila lékařskou zprávou, že její zdravotní stav vyžaduje akutní psychiatrickou léčbu, které se podrobuje v PN Písek. Tato léčba má přispět ke stabilizaci jejího stavu, její délka je odhadována na 1 měsíc. Pro úplnost soud uvádí, že jmenovaná je v psychiatrické péči od r. 2017, v poslední době se její stav zhoršoval, proto musela být hospitalizována. Dle samotného ošetřujícího lékaře by mohla případná další léčba probíhat v příslušném vězeňském zařízení.

Dle názoru soudu jsou splněny podmínky stanovené § 322 odst. 1 tr. řádu, proto soud žádosti odsouzené o odklad výkonu trestu ze zdravotních důvodů vyhověl, a výkon trestu odložil o 4 týdny (od data lékařské zprávy), tj. do 26.5.2022, aby odsouzené poskytl dostatek času k nezbytné léčbě.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat stížnost ve lhůtě 3 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích, prostřednictvím soudu podepsaného. Stížnost má odkladný účinek (§ 322 odst. 4 tr. řádu).

Strakonice 2. 5. 2022

JUDr. Tomáš Uldrich v. r.
předseda senátu

Usnesení

Okresní soud ve Strakoniciích rozhodl samosoudkyní dne 2. 5. 2022 v trestní věci **odsouzeného** [redacted] narozeného [redacted] v [redacted] trvale bytem [redacted] [redacted] na adrese pro doručování [redacted] o jeho žádosti o odklad výkonu trestu odnětí svobody,

takto:

Podle § 323 odst. 1 tr. ř. se u ods. [redacted] nar. [redacted] **odkládá** výkon trestu odnětí svobody v trvání **10 (deset) měsíců** ve věznici s ostrahou z trestního příkazu Okresního soudu ve Strakoniciích ze dne 24. 5. 2018 č. j. 3 T 61/2018-51 ve spojení s usnesením Okresního soudu ve Strakoniciích ze dne 30. 11. 2021 č. j. 3 T 61/2018-123; a to **do dne 28. 3. 2022.**

Odůvodnění:

Trestním příkazem Okresního soudu ve Strakoniciích ze dne 24. 5. 2018 č. j. 3 T 61/2018-51, pravomocným dne 21. 7. 2018, byl [redacted] odsouzen za přečin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody na 10 měsíců se zkušební dobou podmíněného odkladu jeho výkonu na 2,5 roku.

Usnesením Okresního soudu ve Strakoniciích ze dne 30. 11. 2021 č. j. 3 T 61/2018-123, pravomocným dne 28. 1. 2022, bylo odsouzenému nařízeno trest odnětí svobody vykonat již jako nepodmíněný, a to ve věznici s ostrahou.

Dne 24. 2. 2022 požádal odsouzený o odklad výkonu tohoto nepodmíněného trestu odnětí svobody o 1 měsíc k obstarání svých záležitostí ve smyslu § 321 odst. 2 tr. ř., avšak tato doba by mu uplynula již dnem 28. 1. 2022.

Odsouzený tak dne 14. 3. 2022 požádal o odklad výkonu tohoto nepodmíněného trestu odnětí svobody o blíže neuvedenou dobu s ohledem na zdravotní stav své družky, kterou musel doprovázet k lékaři na vyšetření, rehabilitace i injekční léčbu v souvislosti s vyhrzlou zádovou ploténkou, kdy tato byla odkázána pouze na jeho péči za situace, kdy chodil do zaměstnání a zajišťoval i péči o z letou vnučku družky, kterou mají svěřenou do péče a ohledně níž se u Okresního soudu v Táboře dne 28. 3. 2022 koná jednání o jejím svěření do jejich pěstounské péče. Rovněž pečují o 12 letého syna družky. Obě děti tak s nimi žijí ve společné domácnosti a kromě odsouzeného zjevně nebyla jiná osoba, která by mohla tuto péči o družku aktuálně zajistit, neboť ta má mít i psychické problémy a nyní jí měla zemřít i bývalá tchýně, s níž měla velmi dobré vztahy a s jejím úmrtím se dosud nevyrovnala.

Odsouzený svou žádost doložil pouze lékařským potvrzením MUDr. Jaroslavy Augustovičové, praktické lékařky z Ševětína, ze dne 8. 3. 2022, dokládajícím, že odsouzený byl od 13. do 17. 2. 2022 v karanténě pro Covid, dále chodil do práce a současně se staral o manželku s exacerbací bolestivého syndromu zad, kterou doprovázel na vyšetření a rehabilitaci od 21. 2. 2022 do 8. 3. 2022.

Podle § 323 odst. 1 tr. ř. výkon trestu odnětí svobody nepřevyšujícího jeden rok může předseda senátu (samosoudce) z důležitých důvodů odložit, a to na dobu nejvýše tří měsíců ode dne, kdy nabylo právní moci rozhodnutí uvedené v § 321 odst. 1.

Podle § 323 odst. 2 tr. ř. další odklad výkonu takového trestu nebo jeho odklad na dobu delší než tři měsíce může povolit předseda senátu (samosoudce), a to jen vyjimečně ze zvlášť důležitých důvodů, zejména mohl-li by výkon trestu mít pro odsouzeného nebo jeho rodinu

mimořádně těžké následky. Odklad lze však povolit nejdéle na dobu šesti měsíců ode dne, kdy nabylo právní moci rozhodnutí uvedené v § 321 odst. 1.

Z uvedeného je tak zřejmé, že odsouzený žádá o odklad výkonu trestu odnětí svobody na dobu 2 měsíců. Ta se však počítá od právní moci ve výroku uvedeného usnesení a uplynula by tak již dne 28. 3. 2022, přičemž do dne 8. 3. 2022 jeho péče o manželku vyplývá z lékařské zprávy a do 28. 3. 2022 tak pokrývá i termín odsouzeným dosud nijak nedoloženého soudního jednání u Okresního soudu v Táboře.

Odsouzenému lze přiznat takovýto odklad výkonu trestu odnětí svobody, neboť v této věci jde o výkon trestu nepřevyšujícího jeden rok a odsouzený řádně doložil důležitý důvod, tj. zdravotní stav jeho družky, přičemž sám je tak zjevně i osobou, která tuto péči své družce zajišťuje. Z lékařské zprávy však nevyplývá nutnost další takové péče a není ani dokonce ani doloženo, zda by tuto péči o jeho manželku mohla zajistit i jiná osoba z příbuzenstva.

Proto bylo rozhodnuto, jak ve výroku uvedeno a výkon trestu odnětí svobody v trvání 10 měsíců ve věznici s ostrahou tak byl odsouzenému odložen o 2 měsíce od právní moci ve výroku uvedeného usnesení, tj. do dne 28. 3. 2022.

Po uplynutí lhůty odkladu je odsouzený povinen výkon trestu odnětí svobody nastoupit ihned, jak k tomu bude soudem vyzván a neučiní-li tak, může být do jeho výkonu obratem dodán orgány Policie ČR (§ 321 odst. 3 tr. ř.).

Poučení:

Proti tomuto usnesení není stížnost přípustná.

Strakonice 2. 5. 2022

JUDr. Ivana Kolářová v. r.
samosoudkyně

Usnesení

Okresní soud ve Strakonících rozhodl dne 24. ledna 2022 samosoudcem Mgr. Romanem Šustrem v trestní věci odsouzené [REDAKCE] nar. [REDAKCE] ve [REDAKCE] trvale bytem [REDAKCE] na adrese pro účely doručování [REDAKCE] o žádosti odsouzené o odklad výkonu trestu odnětí svobody podle § 322 odst. 1 tr. řádu,

takto:

Podle § 322 odst. 1 trestního řádu se odsouzené [REDAKCE] narozené [REDAKCE] odkládá výkon trestu odnětí svobody v trvání 10 (deseti) měsíců uloženého jí trestním příkazem Okresního soudu ve Strakonících ze dne 13. 11. 2019 č. j. 5 T 103/2019-89.

Odklad výkonu trestu odnětí svobody se povoluje do 11. 3. 2022.

Odůvodnění

Odsouzené byl trestním příkazem Okresního soudu ve Strakonících ze dne 13. 11. 2019 č. j. 5 T 103/2019-89, pravomocným 7. 1. 2020, uložen trest odnětí svobody na 10 měsíců, který byl podmíněně odložen na zkušební dobu 24 měsíců. Kvůli páčání další trestné činnosti byl odsouzené výkon trestu odnětí svobody nařízen, a to usnesením ze dne 29. 9. 2021 č. j. 5 T 103/2019-128, které nabylo dne 13. 11. 2021 právní moci. Odsouzená [REDAKCE] podala žádost o odklad výkonu trestu odnětí svobody z důvodu jejího zdravotního stavu. Uvedla, že utrpěla úraz kolene, bude jí provedena plastika vazů. Žádost doložila lékařskými zprávami Ústřední vojenské nemocnici v Praze, klinika ortopedie 1. LF UK, ze kterých vyplývá, že dne 15. 12. 2021 se v tomto zdravotnickém zařízení podrobí plánovanému lékařskému operativnímu zákroku kolene. Z důvodu pandemie covid-19 byl plánovaný zákrok odložen na 11. 1. 2022.

Podle § 322 odst. 1 tr. řádu předseda senátu odloží na potřebnou dobu výkon trestu odnětí svobody, jestliže z lékařské zprávy o hospitalizaci odsouzeného v lůžkovém zdravotnickém zařízení nebo z jiných skutečností vyplývá, že by výkon trestu ohrozil jeho život nebo zdraví.

Odsouzená předloženými lékařskými zprávami prokázala, že její zdravotní stav vyžaduje dne 11. 1. 2022 nezbytný operativní zákrok v Ústřední vojenské nemocnici v Praze. Splňuje podmínky stanovené § 322 odst. 1 tr. řádu, a proto soud žádosti [REDAKCE] o odklad výkonu trestu odnětí svobody ze zdravotních důvodů vyhověl a odložil ho o 2 měsíce, tj. do 11. 3. 2022, aby odsouzená měla časový prostor na pooperační rekonvalescenci.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat stížnost ve lhůtě 3 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích, prostřednictvím soudu podepsaného. Stížnost má odkladný účinek (§ 322 odst. 4 tr. řádu).

Strakonice 24. ledna 2022

Mgr. Roman Šustr v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Marie Kozlíková.

Usnesení

Okresní soud ve Strakoniciích rozhodl dne 25. ledna 2022 v trestní věci odsouzeného [redacted] nar. [redacted] trvale bytem [redacted] [redacted] zdržujícího se na adrese [redacted] o žádosti odsouzeného o odklad výkonu trestu odnětí svobody podle § 322 odst. 1 tr. řádu,

takto:

Podle § 322 odst. 1 trestního řádu se odsouzenému [redacted] nar. [redacted], **odkládá** výkon trestu odnětí svobody v trvání 1 (jednoho) roku uloženého mu rozsudkem Okresního soudu ve Strakoniciích ze dne 25.10.2017 č.j. 18T 19/2017-406 ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 20.3.2018 č.j. 4To 32/2018-449 a usnesením Okresního soudu ve Strakoniciích ze dne 20.9.2021 č.j. 18T19/2017-572.

Odklad výkonu trestu odnětí svobody se povoluje **do 15.2.2022.**

Odůvodnění

Odsouzený [redacted] podal žádost o odklad výkonu trestu odnětí svobody v trvání 1 roku, který mu byl uložen rozsudkem Okresního soudu ve Strakoniciích ze dne 25.10.2017 č.j. 18T 19/2017-406 ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 20.3.2018 č.j. 4To 32/2018-449. Tento původně peněžitý trest mu byl přeměněn na trest přímo spojený s odnětím svobody usnesením Okresního soudu ve Strakoniciích ze dne 20.9.2021 č.j. 18T19/2017-572. V žádosti uvedl, že důvodem je jeho zdravotní stav, kdy byl nakažen virem COVID-19. Výše uvedené doložil lékařskou zprávou.

Podle § 322 odst. 1 tr. řádu předseda senátu odloží na potřebnou dobu výkon trestu odnětí svobody, jestliže z lékařské zprávy o hospitalizaci odsouzeného v lůžkovém zdravotnickém zařízení nebo z jiných skutečností vyplývá, že by výkon trestu ohrozil jeho život nebo zdraví.

Odsouzený dle názoru soudu doložil lékařskou zprávou, že jeho aktuální zdravotní mu neumožňuje výkon trestu odnětí svobody, neboť byl pozitivně testován na covid 19. Jsou tak splněny podmínky stanovené § 322 odst. 1 tr. řádu, proto soud žádosti odsouzeného o odklad výkonu trestu ze zdravotních důvodů vyhověl, a výkon trestu odložil o 3 týdny, tj. do 15.2.2022, aby odsouzenému poskytl dostatek času k nezbytné rekonvalescenci po nákaze.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat stížnost ve lhůtě 3 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích, prostřednictvím soudu podepsaného. Stížnost má odkladný účinek (§ 322 odst. 4 tr. řádu).

Strakonice 25.1.2022

JUDr. Tomáš Uldrich v. r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Lenka Mužíková

Usnesení

Okresní soud ve Strakoniciích rozhodl dne 9. května 2022 v trestní věci odsouzeného [REDAKCE] narozeného [REDAKCE] ve [REDAKCE] trvale bytem [REDAKCE] s adresou pro účely doručování [REDAKCE] o žádosti odsouzeného o odklad výkonu trestu podle § 323 odst. 1 tr. zákoníku,

takto:

Žádost odsouzeného [REDAKCE] nar. [REDAKCE] o odklad výkonu trestu odnětí svobody v trvání 6 měsíců uloženého mu rozsudkem Okresního soudu ve Strakoniciích ze dne 17.2.2022 č.j. 18T 9/2022-85 ve spojení s usnesením Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 11.4.2022 č.j. 4To 157/2022-95 se podle § 323 odst. 1 tr.řádu **zamítá**.

Odůvodnění:

Odsouzený [REDAKCE] si dne 20.4.2022 podal žádost o odklad výkonu trestu odnětí svobody v trvání 6 měsíců, který mu byl uložen rozsudkem Okresního soudu ve Strakoniciích ze dne 17.2.2022 č.j. 18T 9/2022-85 ve spojení s usnesením Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 11.4.2022 č.j. 4To 157/2022-95. Uvedený trest má nastoupit dne 11.5.2022.

Žádost odůvodnil pracovními, osobními a zdravotními důvody. Uvedl, že musí dokončit sjednanou práci, vyřešit pronájem svého bytu a poukázal na svůj aktuální špatný zdravotní stav.

Podle § 323 odst. 1 tr.ř. výkon trestu odnětí svobody nepřevyšující jeden rok může předseda senátu z důležitých důvodů odložit, a to na dobu nejvýše tří měsíců ode dne, kdy nabylo právní moci rozhodnutí uvedené v § 321 odst. 1.

Soud vyzval odsouzeného, aby doložil jím tvrzené skutečnosti. Odsouzený soudu dne 28.4.2022 zaslal lékařské zprávy ošetřujícího lékaře MUDr. Z. Kecskeméthyho ze dne 7.4.2022 a 19.4.2022, ze kterých vyplynulo, že se odsouzený léčí pro běžné respirační onemocnění, navíc s normálním průběhem, při poslední kontrole již se zlepšením stavu. K ostatním tvrzeným skutečnostem odsouzený nic nedoložil.

Po zvážení výše uvedeného dospěl soud k závěru, že žádosti odsouzeného nelze vyhovět. Problémy s pronájmem bytu či dokončením zakázky měl a mohl odsouzený řešit dříve, na jejich vyřešení měl dostatek času. Odsouzený [REDAKCE] je účasten u Okresního soudu ve Strakoniciích dvou trestních věcí. Této a věci vedené pod sp.zn. 18T 132/2021, ve které mu byl rovněž uložen nepodmíněný trest odnětí svobody. Hlavního líčení ve věci 18T 132/2021 konaného dne 10.1.2022 se osobně účastnil, od tohoto dne věděl, že mu byl uložen, byť nepravomocně, nepodmíněný trest odnětí svobody. O konání veřejného zasedání u odvolacího soudu také věděl, jak vyplývá z úředního záznamu na č.l. 112 spisu 18T 132/2021, měl možnost tak zjistit výsledek svého odvolání. Konečně důvodem odkladu nemůžou být ani jím doložené zdravotní problémy spočívající v běžném respiračním onemocnění (kašel, teploty). S těmito zdr. potížemi mu vězeňský lékař může poskytnout odbornou pomoc, bude-li potřeba. Soud odsouzenému proto doporučuje, aby lékařské zprávy o svém zdravotním stavu předložil při nástupu do výkonu trestu.

Soud proto žádost odsouzeného [REDAKCE] o odklad výkonu trestu odnětí svobody jako nedůvodnou zamítl.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost do tří dnů ode dne oznámení prostřednictvím zdejšího soudu ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích. Stížnost má odkladný účinek.

Strakonice 9. 5. 2022

JUDr. Tomáš Uldrich v. r.
samosoudce

Usnesení

Okresní soud ve Strakoniciích rozhodl dne 30. června 2022 v trestní věci odsouzeného [REDAKCE] [REDAKCE] narozeného [REDAKCE] ve [REDAKCE] trvale bytem [REDAKCE] s adresou pro účely doručování [REDAKCE] o žádosti odsouzeného o odklad výkonu trestu podle § 323 odst. 1 tr. zákoníku,

takto:

Žádost odsouzeného [REDAKCE] nar. [REDAKCE] o odklad výkonu trestu odnětí svobody v trvání 6 měsíců uloženého mu rozsudkem Okresního soudu ve Strakoniciích ze dne 17.2.2022 č.j. 18T 9/2022-85 ve spojení s usnesením Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 11.4.2022 č.j. 4To 157/2022-95 se podle § 323 odst. 1 tr.řádu **zamítá**.

Odůvodnění:

Odsouzený [REDAKCE] si dne 27.6.2022 podal **opětovnou** žádost o odklad výkonu trestu odnětí svobody v trvání 6 měsíců, který mu byl uložen rozsudkem Okresního soudu ve Strakoniciích ze dne 17.2.2022 č.j. 18T 9/2022-85 ve spojení s usnesením Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 11.4.2022 č.j. 4To 157/2022-95. Uvedený trest měl nastoupit do týdne od převzetí výzvy k nástupu trestu, která mu byla zaslána 10.6.2022.

Žádost opětovně odůvodnil pracovními, osobními a zdravotními důvody. Uvedl, že nemůže ze dne na den zanechat všech povinností (rodina, byt, práce).

Podle § 323 odst. 1 tr.ř. výkon trestu odnětí svobody nepřevyšující jeden rok může předseda senátu z důležitých důvodů odložit, a to na dobu nejvýše tří měsíců ode dne, kdy nabylo právní moci rozhodnutí uvedené v § 321 odst. 1.

Po zvážení výše uvedeného dospěl soud k závěru, že žádosti odsouzeného opětovně nelze vyhovět. V prvé řadě je nutno obžalovaného upozornit, že se jedná o jeho již druhou žádost odůvodněnou stejnými důvody. Okresní soud již jednou odsouzenému z těchto důvodů žádost zamítl (usnesením ze dne 9.5.2022 č.j. 18T 9/2022-111), a to s odůvodněním, že na zařízení nezbytných záležitostí spojených s jeho nástupem do výkonu trestu měl dostatek času. Bude proto znovu pouhým opakováním, že odsouzený byl účasten u Okresního soudu ve Strakoniciích dvou trestních věcí. Této a věci vedené pod sp.zn. 18T 132/2021, ve které mu byl rovněž uložen nepodmíněný trest odnětí svobody. Hlavního líčení ve věci 18T 132/2021 konaného dne 10.1.2022 se osobně účastnil, od tohoto dne věděl, že mu byl uložen, byť nepravomocně, nepodmíněný trest odnětí svobody. O konání veřejného zasedání u odvolacího soudu také věděl, jak vyplývá z úředního záznamu na č.l. 112 spisu 18T 132/2021, měl možnost tak zjistit výsledek svého odvolání (odvolání mu bylo jako nedůvodné zamítnuto).

Navíc soud odsouzeného upozorňuje, že tříměsíční lhůta uvedená v § 323 odst. 1 tr.ř. pro povolení odkladu výkonu trestu z důležitých důvodů mu v této věci uběhne již dnem 11.7.2022.

Soud proto žádost odsouzeného [REDAKCE] o odklad výkonu trestu odnětí svobody jako nedůvodnou zamítl, neboť pro vyhovění žádosti neshledal žádné důležité důvody (§ 323 odst. 1 tr.ř.).

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost do tří dnů ode dne oznámení prostřednictvím zdejšího soudu ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích. Stížnost má odkladný účinek.

Strakonice 30.6.2022

JUDr. Tomáš Uldrich v. r.
samosoudce

Usnesení

Okresní soud ve Strakonících rozhodl dne 9. května 2022 v trestní věci odsouzeného [REDAKCE] narozeného [REDAKCE] ve [REDAKCE] trvale bytem [REDAKCE] s adresou pro účely doručování [REDAKCE] o žádosti odsouzeného o odklad výkonu trestu podle § 323 odst. 1 tr. zákoníku,

takto:

Žádost odsouzeného [REDAKCE] nar. [REDAKCE] o odklad výkonu trestu odnětí svobody v trvání 8 měsíců uloženého mu rozsudkem Okresního soudu ve Strakonících ze dne 10.1.2022 č.j. 18T 132/2021-102 ve spojení s usnesením Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 21.3.2022 č.j. 4To 102/2022-115 se podle § 323 odst. 1 tr.řádu **zamítá**.

Odůvodnění:

Odsouzený [REDAKCE] si dne 20.4.2022 podal žádost o odklad výkonu trestu odnětí svobody v trvání 8 měsíců, který mu byl uložen rozsudkem Okresního soudu ve Strakonících ze dne 10.1.2022 č.j. 18T 132/2021-102 ve spojení s usnesením Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 21.3.2022 č.j. 4To 102/2022-115. Uvedený trest měl nastoupit dne 21.4.2022. Žádost odůvodnil pracovními, osobními a zdravotními důvody. Uvedl, že musí dokončit sjednanou práci, vyřešit pronájem svého bytu a poukázal na svůj aktuální špatná zdravotní stav.

Podle § 323 odst. 1 tr.ř. výkon trestu odnětí svobody nepřevyšující jeden rok může předseda senátu z důležitých důvodů odložit, a to na dobu nejvýše tří měsíců ode dne, kdy nabylo právní moci rozhodnutí uvedené v § 321 odst. 1.

Soud vyzval odsouzeného, aby doložil jím tvrzené skutečnosti. Odsouzený soudu dne 28.4.2022 zaslal lékařské zprávy ošetřujícího lékaře MUDr. Z. Kecskeméthyho ze dne 7.4.2022 a 19.4.2022, ze kterých vyplynulo, že se odsouzený léčí pro běžné respirační onemocnění, navíc s normálním průběhem, při poslední kontrole již se zlepšením stavu. K ostatním tvrzeným skutečnostem odsouzený nic nedoložil.

Po zvážení výše uvedeného dospěl soud k závěru, že žádosti odsouzeného nelze vyhovět. Problémy s pronájemem bytu či dokončením zakázky měl a mohl odsouzený řešit dříve, na jejich vyřešení měl dostatek času. Hlavního líčení v této věci konaného dne 10.1.2022 se osobně účastnil, od tohoto dne věděl, že mu byl uložen, byť nepravomocně, nepodmíněný trest odnětí svobody. O konání veřejného zasedání u odvolacího soudu také věděl, jak vyplývá z úředního záznamu na č.l. 112, měl možnost tak zjistit výsledek svého odvolání. Konečně důvodem odkladu nemůžou být ani jím doložené zdravotní problémy spočívající v běžném respiračním onemocnění (kašel, teploty). S těmito zdr. potížemi mu vězeňský lékař může poskytnout odbornou pomoc, bude-li potřeba. Soud odsouzenému proto doporučuje, aby lékařské zprávy o svém zdravotním stavu předložil při nástupu do výkonu trestu. Soud žádost odsouzeného proto jako nedůvodnou zamítl.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost do tří dnů ode dne oznámení prostřednictvím zdejšího soudu ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích. Stížnost má odkladný účinek.

Strakonice 9 .5. 2022

JUDr. Tomáš Uldrich v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Marta Petrovcová.

Usnesení

Okresní soud ve Strakonících rozhodl dne 25. listopadu 2022 v trestní věci odsouzeného [REDAKCE] [REDAKCE] narozeného [REDAKCE] v [REDAKCE] trvale bytem [REDAKCE] o žádosti odsouzeného o odklad výkonu trestu podle § 323 odst. 1 tr. zákoníku,

takto:

Žádost odsouzeného [REDAKCE] nar. [REDAKCE] o odklad výkonu trestu odnětí svobody v trvání 2 roků uloženého mu rozsudkem Okresního soudu ve Strakonících ze dne 15.6.2022 č.j. 5T 16/2021-371 ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 17.10.2022 č.j. 4To 404/2022-403 se podle § 323 odst. 1 tr.řádu **zamítá**.

Odůvodnění:

Odsouzený [REDAKCE] si dne 21.11.2022 podal prostřednictvím obhájkyne žádost o odklad výkonu trestu odnětí svobody v trvání 2 roků, který mu byl uložen rozsudkem Okresního soudu ve Strakonících ze dne 15.6.2022 č.j. 5T 16/2021-371 ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 17.10.2022 č.j. 4To 404/2022-403. Uvedený trest měl nastoupit do týdne od převzetí výzvy k nástupu trestu, která mu byla zaslána 7.11.2022.

Žádost odůvodnil zajišťováním péče o rodiče (dovoz potřebných věcí, sekání dřeva a další pomoc). Dalším důvodem pro odklad je zajištění věcí související s jeho podnikáním, neboť je statutárním zástupcem ve dvou společnostech.

Podle § 323 odst. 1 tr.ř. výkon trestu odnětí svobody **nepřevyšující jeden rok** může předseda senátu z důležitých důvodů odložit, a to na dobu nejvýše tří měsíců ode dne, kdy nabylo právní moci rozhodnutí uvedené v § 321 odst. 1.

S ohledem na dikci ustanovení § 323 odst. 1 tr. řádu je zřejmé, že nezbytným předpokladem pro odklad výkonu trestu z nezdravotních důvodů je výkon trestu nepřevyšujícího 1 rok. V této věci však byl odsouzenému uložen souhrnný trest v délce 2 roků, tj. trest převyšující zákonnou hranici jednoho roku.

Soud proto žádost odsouzeného [REDAKCE] o odklad výkonu trestu odnětí svobody jako nedůvodnou zamítl, neboť pro vyhovění žádosti neshledal zákonné předpoklady stanovené v § 323 odst. 1 tr. řádu.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost do tří dnů ode dne oznámení prostřednictvím zdejšího soudu ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích. Stížnost má odkladný účinek.

Strakonice 25.11.2022

JUDr. Tomáš Uldrich v. r.
předseda senátu