



ČESKÁ REPUBLIKA

## ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud ve Strakonících rozhodl samosoudkyně Mgr. Janou Myftari ve věci omez. svéprávné [redacted] nar. [redacted] bytem [redacted] zastoupené opatrovnice [redacted] nar. [redacted] bytem [redacted] zastoupené JUDr. Zdeňkem Lacinou, advokátem se sídlem Bezděkovská 53, Strakonice, o návrhu Nemocnice Strakonice, a.s., IČO 26095181, se sídlem Radomyšlská 336, Strakonice, **na udělení souhlasu s provedením sterilizace, t a k t o :**

- I. Soud **u d ě l u j e s o u h l a s** s provedením sterilizace u omez. svéprávné [redacted] nar. [redacted]
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Česká republika – Okresní soud ve Strakonících **n e m á** nárok na náhradu nákladů tohoto řízení.

### **O d ů v o d n ě n í :**

Nemocnice Strakonice, a.s., navrhla vydání rozhodnutí, jímž soud udělí souhlas k provedení sterilizace omez. svéprávné [redacted] s odůvodněním, že na navrhovatele se obrátila opatrovnice [redacted] se žádostí o provedení sterilizace ze zdravotních důvodů na straně opatrovnice, která je dcerou opatrovnice. [redacted] není způsobilá rozhodovat o přijetí či odmítnutí zdravotních služeb, k žádnému výkonu není schopna se vyjádřit. Při jednání odborné komise konaném za účasti [redacted] byla opatrovnice informována o povaze předmětného zdravotního výkonu, jeho možných rizicích i následcích a

s tímto výkonem souhlasila. Odborná komise s ohledem na zdravotní důvody na straně [REDACTED] vydala s provedením výkonu souhlasné stanovisko.

Opatrovnice (matka [REDACTED]) souhlasila s návrhem a žádala o udělení souhlasu k provedení sterilizace své opatrovanky. Uvedla, že před podání žádosti o sterilizace své dcery zvážila celkovou situaci v rodině a zdravotní problémy své dcery. S ohledem na metabolickou vadu opatrovanky tato nemůže užívat hormonální antikoncepci, neboť při jejím užívání rychle přibývá na váze, což zatěžuje její klouby. V důsledku užívání antikoncepce by tak dcera mohla přestat chodit.

Z rozsudku Okresního soudu v Prachaticích ze dne 09.09.2014 č.j. 23 Nc 702/2014-28 bylo zjištěno, že [REDACTED] byla omezena ve svéprávnosti, a to mj. i ohledně rozhodování o přijetí či odmítnutí zdravotních služeb. Opatrovníkem jí byla ustanovena její matka [REDACTED] která je oprávněna a povinna činit samostatně za opatrovanku všechna právní jednání, v jejichž rozsahu byla opatrovanka omezena. [REDACTED] trpí duševní poruchou, a to středně těžkou mentální retardací, která je trvalá a léčebně neovlivnitelná.

Ze žádosti o provedení sterilizace, informace o laparoskopické tubární sterilizaci, zápisu z jednání odborné komise pro provedení sterilizace a z písemných stanovisek odborné komise k provedení sterilizace ze dne 21.04.2015 a 25.11.2015 bylo zjištěno, že opatrovnice podala dne 08.01.2015 k Nemocnici Strakonice, a.s., žádost o provedení sterilizace své opatrovanky [REDACTED] ze zdravotních důvodů, které spatřovala v mentální retardaci své dcery. Dne 08.01.2015 byla opatrovnici ze strany nemocnice předána písemná informace o laparoskopické tubární sterilizaci s popisem operace, uvedením jejího cíle, důsledků a možných komplikací. V rámci vysvětlení pak byly opatrovnici sděleny i možné alternativy navrhovaného léčebného postupu a problémy, které mohou nastat během uzdravování. Opatrovnice potvrdila, že jí byly veškeré informace s výkonem souvisící srozumitelně vysvětleny a že s navrhovaným konkrétním výkonem, tedy laparoskopickou tubární sterilizací, výslovně souhlasí. Odborná komise sestavená ze tří lékařů, klinického psychologa a právníka Nemocnice Písek, a.s., po seznámení se se žádostí opatrovnice seznámila dne 21.04.2015 [REDACTED] a její opatrovnici s povahou zdravotního výkonu, jeho trvalých následcích i možných rizicích. Následně vydala odborná komise po projednání žádosti písemné stanovisko, ve kterém konstatovala, že byly splněny veškeré podmínky k provedení sterilizace [REDACTED] a vydala souhlas s jejím provedením ze zdravotních důvodů na straně opatrovanky. Platnost stanoviska byla určena na 6 měsíců od jeho vydání, následně byla dne 25.11.2015 platnost stanoviska prodloužena na dobu neurčitou. V písemném stanovisku je rovněž konstatováno, že opatrovanka není s ohledem na svou rozumovou vyspělost schopna pochopit význam výkonu a jeho dopad a není schopna se vyjádřit ani podepsat souhlas se zákrokem.

Ze zprávy Nemocnice Strakonice, a.s., ze dne 22.05.2015, vyplývá, že zdravotní indikace ke sterilizaci [REDACTED] je dána posudkem psychiatra s tím, že případné těhotenství by vážně zhoršilo zdravotní stav opatrovanky a bylo by nutné ukončit její těhotenství bez ohledu na délku jeho trvání. Užití hormonální antikoncepce vyžaduje spolehlivost ženy, což opatrovanka nesplňuje, a pro využití nitroděložního tělíška je nutný operační zákrok v celkové anestezii a jeho opakování každé 3 až 5 let.

Ze zprávy z psychiatrické ambulance ze dne 02.06.2015, zprávy ošetřující lékařky z neurologické ambulance ze dne 05.05.2011, zprávy gynekologa ze dne 15.01.2016 a zprávy z neurologického odd. Nemocnice Strakonice, a.s., ze dne 16.03.2016 vyplývá, že opatrovanka je dlouhodobě medikována antiepileptiky a antipsychotiky, trpí obezitou, použitím hormonální antikoncepce u ní způsobuje nežádoucí vedlejší účinky, a to mj. enormní váhový přírůstek, retenci tekutin, poruchu glukosové tolerance, vzestup krevního tlaku, nervozitu, somnolenci a deprese. Opatrovanka je dlouhodobě sledována na neurologii pro epilepsii, která je nekompensovaná, dne 09.02.2016 u ní proběhlo v kumulaci jednoho dne 20 záchvatů. Dle neurologa i gynekologa je u opatrovanky těhotenství nežádoucí, hormonální antikoncepce a nitroděložní tělísko jsou nevhodná řešení, upřednostňují sterilizaci laparoskopickou.

K posouzení zdravotních důvodů k provedení sterilizace u opatrovanky soud ustanovil MUDr. Olgu Hlaváčkovou, znalkyni z oboru zdravotnictví, odvětví porodnictví - gynekologie. Ze znaleckého posudku bylo zjištěno, že s užíváním antikoncepce opatrovankou jsou negativní zkušenosti, neboť tato následně přibírala na hmotnosti a trpěla edémy. Případné početí, těhotenství a porod u opatrovanky by pro její zdravotní stav byly vysoce rizikové, a to s ohledem na nedostatečně kompenzovanou epilepsii a pravděpodobného zhoršení zdravotního stavu opatrovanky, a to se všemi důsledky kumulace záchvatů, nutnosti zvyšování dávek antiepileptik a zvýšení nežádoucích vedlejších účinků těchto léků na její zdravotní stav. Existuje rovněž 50% riziko přenosu genetického poškození opatrovanky na plod a teratogenních důsledků užití antiepileptik během těhotenství opatrovanky. Ohledně užívání gestagenní antikoncepce opatrovankou vyjadřuje znalkyně obavu, že bude docházet ke kumulaci tekutiny a zvyšování hmotnosti. Při užívání intramuskulární injekční antikoncepce DepoProvera po dobu 3 měsíců došlo u opatrovanky ke zvýšení hmotnosti o 10 kg.

Podle § 12 zák.č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách, se sterilizací rozumí zdravotní výkon zabraňující plodnosti bez odstranění nebo poškození pohlavních žláz. Sterilizaci lze provést ze zdravotních důvodů nebo z jiných než zdravotních důvodů. Zdravotními důvody se rozumí takové nemoci nebo vady, u nichž existuje vysoká míra pravděpodobnosti vážného ohrožení zdraví nebo života v důsledku těhotenství nebo porodu nebo zdravého vývoje plodu nebo zdraví nebo života budoucího dítěte.

Podle § 13 odst. 2, odst. 3, odst. 4 a odst. 7 tohoto zákona pacientovi s omezenou způsobilostí k právním úkonům, tak že není způsobilý posoudit poskytnutí zdravotních služeb, popřípadě důsledky jejich poskytnutí, lze provést pouze sterilizaci ze zdravotních důvodů, a to na základě

- a) písemného souhlasu jeho zákonného zástupce,
- b) kladného stanoviska odborné komise a
- c) souhlasu soudu, který je místně příslušný poskytovateli.

Odbornou komisi ustavuje poskytovatel. Členy odborné komise jsou v případě sterilizace ženy 3 lékaři se způsobilostí v oboru gynekologie a porodnictví, klinický psycholog a osoba určená poskytovatelem, která získala vysokoškolské vzdělání v magisterském studijním programu v oblasti právo. Nejméně 4 členové odborné komise nesmí být v pracovněprávním nebo obdobném vztahu k poskytovateli, členem kontrolního orgánu poskytovatele nebo

statutárním orgánem, členem statutárního orgánu nebo společníkem poskytovatele. Odborná komise po projednání žádosti vypracuje písemné odborné stanovisko, ve kterém zhodnotí, zda jsou splněny veškeré podmínky k provedení sterilizace; zároveň uvede dobu platnosti stanoviska a přitom zohlední naléhavost provedení zdravotního výkonu. Ke kladnému stanovisku s provedením sterilizace je zapotřebí souhlasu všech členů odborné komise.

Podle § 13 odst. 8 zákona návrh na udělení souhlasu s provedením sterilizace podává soudu poskytovatel. Ten k návrhu připojí písemný souhlas zákonného zástupce pacienta, vyjádření pacienta a stanovisko odborné komise. Není-li pacient s ohledem na svou rozumovou vyspělost schopen vyjádření učinit, poskytovatel uvede tuto skutečnost s jejím odůvodněním v návrhu.

Po provedeném dokazování má soud z lékařských zpráv a znaleckého posudku MUDr. Olgy Hlaváčkové za prokázané, že u opatrovanky [redacted] by v důsledku jejího těhotenství či porodu s vysokou mírou pravděpodobnosti mohlo dojít k vážnému ohrožení zejména jejího zdraví a života. Toto riziko je vysoké. Toto riziko bylo lékařskými zprávami i znalkyní shledáno zejména v souvislosti s nedostatečně kompenzovanou epilepsií, kde by v důsledku těhotenství reálně hrozilo zhoršení zdravotního stavu opatrovanky s kumulací záchvatů spojené s nutností zvyšování dávek léků a tím i k dalšímu zvýšení nežádoucích účinků těchto léků na zdravotní stav opatrovanky a přeneseně i na plod. K provedení sterilizace opatrovanky dala její opatrovnice (zákonná zástupkyně) souhlas a bylo vydáno i kladné stanovisko komise složené ze 3 lékařů, klinického psychologa a osoby, která získala vysokoškolské vzdělání v magisterském studijním programu v oblasti právo, z nichž čtyři členové nejsou v pracovněprávním ani obdobném vztahu s navrhovatelem s tím, že toto stanovisko bylo vydáno v souladu s § 13 odst. 6 a 7 zák.č. 373/2011 Sb. Jelikož tedy opatrovanka trpí takovou nemocí, u které existuje vysoká míra pravděpodobnosti vážného ohrožení života či zdraví opatrovanky v důsledku jejího těhotenství nebo porodu a byly splněny i další podmínky stanovené v § 13 zák.č. 373/2011 Sb., udělil soud souhlas s provedením její sterilizace v souladu s § 12 zák. č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách.

Jen na okraj soud konstatuje, že v průběhu řízení se opatrovnice pokoušela najít i jiné vhodné řešení, tedy užívání antikoncepce. Toto řešení však pro opatrovanku není vhodné, neboť v důsledku užívání depotního přípravku Depo Provera došlo u opatrovanky v krátkém časovém období k výraznému přírůstku hmotnosti (10 kg), což by do budoucna rovněž mohlo ohrozit její zdravotní stav (zatížení kloubů, zvýšení dávek léků atp.).

O náhradě nákladů řízení mezi účastníky bylo rozhodnuto podle § 23 zák.č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, per analogiam, podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, neboť předmětné řízení spadá pod úpravu řízení ve věcech opatrovnictví člověka dle § 44 a násl. z.ř.s., kde se jedná o řízení, které lze zahájit i bez návrhu.

O náhradě nákladů řízení státu soud rozhodl podle § 148 odst. 1 zák.č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, když navrhovatel i opatrovanka, jejíž opatrovnice celé řízení svou

žádostí o sterilizaci iniciovala, byli ve věci plně úspěšní. Soud proto rozhodl, že Česká republika – Okresní soud ve Strakonících nemá právo na náhradu nákladů řízení.

**Poučení:** Proti tomuto rozsudku je přípustné odvolání do 15 dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím Okresního soudu ve Strakonících.

Právo podat odvolání nemá ten, kdo se ho výslovně vzdal.

Ve Strakonících dne 12. května 2016

**Mgr. Jana Myftari v.r.**  
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:  
Markéta Čtvrtníková



