

## U s n e s e n í

Krajský soud v Českých Budějovicích rozhodl jako soud odvolací v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Ivety Jiříkové a soudců Mgr. Ing. Martiny Lacinové a Mgr. Jana Jursíka v právní věci žalobce ██████████ nar. ██████████, bytem ██████████ zastoupeného JUDr. Tomášem Těmínem, Ph.D., advokátem v Praze 2, Karlovo náměstí 559/28, proti žalované ČEPRO, a.s., se sídlem Dělnická 213/12, Praha 7, IČO 60193531, zastoupené JUDr. Jaromírem Císařem, advokátem v Praze 4, Hvězdova 1716/2b, o **určení neplatnosti okamžitého zrušení pracovního poměru**, o odvolání žalované proti rozsudku Okresního soudu ve Strakoniciích ze dne 15.6.2017, č.j. 8 C 80/2016-164,

### t a k t o :

- I. Rozsudek soudu prvního stupně **se zrušuje** a řízení o neplatnost okamžitého zrušení pracovního poměru **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů řízení před soudy obou stupňů.

### O d ů v o d n ě n í :

Rozsudkem ze dne 15.6.2017, č.j. 8 C 80/2016-164 soud prvního stupně určil, že okamžité zrušení pracovního poměru, které dala žalovaná žalobci dopisem ze dne 16.5.2016 a následně i dopisem ze dne 25.5.2016, je neplatné. Žalované uložil povinnost zaplatit žalobci na nákladech řízení před soudem prvního stupně částku 31.583,30 Kč do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

Proti tomuto rozsudku se žalovaná odvolala.

Podáním ze dne 2.10.2017, které bylo krajskému soudu doručeno dne 5.10.2017 vzal žalobce žalobu zpět s odůvodněním, že žalobce uzavřel s žalovanou dne 12.9.2017 dohodu o narovnání, jejíž součástí je i ujednání o tom, že žalovaný se náhrady nákladů řízení vzdal, náhrady nákladů řízení se vzdává i žalobce.

Podle ustanovení § 222a odst. 1 o.s.ř. vezme-li žalobce (navrhovatel) za odvolacího řízení zpět návrh na zahájení řízení, odvolací soud zcela, popřípadě v rozsahu zpětvzetí návrhu, zruší rozhodnutí soudu prvního stupně a řízení zastaví; to neplatí, bylo-li odvolání podáno

opožděně nebo někým, kdo k odvolání nebyl oprávněn, anebo proti rozhodnutí, proti němuž není přípustné.

Podle ustanovení § 222a odst. 2 o.s.ř. jestliže ostatní účastníci se zpětvzetím návrhu z vážných důvodů nesouhlasí, odvolací soud rozhodne, že zpětvzetí návrhu není účinné; v takovém případě po právní moci usnesení pokračuje v odvolacím řízení.

Krajský soud v Českých Budějovicích jako soud odvolací shledal, že odvolání žalované má náležitosti uvedené v ustanovení § 205 odst. 1 o.s.ř., bylo podáno včas, osobou k tomu oprávněnou proti rozhodnutí, proti kterému je přípustné.

Poté, co vzal žalobce žalobu zpět, byl žalovaný ve smyslu ustanovení § 222a odst. 2 o.s.ř. odvolacím soudem vyzván, aby sdělil, zda se zpětvzetím žaloby souhlasí. Žalovaný podáním ze dne 6.10.2017 a 9.10.2017 vyslovil se zpětvzetím žaloby souhlas a s ohledem na uzavřenou dohodu o narovnání ze dne 12.9.2017 se vzdal náhrady nákladů řízení před soudy obou stupňů. Odvolací soud s ohledem na procesní úkon žalobce a stanovisko žalovaného postupoval podle ustanovení § 222a odst. 1 o.s.ř., rozsudek soudu prvního stupně zrušil a řízení zastavil.

Výrok o nákladech řízení je odůvodněn ustanovením § 224 odst. 1 o.s.ř. a ustanovením § 146 odst. 1 písm. b) o.s.ř. za situace, kdy procesní zavinění nebylo shledáno výlučně na straně některého z účastníků a navíc se účastníci práva na náhradu nákladů řízení před soudy obou stupňů vzdali.

Bylo tak rozhodnuto bez jednání podle ustanovení § 214 odst. 1 o.s.ř. a contrario, neboť nejde o projednání odvolání.

**P o u č e n í :** Proti tomuto usnesení je přípustné dovolání za podmínek uvedených v ustanovení § 237 o.s.ř. Přípustnost dovolání je oprávněn zkoumat jen dovolací soud. Dovolání lze podat do dvou měsíců od doručení usnesení k Nejvyššímu soudu ČR v Brně u Okresního soudu ve Strakonici.

Krajský soud v Českých Budějovicích  
dne 10. října 2017

JUDr. Iveta Jiříková v.r.  
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení:  
Lenka Zimmelová

Vypravila:  
Lenka Holá

Digitálně  
podpsal Lenka  
Holá  
Datum:  
2017/10/24  
10:54:19 +0200