

U s n e s e n í

Okresní soud ve Strakonících rozhodl dne 07.07.2015 samosoudcem JUDr. Miroslavem Bažatou ve věci péče o nezl. [REDAKCE], nar. [REDAKCE], zastoupenou Městským úřadem v Blatné, dcera [REDAKCE] bytem [REDAKCE], okres Strakonice a [REDAKCE] bytem [REDAKCE], pošta [REDAKCE], okres Strakonice a, o **úpravu styku otce s nezletilou, o přibrání znalce,**

t a k t o :

I.

Soud **u s t a n o v u j e** znalce PhDr. Adélu Doležalovou, bytem [REDAKCE] znalcem z oboru školství, odvětví psychologie, k podání znaleckého posudku písemně v 4 vyhotoveních do 8 týdnů od zaslání spisu.

Podání znaleckého posudku není žádáno jako spěšné.

Úkolem znalce je odpovědět na tyto otázky:

- charakterovou strukturu osobnosti toho kterého rodiče a předpoklad otce pro péči o nezletilou v rámci jeho kontaktu s ní
- osobnost nezletilé a její vztah k tomu kterému z rodičů
- vztah toho kterého rodiče k nezletilé
- jaká je optimální forma styku nezletilé s otcem

Znalkyně se zmocňuje, aby pro vypracování znaleckého posudku, bude-li to považovat za vhodné a nutné si přibrala znalce z oboru zdravotnictví, odvětví psychiatrie ke zkoumání duševního stavu toho kterého rodiče (s ohledem na tvrzené zdravotní potíže matky a otce).

Znalkyni se ukládá pro případ přibrání znalce pouze oznámit tento fakt.

Znalec bude mít k dispozici procesní spis.

Znalec je povinen podat znalecký posudek ve stanovené lhůtě; ze závažných důvodů může soud požádat o její prodloužení. Nepodá-li znalec do uplynutí stanovené lhůty znalecký posudek, může mu být uložena pořádková pokuta až do výše 50.000,- Kč. Opožděné podání znaleckého posudku může mít za následek snížení odměny až na polovinu.

Znalec může odepřít podání znaleckého posudku, nepatří-li vymezený úkol do oboru jeho znalecké činnosti, nebo kdyby podáním znaleckého posudku způsobil nebezpečí trestního stíhání sobě nebo osobám blízkým. O důvodnosti odepření podání znaleckého posudku rozhoduje soud.

Uvede-li znalec nepravdu o okolnosti, která má význam pro rozhodnutí, nebo zamlčí-li takovou okolnost, jde o trestný čin (§ 175 tr. zák.).

II.

Soud podle § 127 odst. 3 o.s.ř. ukládá **matce** [redacted] bytem [redacted] [redacted] pošta [redacted] okres Strakonice a **otci** [redacted] bytem [redacted] okres Strakonice, **aby byli maximálně nápomocni znalkyni** pro vypracování znaleckého posudku a plně respektovali termíny a úkoly, které budou tomu kterému rodiči znalkyní uloženy.

III.

Soud ukládá **matce** [redacted] bytem [redacted] pošta [redacted] okres Strakonice a **otci** [redacted] bytem [redacted] okres Strakonice, **každému z nich** zaplatit zálohu na náklady důkazů znaleckým posudkem ve výši **15.000 Kč**, na účet Okresního soudu ve Strakonících, číslo účtu: [redacted] **variabilní symbol:** [redacted] **IBAN:** CZ24 [redacted], **BIC:** CNBACZPP, do 3 dnů od právní moci tohoto usnesení.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné.

Znalec je vyloučen z výkonu funkce, jestliže lze mít pro jeho poměr k věci, k účastníkům řízení nebo k jejich zástupcům pochybnost o jeho nepodjatosti. Jakmile se znalec dozví o skutečnostech, pro které je vyloučen, je povinen to neprodleně oznámit soudu. Účastníci řízení mohou podat proti osobě znalce námitky do 8 dnů od doručení tohoto usnesení. O tom, zda je znalec vyloučen, rozhodne soud.

Okresní soud ve Strakonících

dne 07.07.2015

JUDr. Miroslav Bažata, v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Marcela Kopecká

U S N E S E N Í

Okresní soud ve Strakonících rozhodl samosoudkyní Mgr. Janou Myftari ve věci péče o nezletilého [REDAKCE], nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE] Strakonice, zastoupeného Městem Strakonice jako kolizním opatrovníkem, syna [REDAKCE], nar. [REDAKCE] trvale bytem [REDAKCE] zastoupené Mgr. Miroslavem Faměrou, advokátem se sídlem U Stanice 11/4, Praha 6, a [REDAKCE], nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE] zastoupeného JUDr. Jitkou Třeštíkovou, advokátkou se sídlem Velké nám. 45, Strakonice, o úpravu styku, o změnu výchovného prostředí,

t a k t o :

I. Soud ustanovuje PhDr. Jiřího Jelena, doručovací adresa ZZ Plzeň-Doubravka, Masarykova 62, 312 00 Plzeň

znalcem z oboru školství a kultura – psychologie a zdravotnictví - psychiatrie

Znalci se ukládá, aby podal znalecký posudek

písemně ve 4 vyhotoveních do 10 týdnů od obdržení spisu

Podání znaleckého posudku není žádáno jako spěšné.

Úkolem znalce je:

1. Posoudit osobnost každého z rodičů z hlediska způsobilosti vychovávat dítě.
2. Posoudit osobnost nezletilého a zjistit jeho vztah ke každému z rodičů a každého z rodičů k nezl. [REDAKCE]
3. Zjistit možný vliv změny prostředí (od otce k matce) na nezl. [REDAKCE]
4. Zjistit, zda je nezletilý některým z rodičů proti druhému vědomě negativně ovlivňován. Jsou-li spatřeny známky ovlivňování, jak se u dítěte projevují.
5. Vyjádřit se k vhodnému rozsahu styku matky s nezl. [REDAKCE]

Znalec je povinen podat znalecký posudek ve stanovené lhůtě; ze závažných důvodů může soud požádat o její prodloužení. Nepodá-li znalec do uplynutí stanovené lhůty znalecký posudek, může mu být uložena pořádková pokuta až do výše 50.000 Kč. Opožděné podání znaleckého posudku může mít za následek snížení odměny až na polovinu.

Znalec může odepřít podání znaleckého posudku, nepatří-li vymezený úkol do oboru jeho znalecké činnosti, nebo kdyby podáním znaleckého posudku způsobil nebezpečí trestního stíhání sobě nebo osobám blízkým. O důvodnosti odepření podání znaleckého posudku rozhoduje soud.

Podá-li znalec hrubě zkreslený nebo neúplný znalecký posudek nebo uvede-li nepravdu o okolnosti, která má význam pro rozhodnutí, nebo zamlčí-li takovou okolnost, jde o trestný čin (§ 346 trestního zákoníku).

II. Soud podle § 127 odst. 4 občanského soudního řádu (dále jen o.s.ř.) ukládá účastníkům řízení, aby znalci poskytli veškerou součinnost nezbytnou k vypracování znaleckého posudku. Tomu, kdo nesplní povinnost uloženou mu podle § 127 odst. 4 o.s.ř., může soud uložit pořádkovou pokutu až do výše 50.000 Kč.

III. Soud ukládá matce a otci, aby každý zaplatil zálohu na náklady důkazu znaleckým posudkem ve výši 10.000 Kč do 3 dnů od právní moci tohoto usnesení. Zálohu je třeba zaplatit na účet [REDACTED]

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné.

Znalec je vyloučen z výkonu funkce, jestliže lze mít pro jeho poměr k věci, k účastníkům řízení nebo k jejich zástupcům pochybnost o jeho nepodjatosti.

Jakmile se znalec dozví o skutečnostech, pro které je vyloučen, je povinen to neprodleně oznámit soudu. Účastníci řízení mohou podat proti osobě znalce námitky ve lhůtě 8 dnů od doručení tohoto usnesení. O tom, zda je znalec vyloučen, rozhodne soud.

Okresní soud ve Strakonicih dne 26.05.2016

Mgr. Jana Myftari v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení: Markéta Čtvrtníková

Upozornění:

I. Má-li účastník za to, že jsou u něj splněny podmínky pro osvobození od soudních poplatků, může navrhnout, aby mu bylo přiznáno osvobození od soudních poplatků. Jestliže mu soud přizná osvobození od soudních poplatků, je zproštěn povinnosti platit zálohu na náklady důkazu.

II. Náklady, které vzniknou účastníku řízení (jeho zástupci) v souvislosti se splněním povinností, uložených mu tímto usnesením ve výroku II., zejména hotové výdaje a ušlý výdělek, patří do jeho nákladů řízení. O náhradě nákladů řízení rozhodne soud v rozhodnutí, kterým se u něj řízení končí.

III. Ten, komu byla uložena tímto usnesením ve výroku II. povinnost a není účastníkem řízení (jeho zástupcem), má právo na náhradu hotových výdajů a ušlého výdělku. Nárok musí uplatnit u soudu nejpozději do tří dnů ode dne, kdy splnil tuto povinnost nebo kdy mu bylo oznámeno, že splnění povinnosti není pro podání znaleckého posudku třeba, jinak zaniká. Ušlý výdělek je třeba doložit potvrzením zaměstnavatele (jde-li o osobu v pracovním poměru nebo v poměru obdobném pracovnímu poměru) nebo posledním pravomocným platebním výměrem orgánu vykonávajícího správu daně, jenž předchází dni, za který je ušlý výdělek požadován (jde-li o osobu, která je výdělečně činná jinak než v pracovním poměru nebo v poměru obdobném pracovnímu poměru). Náhradu jízdného (přepravného) je třeba doložit předložením jízdenky z hromadného veřejného dopravního prostředku, popřípadě podle právních předpisů o cestovních náhradách, bylo-li k cestě použito vlastní motorové vozidlo a uložena povinnost byla splněna v jiném místě, než kde žadatel bydlí, pracuje nebo se dočasně zdržuje. Náhradu dalších nákladů je třeba doložit doklady o jejich vynaložení.

U S N E S E N Í

Okresní soud ve Strakonících rozhodl samosoudcem JUDr. Davidem Moravcem ve věci péče o nezl. ██████████, nar. ██████████, bytem ██████████ zastoupeného opatrovníkem Městem Strakonice (OSPOD), dítě ██████████, nar. ██████████, bytem ██████████ zastoupeného JUDr. Jitkou Eismanovou, advokátkou se sídlem ve Strakonících, Palackého nám. 91 a ██████████ nar. ██████████, bytem ██████████, zastoupené JUDr. Zdeňkem Lacinou, advokátem, se sídlem ve Strakonících, Bezděkovská 53, o snížení výživného a změnu výchovného prostředí a o úpravu styku, t a k t o :

I. Soud ustanovuje **PhDr. Danuši Nichtburgerovou**, ██████████
znalcem z oboru školství a kultura, specializace psychologie.

Znalci se ukládá, aby podal znalecký posudek
*) písemně ve 4 vyhotoveních do 40 dnů od obdržení spisu.

Podání znaleckého posudku *) je - *) není žádáno jako spěšné.

Úkolem znalce je po vyšetření toho kterého z rodičů, nezletilého ██████████ a z obsahu spisu posoudit:

1. charakterovou strukturu osobnosti rodičů,
2. osobnost nezletilého a jeho vztah k tomu kterému z rodičů,
3. vztah toho kterého rodiče k nezletilému,
4. zda chování dítěte popisované matkou a předcházející pobytu u otce (hysterický pláč, schovávání pod postel atd.) jsou vyvolávané nevhodným působením některého z rodičů nebo mentalitou dítěte,
5. jaká jsou doporučení znalce pro to, aby se tyto scény eliminovaly,
6. zda má význam, aby rodiče v budoucnu spolupracovali s rodinným terapeutem kvůli sblížení výchovného prostředí a výchovných přístupů k dítěti, popřípadě jiná doporučení pro rodiče,
7. zda špatné vztahy mezi rodiči z pohledu znalce zcela vylučují střídavou výchovu, či shledává jiné důvody,
8. zda dochází ze strany jednoho, případně obou rodičů, k manipulaci či navádění nezl. ██████████ a pokud ano, o jakého z rodičů jde a jaký to má či může mít vliv na nezl. ██████████ případně, který z rodičů má na tomto stavu zásadní podíl,
9. jaký způsob péče (forma kontaktu) o nezl. ██████████ shledává znalec v současné době nejvhodnějším pro nezletilého, a pokud se má jedna o výlučnou péči, jak častý by měl být styk druhého rodiče s dítětem,
10. zda by chtěl nezl. ██████████ být s jedním z rodičů více než s druhým a proč, resp. zda za dané situace lze a do jaké míry přihlídnout k přání nezletilého ohledně kontaktu s otcem.

Znalec je povinen podat znalecký posudek ve stanovené lhůtě; ze závažných důvodů může soud požádat o její prodloužení. Nepodá-li znalec do uplynutí stanovené lhůty znalecký posudek, může mu být uložena pořádková pokuta až do výše 50.000,- Kč. Opožděné podání znaleckého posudku může mít za následek snížení odměny až na polovinu.

Znalec může odepřít podání znaleckého posudku, nepatří-li vymezený úkol do oboru jeho znalecké činnosti, nebo kdyby podáním znaleckého posudku způsobil nebezpečí trestního stíhání sobě nebo osobám blízkým. O důvodnosti odepření podání znaleckého posudku rozhoduje soud.

Podá-li znalec hrubě zkreslený nebo neúplný znalecký posudek nebo uvede-li nepravdu o okolnosti, která má význam pro rozhodnutí, nebo zamlčí-li takovou okolnost, jde o trestný čin (§ 346 trestního zákoníku).

II. Soud podle § 127 odst. 4 občanského soudního řádu (dále jen o.s.ř.) ukládá účastníkům řízení, aby znalci poskytli veškerou součinnost nezbytnou k vypracování znaleckého posudku. Tomu, kdo nesplní povinnost uloženou mu podle § 127 odst. 4 o. s. ř., může soud uložit pořádkovou pokutu až do výše 50 000,- Kč.

III. Soud ukládá matce [redacted] nar. [redacted], bytem [redacted] a otci [redacted] nar. [redacted], bytem [redacted] aby zaplatili zálohu na náklady důkazu znaleckým posudkem každý ve výši 10.000 Kč do 3 dnů od právní moci tohoto usnesení.

Zálohu je třeba zaplatit na účet [redacted]

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné.

Znalec je vyloučen z výkonu funkce, jestliže lze mít pro jeho poměr k věci, k účastníkům řízení nebo k jejich zástupcům pochybnost o jeho nepodjatosti. Jakmile se znalec dozví o skutečnostech, pro které je vyloučen, je povinen to neprodleně oznámit soudu. Účastníci řízení se mohou vyjádřit k osobě znalce ve lhůtě 8 dnů od doručení tohoto usnesení. O tom, zda je znalec vyloučen, rozhodne soud.

V Strakonících dne 21. září 2017

JUDr. David Moravec v. r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení: Olga Švihálková

Upozornění:

I. Má-li účastník za to, že jsou u něj splněny podmínky pro osvobození od soudních poplatků, může navrhnout, aby mu bylo přiznáno osvobození od soudních poplatků. Jestliže mu soud přizná osvobození od soudních poplatků, je zproštěn povinnosti platit zálohu na náklady důkazu.

II. Náklady, které vzniknou účastníkovi řízení (jeho zástupci) v souvislosti se splněním povinností, uložených mu tímto usnesením ve výroku II., zejména hotové výdaje a ušlý výdělek, patří do jeho nákladů řízení. O náhradě nákladů řízení rozhodne soud v rozhodnutí, kterým se u něj řízení končí.

III. Ten, komu byla uložena tímto usnesením ve výroku II. povinnost a není účastníkem řízení (jeho zástupcem), má právo na náhradu hotových výdajů a ušlého výdělku. Nárok musí uplatnit u soudu nejpozději do tří dnů ode dne, kdy splnil tuto povinnost nebo kdy mu bylo oznámeno, že splnění povinností není pro podání znaleckého posudku třeba, jinak zaniká. Ušlý výdělek je třeba doložit potvrzením zaměstnavatele (jde-li o osobu v pracovním poměru nebo v poměru obdobném pracovnímu poměru) nebo posledním pravomocným platebním výměrem orgánu vykonávajícího správu daně, jenž předchází dni, za který je ušlý výdělek požadován (jde-li o osobu, která je výdělečně činná jinak než v pracovním poměru nebo v poměru obdobném pracovnímu poměru). Náhradu jízdného (přepravného) je třeba doložit předložením jízdenky z hromadného veřejného dopravního prostředku, popřípadě podle právních předpisů o cestovních náhradách, bylo-li k cestě použito vlastní motorové vozidlo a uložena povinnost byla splněna v jiném místě, než kde žadatel bydlí, pracuje nebo se dočasně zdržuje. Náhradu dalších nákladů je třeba doložit doklady o jejich vynaložení.

*) nehodící se škrtněte

(O.s.ř. č. 87 - usnesení o ustanovení znalce - druhá strana)

U S N E S E N Í

Okresní soud ve Strakonicih rozhodl samosoudkyní Mgr. Janou Myftari ve věci péče o nezletilého [redacted], nar. [redacted], bytem [redacted], zastoupeného Městem Strakonice jako kolizním opatrovníkem, syna [redacted] nar. [redacted] bytem [redacted], zastoupené JUDr. Zdeňkem Lacinou, advokátem se sídlem Bezděkovská 53, Strakonice, a [redacted], nar. [redacted], bytem [redacted], zastoupeného JUDr. Radomírem Šimáčkem, advokátem se sídlem Vídeňská 9/IV, Klatovy, za účasti [redacted] nar. [redacted], a [redacted] nar. [redacted], oba bytem [redacted] oba zastoupeni JUDr. Radomírem Šimáčkem, advokátem se sídlem Vídeňská 9/IV, Klatovy, o **úpravu styku s otcem a otcovskými prarodiči, o změnu výchovného prostředí,**

t a k t o :

I. Soud ustanovuje **PhDr. Danuši Nichtburgerovou,** [redacted]

znalcem z oboru **školství a kultura - psychologie**

Znalci se ukládá, aby podal znalecký posudek

písemně ve 4 vyhotoveních do 60 od obdržení spisu

Podání znaleckého posudku není žádáno jako spěšné.

Úkolem znalce je:

1. Posoudit osobnost každého z rodičů a osobnost obou otcovských prarodičů ([redacted] st.) z hlediska způsobilosti vychovávat dítě.
2. Posoudit osobnost partnera matky nezletilého – pana [redacted] [redacted]. Posoudit, jaké jsou mezi dítětem a [redacted] vztahy.
3. Posoudit osobnost nezletilého a zjistit vztah dítěte ke každému z rodičů a otcovských prarodičů a každého z rodičů a otcovských prarodičů k dítěti.
4. V případě zjištění problémových vztahů mezi dítětem a některým z rodičů, prarodičů či partnerem matky posoudit, co je příčinou těchto problémů.
5. Posoudit, zda matkou popisované chování dítěte (např. tiky, únik stolice, výbuchy vzteku) souvisí se setkáním s otcem či otcovskými prarodiči nebo jsou vyvolávané nevhodným působením některého z rodičů či prarodičů.
6. Posoudit psychický vývoj dítěte, zda a jakými traumaty je poznamenán a čím popřípadě kým jsou tato traumata způsobena (např. drogová závislost, alkoholismus, pedofilní sklony, gamblerství).
7. Zjistit, zda je nezletilý některou z výše uvedených dospělých osob proti druhým (vědomě) negativně ovlivňován či manipulován. Jsou-li spatřeny známky ovlivňování, jak se u dítěte projevují.

Znalekyně je oprávněna přibrat si konzultanta.

Znalec je povinen podat znalecký posudek ve stanovené lhůtě; ze závažných důvodů může soud požádat o její prodloužení. Nepodá-li znalec do uplynutí stanovené lhůty znalecký posudek, může mu být uložena pořádková pokuta až do výše 50.000 Kč. Opožděné podání znaleckého posudku může mít za následek snížení odměny až na polovinu.

Znalec může odepřít podání znaleckého posudku, nepatří-li vymezený úkol do oboru jeho znalecké činnosti, nebo kdyby podáním znaleckého posudku způsobil nebezpečí trestního stíhání sobě nebo osobám blízkým. O důvodnosti odepření podání znaleckého posudku rozhoduje soud.

Podá-li znalec hrubě zkreslený nebo neúplný znalecký posudek nebo uvede-li nepravdu o okolnosti, která má význam pro rozhodnutí, nebo zamlčí-li takovou okolnost, jde o trestný čin (§ 346 trestního zákoníku).

II. Soud podle § 127 odst. 4 občanského soudního řádu (dále jen o.s.ř.) ukládá účastníkům řízení, aby znalci poskytli veškerou součinnost nezbytnou k vypracování znaleckého posudku. Tomu, kdo nesplní povinnost uloženou mu podle § 127 odst. 4 o.s.ř., může soud uložit pořádkovou pokutu až do výše 50.000 Kč.

III. Soud ukládá matce a otci, aby každý zaplatil zálohu na náklady důkazu znaleckým posudkem ve výši 5.000 Kč do 3 dnů od právní moci tohoto usnesení. Zálohu je třeba zaplatit na účet _____

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné.

Znalec je vyloučen z výkonu funkce, jestliže lze mít pro jeho poměr k věci, k účastníkům řízení nebo k jejich zástupcům pochybnost o jeho nepodjatosti.

Jakmile se znalec dozví o skutečnostech, pro které je vyloučen, je povinen to neprodleně oznámit soudu. Účastníci řízení mohou podat proti osobě znalce námítky ve lhůtě 8 dnů od doručení tohoto usnesení. O tom, zda je znalec vyloučen, rozhodne soud.

Okresní soud ve Strakoniciích dne 13.10.2017

Mgr. Jana Myftari v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení: Markéta Čtvrtníková

Upozornění:

I. Má-li účastník za to, že jsou u něj splněny podmínky pro osvobození od soudních poplatků, může navrhnout, aby mu bylo přiznáno osvobození od soudních poplatků. Jestliže mu soud přizná osvobození od soudních poplatků, je zproštěn povinnosti platit zálohu na náklady důkazu.

II. Náklady, které vzniknou účastníkovi řízení (jeho zástupci) v souvislosti se splněním povinností, uložených mu tímto usnesením ve výroku II., zejména hotové výdaje a ušlý výdělek, patří do jeho nákladů řízení. O náhradě nákladů řízení rozhodne soud v rozhodnutí, kterým se u něj řízení končí.

III. Ten, komu byla uložena tímto usnesením ve výroku II. povinnost a není účastníkem řízení (jeho zástupcem), má právo na náhradu hotových výdajů a ušlého výdělku. Nárok musí uplatnit u soudu nejpozději do tří dnů ode dne, kdy splnil tuto povinnost nebo kdy mu bylo oznámeno, že splnění povinnosti není pro podání znaleckého posudku třeba, jinak zaniká. Ušlý výdělek je třeba doložit potvrzením zaměstnavatele (jde-li o osobu v pracovním poměru nebo v poměru obdobném pracovnímu poměru) nebo posledním pravomocným platebním výměrem orgánu vykonávajícího správu daně, jenž předchází dni, za který je ušlý výdělek požadován (jde-li o osobu, která je výdělečně

činná jinak než v pracovním poměru nebo v poměru obdobném pracovnímu poměru). Náhradu jízdného (přepravného) je třeba doložit předložením jízdenky z hromadného veřejného dopravního prostředku, popřípadě podle právních předpisů o cestovních náhradách, bylo-li k cestě použito vlastní motorové vozidlo a uložena povinnost byla splněna v jiném místě, než kde žadatel bydlí, pracuje nebo se dočasně zdržuje. Náhradu dalších nákladů je třeba doložit doklady o jejich vynaložení.

U s n e s e n í

Okresní soud ve Strakonicih rozhodl dne 27.07.2015 samosoudcem JUDr. Miroslavem Bažatou ve věci péče o nezl. [REDAKCE], nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE], dcera [REDAKCE] nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE] zastoupeného JUDr. Igorem Nitrianským, advokátem se sídlem v Prachaticích, Kostelní nám. 16, a [REDAKCE] nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE] zastoupené JUDr. Hanou Bayerovou, advokátkou se sídlem v Českých Budějovicích, Jeremiášova 18, **o návrhu otce na výkon rozhodnutí, o přibrání znalce,**

t a k t o :

I.

Soud **u s t a n o v u j e** znalce PhDr. Adélu Doležalovou, bytem [REDAKCE] znalcem z oboru školství, odvětví pedagogika a psychologie, k podání znaleckého posudku písemně v 4 vyhotoveních do 8 týdnů od zaslání spisu.

Podání znaleckého posudku není žádáno jako spěšné.

Úkolem znalce je odpovědět na následující otázky:

- na základě vyšetření rodičů, nezletilé, z obsahu spisu a jeho příloh zjistit stav nezletilé z hlediska psychologického,
- jaká je vazba nezletilé na otce
- pokud nezletilá projevuje přání stýkat se otcem, uvést, co je příčinou těchto přání a pokud je její stanovisko či stanoviska záměrně navozena další osobou či osobami, zda jsou účelová a pro nezletilou škodlivá,
- budou-li zjištěny známky nesprávného ovlivňování, v čem se u nezletilé projevují,
- zda vzhledem k věku nezletilé a jejímu emočnímu vývoji je potřeba uvedené přání respektovat,
- jsou-li vztahy mezi rodiči porušeny, v čem a jak toto na nezletilou působí,
- zda od října 2013 do dne vypracování znaleckého posudku bylo v zájmu nezletilé se s otcem stýkat eventuálně v jakém rozsahu,
- nastínit vývoj kontaktů otce s nezletilou do budoucnosti

Znalkyně se zmocňuje k tomu, aby pro úplné vypracování znaleckého posudku, bude-li to potřebné, si přibrala znalce z oboru zdravotnictví, z řad znalců, z oboru zdravotnictví, odvětví psychiatrie.

Znalkyni se ukládá pro případ přibrání znalce pouze oznámit tento fakt.

Znalec bude mít k dispozici procesní spis.

Znalec je povinen podat znalecký posudek ve stanovené lhůtě; ze závažných důvodů může soud požádat o její prodloužení. Nepodá-li znalec do uplynutí stanovené lhůty znalecký posudek, může mu být uložena pořádková pokuta až do výše 50.000,- Kč. Opožděné podání znaleckého posudku může mít za následek snížení odměny až na polovinu.

Znalec může odepřít podání znaleckého posudku, nepatří-li vymezený úkol do oboru jeho znalecké činnosti, nebo kdyby podáním znaleckého posudku způsobil nebezpečí trestního stíhání sobě nebo osobám blízkým. O důvodnosti odepření podání znaleckého posudku rozhoduje soud.

Uvede-li znalec nepravdu o okolnosti, která má význam pro rozhodnutí, nebo zamlčí-li takovou okolnost, jde o trestný čin (§ 175 tr. zák.).

II.

Soud podle § 127 odst. 3 o.s.ř. ukládá matce [redacted] nar. [redacted] bytem [redacted] a otcí [redacted] nar. [redacted] bytem [redacted] aby plně respektovali požadavky znalkyně pro vypracování znaleckého posudku.

III.

Soud ukládá matce [redacted] nar. [redacted] bytem [redacted] a otcí [redacted] nar. [redacted] bytem [redacted], každému z nich zaplatit zálohu na náklady důkazů znaleckým posudkem ve výši 9.000 Kč, na účet Okresního soudu ve Strakoncích, číslo účtu: [redacted] variabilní symbol: [redacted] IBAN: CZ24 [redacted], BIC: CNBACZPP, do 3 dnů od právní moci tohoto usnesení.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné.

Znalec je vyloučen z výkonu funkce, jestliže lze mít pro jeho poměr k věci, k účastníkům řízení nebo k jejich zástupcům pochybnost o jeho nepodjatosti. Jakmile se znalec dozví o skutečnostech, pro které je vyloučen, je povinen to neprodleně oznámit soudu. Účastníci řízení mohou podat proti osobě znalce námitky do 8 dnů od doručení tohoto usnesení. O tom, zda je znalec vyloučen, rozhodne soud.

Okresní soud ve Strakoncích

dne 27.07.2015

JUDr. Miroslav Bažata, v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Marcela Kopecká