

Věc: Žádost o informaci na základě zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Povinný subjekt: Okresní soud ve Strakonících

Žadatel: ██████████ datovou schránkou ██████████

Žadatel se touto žádostí domáhá poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím a žádá tímto o poskytnutí těchto informací:

- Seznam soudců (+ jejich specializace), kteří od 30.1.2013 do 29.1.2018 byli uvedeni v rozpisu práce **SOUBĚŽNĚ v opatrovnické i trestní agendě** a kterým výše uvedený soud od 30.1.2013 do 29.1.2018 přidělil případy souběžně z agendy opatrovnické i trestní. Nepožadují se tím pádem informace o soudcích, kteří např. pracovali v 2014 jen na opatrovnické agendě a v 2015 jen na trestní, **ale žádám informace pouze o soudcích, kteří soudili obojí agendu souběžně.**
- Seznam veškerých tzv. „combo-řízení“ od 30.1.2013 do 29.1.2018 – tedy všech soudních řízení kde u „stejného účastníka“ v opatrovnické kauze byl následně přidělen „stejný soudce“ v jiné, a to trestní kauze, neboli: případy ve kterých byl jakýkoliv účastník soudního řízení OS Praha východ NEJDŘÍVE souzen samosoudcem v opatrovnickém řízení a NÁSLEDNĚ tento samý soudce soudil tohoto účastníka i v dalším, konkrétně TRESTNÍM řízení (ať už jako předseda trestního senátu nebo přísedící) s vyznačením právní moci, jmenovitě SPOLEČNÉHO soudce, jak a kdy OS Praha východ v dané věci rozhodl a zda-li a jak rozhodovaly v těchto případech odvolací nebo dovolací soudy. Žádám soud o výstup v tabulce viz níže, a nebo pokud by pro soud bylo obtížné tyto informace dostat do tabulky, tak jakýkoliv výstup, který obsahuje požadovaná data obsahuje.

Příklad tabulky s uvedenými combo příklady:

spojené případy 1	dat.přijetí	dat.vyřízení	souběžný soudce	zp.vyřízení / trest	odvolání	dovolání	Počet Podaných stížností na senát	právní moc
30NC 1006 /2015	3.11.2015	5.11.2015	JUdr. Haňková	skončeno	zamítnuto	---	12	5.2.2015
1T67/2016		5.11.2015	JUdr. Haňková	12měs POD	zamítnuto	zamítnuto	2	---
1t11/2017	4.11.2017	6.11.2015	JUdr. Haňková	12měs NEPOD	zamítnuto	zamítnuto	0	5.2.2015

spojené případy 2	dat.přijetí	dat.vyřízení	souběžný soudce	zp.vyřízení	odvolání	dovolání	Počet Podaných stížností na senát	právní moc
30p22/2011-	3.11.2011	5.11.2015	JUdr. Petráňová	skončeno	potvrzeno	---	2	5.1.2015
2xxx1/2015-232	3.11.2015	5.11.2015	JUdr. Petráňová	6 měs PODMIN	zamítnuto	zamítnuto	0	---
3xxx1/2015-211	4.11.2015	6.11.2015	JUdr. Petráňová	12měs NEPOD	zamítnuto	zamítnuto	2	5.1.2015

spojené případy 3	dat.přijetí	dat.vyřízení	společný soudce	zp.vyřízení	odvolání	dovolání	Počet Podaných stížností na senát	právní moc
1xxx/2015-122	3.11.2015	5.11.2015	JUdr. Koudelka	skončeno	---	---	12	5.1.2015
2xxx1/2015-232	3.11.2015	5.11.2015	JUdr. Koudelka	2měs PODM	zamítnuto	zamítnuto	3	---
3xxx1/2015-211	4.11.2015	6.11.2015	JUdr. Koudelka	12měs NEPOD	zamítnuto	zamítnuto	7	5.2.2015

3. V kolika případech " od 30.1.2013 do 29.1.2018 se stalo, že by byl informačním systémem nebo jiným způsobem přidělen stejnému účastníku řízení stejný soudce v opatrovnickém řízení i v trestním řízení a jak v těchto případech soud řeší případnou možnou podjatost nebo nestrannost soudce? V kolika z těchto případů se vyloučil z projednávání sám soudce, protože již rozhodoval v jiném řízení a v kolika případech podával účastník řízení stížnost pro podjatost, nestrannost nebo zaujatost?

Děkuji

Datovou schránkou dne 29.1.2018