

ROZHODNUTÍ

Okresní soud ve Strakonících jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“), rozhodl o žádosti [REDAKCE], narozeného dne [REDAKCE], bytem t. č. [REDAKCE] (dále jen „žadatel“), ze dne 30. 6. 2023,

takto:

Podle § 15 odst. 1 v souladu s § 11 odst. 1 písm. a) informačního zákona se žádost žadatele ohledně poskytnutí vnitřního předpisu povinného subjektu o ochraně osobních údajů a ochraně dat při práci na PC s elektronickými daty částečně **odmítá**.

Odůvodnění:

Okresní soud ve Strakonících jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 informačního zákona obdržel dne 30. 6. 2023 žádost, ve které žadatel mj. v bodě 8. žádá o poskytnutí vnitřních předpisů povinného subjektu o ochraně osobních údajů a ochraně dat při práci na PC s elektronickými daty.

Právo na informace patří podle Listiny základních práv a svobod mezi základní politická práva. Svoboda projevu a právo na informace jsou zaručeny (čl. 17 odst. 1 Listiny). Právo vyhledávat a šířit informace lze omezit zákonem, jde-li o opatření v demokratické společnosti nezbytná pro ochranu práv a svobod druhých, bezpečnost státu, veřejnou bezpečnost, ochranu veřejného zdraví a mravnosti. Státní orgány jsou povinny přiměřeným způsobem poskytnout informace o své činnosti.

Podle § 2 odst. 1 informačního zákona povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce.

Dle § 11 odst. 1 písm. a) informačního zákona povinný subjekt může omezit poskytnutí informace, pokud se vztahuje výlučně k vnitřním pokynům a personálním předpisům povinného subjektu.

Podle § 15 odst. 1 informačního zákona, pokud povinný subjekt žádosti, byť jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

Okresní soud ve Strakonících konstatuje, že ust. § 11 odst. 1 informačního zákona upravuje jediný případ fakultativního zákonného důvodu pro odmítnutí žádosti o poskytnutí informace, resp. pro omezení přístupu k informacím. Omezit přístup k informacím lze tehdy, jestliže by jejich poskytnutím mohlo dojít k neproporcionálnímu narušení jiného základního práva, např. pokud by sdělením informace mohlo dojít ke snížení ochrany majetku či bezpečnosti informačních systémů povinného subjektu. Za vnitřní informace lze považovat též pokyny k ochraně majetku povinného subjektu (*Furek, A., Rothanzl, L., Jirovec, T.: Zákon o svobodném přístupu k informacím. Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2016, 489-616 s.*)

Okresní soud ve Strakonících neposkytuje veřejnosti (a tudíž také žadatelům, kteří podali žádost ve smyslu informačního zákona) žádné informace týkající se ochrany jeho majetku.

Žadatelem požadované informace (poskytnutí vnitřního předpisu povinného subjektu o ochraně osobních údajů a ochraně dat při práci na PC s elektronickými daty) se však týká citlivých informací (ve smyslu kybernetické bezpečnosti) spočívajících v zabezpečení dat, a proto povinný subjekt upřednostnil právo na ochranu svého majetku, nad právem na informace podle čl. 17 odst. 5 Listiny.

S ohledem na výše uvedené povinný subjekt rozhodl výrokem tohoto rozhodnutí tak, že žádost žadatele o poskytnutí informace v rozsahu uvedeném ve výroku tohoto rozhodnutí v souladu s § 11 odst. 1 písm. a) informačního zákona ve spojení s § 15 odst. 1 informačního zákona odmítl.

Poučení:

Proti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace je možné podle § 16 odst. 1 informačního zákona ve spojení s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podat odvolání.

Odvolání se podává u povinného subjektu do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. O odvolání rozhoduje Ministerstvo spravedlnosti ČR.

Strakonice 14. července 2023

Mgr. Bc. Roman Šustr, v.r.
předseda Okresního soudu ve Strakonících

za správnost vyhotovení:
Marie Brabcová