

# OKRESNÍ SOUD V PŘEROVĚ

Smetanova 2016/2, 750 11 Přerov,

tel.: 581 279 111, fax: 581 279 224, e-mail: podatelna@osoud.pre.justice.cz, IDDS: cw9abfm

**NAŠE ZNAČKA:** 37 Si 301/2019

**VAŠE ZNAČKA:**

**VYŘIZUJE:** Mgr. Barbořík

**DNE:** 23. 10. 2019

Pavel N.  
XXXXXXXXXXXX

## Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti

Předseda Okresního soudu v Přerově rozhodl dne 23. října 2019 o žádosti Pavla N., narozeného XXXXXX, trvale bytem XXXXXXXXXXX, o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů,

### takto:

Podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, za použití § 11 odst. 4 písm. b) citovaného zákona, se žádost Pavla N. ze dne 15. 10. 2019, doručená soudu dne 17. 10. 2019, o poskytnutí informace, částečně odmítá.

### Odůvodnění:

Žadatel Pavel N. (dále jen „žadatel“) podal u zdejšího soudu dne 17. 10. 2019 shora uvedenou žádost, kterou výslovně označil jako žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“). Žadatel se domáhal poskytnutí informace, kdy byla u zdejšího soudu zahájena rozvodová věc sp. zn. 6 C 167/2001, které úkony (spolu s jejich daty) ve věci sp. zn. 6 C 167/2001 provedl osobně Mgr. Miloslav N. (např. podání, účast u hlavního líčení, nahlížení do spisu, převzetí rozsudku, výzvy atd.), a konečně se domáhal poskytnutí anonymizované kopie rozsudku ze dne 30. 10. 2001, sp. zn. 6 C 167/2001, v právní moci dne 26. 11. 2001.

Podle § 11 odst. 4 písm. b) InfZ povinné subjekty dále neposkytnou informace o rozhodovací činnosti soudů s výjimkou rozsudků.

Podle § 15 odst. 1 InfZ pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

V daném případě bylo možné žádosti žadatele vyhovět pouze částečně, a to pokud jde o poskytnutí anonymizované kopie rozsudku ze dne 30. 10. 2001, č. j. 6 C 167/2001-6, čemuž bude soudem v zákonné lhůtě vyhověno. Ve zbytku požadovaných informací však bylo nutné žádost zamítnout, jak bez jakýchkoliv pochybností vyplývá z dikce citovaného zákonného ustanovení § 11 odst. 4 písm. b) InfZ. Žadatel se totiž u obou požadavků domáhá poskytnutí informací o rozhodovací činnosti soudu. Předmětné zákonné ustanovení přitom ve svém textu umožňuje při plnění zákonné informační povinnosti poskytnutí toliko soudního rozhodnutí ve formě rozsudku, nikoliv snad sdělení a podání obsahu samotného spisu žadateli o informace, jako např. výčtu úkonů jednotlivých účastníků řízení s uvedením data jejich sepisu a podání, jejich účasti u ústního jednání soudu, o jejich nahlížení do spisu, o jejich převzetí písemností apod.

Shodu s propisem potvrzuje Ing. Pavla Michálková.

Pokud se tedy žadatel u obou svých požadavků domáhal informací získaných v rámci rozhodovací činnosti soudu nad rámec zákonné výjimky v podobě rozsudků, bylo nutné jeho žádost částečně odmítnout.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení podat odvolání u Okresního soudu v Přerově. O odvolání rozhoduje Ministerstvo spravedlnosti.

Přerov 23. 10. 2019

Mgr. Jiří Barbořík v. r.  
předseda soudu