

OKRESNÍ SOUD V PŘEROVĚ

Smetanova 2016/2, 750 11 Přerov,

tel.: 581 279 111, fax: 581 279 224, e-mail: podatelna@osoud.pre.justice.cz, IDDS: cw9abfm

NAŠE ZNAČKA: 37 Si 213/2019

VAŠE ZNAČKA:

VYŘIZUJE: Mgr. Barbořík

DNE: 24. 7. 2019

Pavel N.
XXXXXXXXXX

Rozhodnutí o odmítnutí žádosti

Předseda Okresního soudu v Přerově rozhodl dne 24. července 2019 o žádosti Pavla N., narozeného XXXXXX, trvale bytem XXXXXXXXXXXXX, o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů,

takto:

Podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, za použití § 11 odst. 4 písm. b) citovaného zákona, se žádost Pavla N. ze dne 18. 7. 2019, doručená soudu dne 22. 7. 2019, o poskytnutí informace, odmítá.

Odůvodnění:

Žadatel Pavel N. (dále jen „žadatel“) podal u zdejšího soudu dne 22. 7. 2019 shora uvedenou žádost, kterou výslovně označil jako žádost o informaci podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“). Žadatel se domáhal poskytnutí jednak čísla jednacího příkazu zdejšího soudu k nařízení „odposlechu“ ve vztahu k osobě D. H. A., nar. XXXXXXXX, a jednak poskytnutí dalších spisových značek vztahujících se k uvedené fyzické osobě, jako např. příkaz k domovní prohlídce v Olomouci a Frýdku – Místku atd.

Podle § 11 odst. 4 písm. b) InfZ povinné subjekty dále neposkytnou informace o rozhodovací činnosti soudů s výjimkou rozsudků.

Podle § 15 odst. 1 InfZ pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

V daném případě nelze žádosti žadatele vyhovět, a to ani částečně, jak bez jakýchkoliv pochybností vyplývá z dikce citovaného zákonného ustanovení § 11 odst. 4 písm. b) InfZ. Žadatel se nyní u obou požadavků domáhá poskytnutí informací o rozhodovací činnosti soudu. Předmětné zákonné ustanovení přitom ve svém textu umožňuje při plnění zákonné informační povinnosti poskytnutí toliko soudního rozhodnutí ve formě rozsudku, nikoliv snad příkazů k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu či příkazů k domovní prohlídce apod. Stejně tak je nutné za rozhodovací činnost soudu ve smyslu citovaného zákonného ustanovení považovat seznam soudních řízení vedených u soudu ve vztahu ke konkrétnímu účastníkovi řízení. Pokud se tedy žadatel u obou svých požadavků domáhal informací získaných v rámci rozhodovací činnosti soudu nad rámec zákonné výjimky v podobě rozsudků, bylo nutné jeho žádost odmítnout.

Shodu s prvopisem potvrzuje Ing. Pavla Michálková.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení podat odvolání u Okresního soudu v Přerově. O odvolání rozhoduje Ministerstvo spravedlnosti.

Přerov 24. 7. 2019

Mgr. Jiří Barbořík v. r.

předseda soudu