

zasahujícím policistům slovy: "Ukrajinský zrádci, já si vás najdu, zabiju vás, podřežu vás, zabiju vaše děti!", kdy byl následně vzhledem ke svému zranění na ruce odveden do sanitního vozu k ošetření, přičemž začal zasahující záchranáře vulgárně urážet a vyhrožovat jim, že si je najde, že jim zabije děti, toto stále opakoval a záchranářům vyhrožoval, že až bude venku, že si je najde a propíchne je, zabije je, že už to v minulosti udělal, že si to mohou ověřit, kdy bylo následně rozhodnuto o jeho převezení do Všeobecné fakultní nemocnice v Praze, kde byl agresivní i vůči přítomnému zdravotnickému personálu, který častoval slovy, že jsou to všechno "kundy a děvky zasrané, že všichni chcípnou, jako ta žena kterou v minulosti zabil", a takto jednal, ačkoliv byl za přečin výtržnictví odsouzen rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 5 ze dne 21. 9. 2021, č. j. 38T 83/2021 – 328, v právní moci od 23. 9. 2021,

tedy

aplikací návykové látky se úmyslně přivedl do stavu nepříčetnosti, v němž se dopustil činu jinak trestného, který má jinak znaky přečinu výtržnictví podle § 358 odstavce 1, odstavce 2 písmene a) trestního zákoníku, přečinu násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci podle § 352 odstavce 2 trestního zákoníku, přečinu vyhrožování s cílem působit na úřední osobu podle § 326 odstavce 1 písmene b) trestního zákoníku a přečinu nebezpečné vyhrožování podle § 353 odstavce 1, odstavce 2 písmene e) trestního zákoníku,

čímž spáchal

přečin opilství podle § 360 odstavce 1 trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 360 odstavce 1 trestního zákoníku za použití § 352 odstavce 2 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání 20 (dvaceti) měsíců.

Podle § 56 odstavce 2 písmene a) trestního zákoníku se obžalovaný zařazuje do věznice s ostrahou.

Tento rozsudek neobsahuje odůvodnění v souladu s ustanovením § 129 odstavce 2 trestního řádu, neboť obžalovaný se po vyhlášení rozsudku vzdal odvolání a prohlásil, že netrvá na vyhotovení odůvodnění, a zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby. Státní zástupce se vzdal odvolání a zároveň prohlásil, že netrvá na písemném odůvodnění rozsudku podáním ze dne 2.8.2022 doručeném soudu dne téhož dne.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 8 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím Okresního soudu Praha-západ. Odvolání má odkladný účinek.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabrání věci, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo

nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení.

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

V uvedené lhůtě musí být odvolání odůvodněno tak, aby bylo patrné, v jakých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou rozsudku, nebo řízení, které jeho vydání předcházelo, vytýkány. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch či neprospěch obviněného. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

Skutečnosti uvedené v prohlášení viny nelze napadat opravným prostředkem.

Odvolání nemůže účinně podat osoba, která se práva na odvolání výslovně vzdala.

Praha 1. srpna 2022

Mgr. Lucie Kantorová, v.r.
samosoudkyně