



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud Praha – západ rozhodl samosoudkyní Mgr. Ditou Křížovou ve věci

nezletilého: V ■■■■■ Š ■■■■■, narozený ■■■■■
trvale bytem ■■■■■
zastoupený opatrovníkem Městem Černošice – Městský úřad Černošice,
sídlem Podskalská 19, Praha 2

syna rodičů: P ■■■■■ B ■■■■■, narozená dne ■■■■■
trvale bytem ■■■■■
zastoupené advokátkou JUDr. Lucií Hrdou
sídlem Vinohradská 343/6, 120 00 Praha 2

Ing. T ■■■■■ Š ■■■■■, narozený dne ■■■■■
bytem ■■■■■
zastoupený advokátem Mgr. Janem Polákem
sídlem Komunardů 1091/36, 170 00 Praha 7

o změnu úpravy styku,
o zvýšení výživného,

takto:

I. Soud schvaluje tuto dohodu rodičů:

Otec je oprávněn s účinností od 1. 1. 2022 do 28. 2. 2022 stýkat se s nezletilým každý sudý kalendářní týden ve čtvrtek od 17:00 hodin do 19:00 hodin, a to za přítomnosti matky nezletilého.

S účinností od 1. 3. 2022 do 30. 4. 2022 otec je oprávněn stýkat se s nezletilým každý sudý kalendářní týden v neděli od 14:00 hodin do 17:00 hodin.

Shodu s prvopisem potvrzuje Václava Elizabeth Křížová

S účinností od 1. 5. 2022 do 30. 6. 2022 otec je oprávněn stýkat se s nezletilým každý sudý kalendářní týden s tím, že první styk v každém kalendářním měsíci proběhne vždy v sobotu a druhý styk v každém kalendářním měsíci proběhne vždy v neděli, a to od 13:00 hodin do 19:00 hodin.

S účinností od 1. 7. 2022 je otec oprávněn stýkat se s nezletilým každý sudý kalendářní týden s tím, že první styk v každém kalendářním měsíci proběhne vždy v sobotu a druhý styk v každém kalendářním měsíci proběhne vždy v neděli, a to od 09:00 hodin do 19:00 hodin.

Otec nezletilého vyzvedne a po ukončení styku předá v místě bydliště matky.

Matka se zavazuje nezletilého na styk s otcem řádně připravit.

Výživné stanovené otci rozsudkem Okresního soudu Praha – západ, č. j. 25 Nc 2/2015-305, ze dne 2. 5. 2016, stanovené částkou 3 500 Kč měsíčně se s účinností od 1. 9. 2018 zvyšuje na částku 5 000 Kč měsíčně.

Takto stanovené výživné se otec zavazuje hradit vždy do každého 15. dne v měsíci předem k rukám matky nezletilého.

Nedoplatek na výživném za období od 1. 9. 2018 do 31. 12. 2021 ve výši 60 000 Kč pro nezletilého V [REDAKCE] se otec zavazuje splácet v pravidelných měsíčních splátkách ve výši 2 500 Kč vždy spolu s běžným výživným k rukám matky pod ztrátou výhody splátek počínaje měsícem únorem 2022.

- II. Tím se mění rozsudek Okresního soudu Praha - západ, č. j. 25 Nc 2/2015-305, ze dne 2. 5. 2016, a rozsudek Okresního soudu Praha – západ ze dne 14. 11. 2017, č.j. 25 P 109/2016-439.
- III. Matka nezletilého je povinna zaplatit státu na účet Okresního soudu Praha – západ na nákladech řízení spočívajících ve znalečném částku ve výši jedné poloviny, jejíž přesné vyčíslení bude předmětem samostatného usnesení.
- IV. Otec nezletilého je povinen zaplatit státu na účet Okresního soudu Praha – západ na nákladech řízení spočívajících ve znalečném částku ve výši jedné poloviny, jejíž přesné vyčíslení bude předmětem samostatného usnesení.
- V. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Dne 14. 6. 2018 byl soudu doručen návrh matky na změnu úpravy styku nezletilého s otcem, kdy navrhla, aby byl otec oprávněn se stýkat s nezletilým každou první sobotu v každý sudý kalendářní den, a to za asistence pracovníka a prostorách centra Pexeso z.s.
2. Dne 2. 10. 2018 byl soudu doručen návrh otce na změnu úpravy nezletilého s otcem, kdy navrhl, aby byl oprávněn se stýkat s nezletilým každý sudý kalendářní týden od středy do neděle a dále byl speciálně upraven styk pro jednotlivé svátky a prázdniny.
3. Dne 21. 12. 2018 byl soudu doručen návrh matky na zvýšení výživného pro nezletilého, kdy navrhla, aby byla otci stanovena povinnost přispívat na výživu nezletilého částkou 10 000 Kč

Shodu s prvopisem potvrzuje Václava Elizabeth Křížová

měsíčně, a to zpětně od září 2018.

4. Rodiče uzavřeli při jednání soudu dne 10. 1. 2022 dohodu o změně úpravy styku a o zvýšení výživného nezletilého.
5. Podle § 913 odst. 1 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o. z.“) platí, že pro určení rozsahu výživného jsou rozhodné odůvodněné potřeby oprávněného a jeho majetkové poměry, jakož i schopnosti, možnosti a majetkové poměry povinného.
6. Podle § 914 o. z. platí, že je-li více osob povinných, které mají vůči oprávněnému stejné postavení, odpovídá rozsah vyživovací povinnosti každé z nich poměru jejich majetkových poměrů, schopností a možností k majetkovým poměrům, schopnostem a možnostem ostatních.
7. Podle § 915 o. z. platí, že životní úroveň dítěte má být zásadně shodná s životní úrovní rodičů. Toto hledisko předchází hledisku odůvodněných potřeb dítěte.
8. Podle § 923 odst. 1 o. z. platí, že změní-li se poměry, může soud změnit dohodu a rozhodnutí o výživném pro nezletilé dítě, které nenabýlo plné svéprávnosti.
9. Podle § 888 občanského zákoníku, dítě, které je v péči jen jednoho rodiče, má právo stýkat se s druhým rodičem v rozsahu, který je v zájmu dítěte, stejně jako tento rodič má právo stýkat se s dítětem, ledaže soud takový styk omezí nebo zakáže; soud může také určit podmínky styku, zejména místo, kde k němu má dojít, jakož i určit osoby, které se smějí, popřípadě nesmějí styku účastnit. Rodič, který má dítě v péči, je povinen dítě na styk s druhým rodičem řádně připravit, styk dítěte s druhým rodičem řádně umožnit a při výkonu práva osobního styku s dítětem v potřebném rozsahu s druhým rodičem spolupracovat.
10. Podle § 891 odst. 1 občanského zákoníku platí, že rodič, který má dítě v péči, a druhý rodič se spolu dohodnou, jak se rodič, který dítě v péči nemá, bude s dítětem stýkat. Nedohodnou-li se rodiče, nebo vyžaduje-li to zájem na výchově dítěte a poměry v rodině, soud styk rodiče s dítětem upraví. V odůvodněných případech může soud určit místo styku rodiče s dítětem.
11. Matka má dvě vyživovací povinnosti, kromě nezletilého ještě ke studující zletilé dceři. Bydlí s manželem a nezletilým v rodinném domě, který je součástí SJM, s náklady na bydlení do 6 000 Kč měsíčně. Je zaměstnaná s příjmem asi 40 000 Kč měsíčně. Součástí SJM je automobil Citroen, starý asi 4 roky. Manžel má asi stejný příjem jako matka. Nezletilý chodí do 4. třídy ZŠ, kde chodí na obědy s náklady 28 Kč za oběd. Chodí na atletiku s náklady 2 700 Kč na pololetí, na hasiče s náklady 500 Kč na pololetí. Má doučování s angličtiny s náklady 500 Kč na hodinu. Jako rodina mají sdružené pojištění s náklady 12 000 Kč ročně. Má zřízeno stavební spoření, kde má částku 26 000 Kč a kam bude složeno 400 000 Kč dle dohody rodičů. Zdravotní stav nezletilého je dobrý. Výživné ze strany otce je hrazeno, nad rámec výživného otec nepřispívá. Otec nezletilému kupuje dárky k běžným příležitostem.
12. Otec má čtyři vyživovací povinnosti, kromě nezletilého ke třem zletilým synům, kteří ještě studují. Bydlí sám v bytě, který je v jeho výlučném vlastnictví, s náklady na bydlení asi 4 000 Kč měsíčně. Od března 2021 podniká jako OSVČ v oboru inženýrská činnost v investiční výstavbě. Jediný jeho příjem je z pronájmu, a to v celkové výši asi 39 000 Kč měsíčně. Vlastní automobil Škoda Octavia, starý asi 20 let. Má sníženou pracovní schopnost o 25 %, léčí se s cholesterolem, v roce 2015 prodělal urologickou operaci. Platí výživné ve výši 3 500 Kč měsíčně na každého ze synů.
13. Soud tedy dohodu rodičů schválil, neboť je v zájmu nezletilého.
14. O nákladech řízení týkajících se znalečného, soud rozhodl dle § 148 občanského soudního řádu, kdy stát má podle výsledků řízení proti účastníkům právo na náhradu nákladů řízení, které platil, pokud u nich nejsou předpoklady pro osvobození od soudních poplatků. Jelikož důkaz byl proveden ve prospěch obou účastníků, uložil soud každému z rodičů uhradit tyto jednou polovinou, kdy přesná částka bude předmětem samostatného usnesení.

Shodu s prvopisem potvrzuje Václava Elizabeth Křížová

15. Podle § 23 zákona o zvláštních řízeních soudních, bylo-li možné zahájit řízení i bez návrhu a v řízení ve statusových věcech manželských a partnerských, nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení podle výsledku řízení. Náhradu nákladů řízení lze přiznat, odůvodňují-li to okolnosti případu.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení, a to ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím Okresního soudu Praha - západ. Rodiče nezletilého nejsou oprávněni podat odvolání proti výroku I. tohoto rozsudku (§ 476 z.ř.s.).

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může oprávněný podat návrh na soudní výkon rozhodnutí nebo exekuci.

Praha 10. ledna 2022

Mgr. Dita Křížová, v. r.
samosoudkyně