



ČESKÁ REPUBLIKA  
ROZSUDEK  
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud Praha – západ rozhodl samosoudkyní Mgr. Ditou Křížovou ve věci

nezletilé: E [redacted] P [redacted], narozená dne [redacted]  
trvale bytem [redacted]  
zastoupené v řízení Městem Černošice – Městský úřad Černošice  
sídlem Podskalská 19, Praha 2

dětí rodičů: V [redacted] Š [redacted], narozená dne [redacted]  
trvale bytem [redacted]  
J [redacted] A [redacted] P [redacted], narozený dne [redacted]  
trvale bytem [redacted]

za účasti  
navrhovatelky: I [redacted] P [redacted], narozený dne [redacted]  
trvale bytem [redacted]  
zastoupené advokátkou Mgr. Andreou Stockovou,  
sídlem Hrusice 198, 251 66 Hrusice

o osvojení nezletilé

takto:

- I. Nezletilá E [redacted] P [redacted], narozená dne [redacted] je od právní moci tohoto rozsudku osvojenkyní I [redacted] P [redacted], narozené dne [redacted], která bude zapsána v knize narození matričního úřadu Úřadu městské části Praha 4 ve svazku V/66, ročník 2019, strana/list 60, pořadové číslo 621 jako matka nezletilé namísto stávající matky V [redacted] Š [redacted], narozené dne [redacted].
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů tohoto řízení.

Odůvodnění:

1. Dne 18. 5. 2021 byl soudu doručen návrh navrhovatelky na osvojení nezletilé.

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Škodná

2. Na základě provedeného dokazování byl zjištěn následující skutkový stav:
3. Z výsledku navrhovatelky soud zjistil, že od svěřeni nezletilé do její péče nedošlo k žádné změně, nezletilou vychovává s otcem jako matka. Je si vědoma důsledků osvojení.
4. Z výsledku otce soud zjistil, že od svěřeni nezletilé do péče navrhovatelky nedošlo k žádné změně, nezletilou vychovávají jako rodiče.
5. Z rozsudku zdejšího soudu ze dne 2. 8. 2021, č. j. 12 Nc 852/2021-33, soud zjistil, že nezletilá byla svěřena do péče před osvojením navrhovatelky. Nezletilá je ve faktické péči navrhovatelky a otce již od narození, pro nezletilou jsou matka a otec, kdy i genetický materiál nezletilé pochází od navrhovatelky a otce. Navrhovatelka si je vědoma veškerých důsledků osvojení. Matka nezletilé dala souhlas s osvojením nezletilé navrhovatelkou.
6. Dle § 794 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v účinném znění (dále jen „občanský zákoník“) se osvojením rozumí přijetí cizí osoby za vlastní.
7. Dle § 795 odst. 2 občanského zákoníku platí, že předpokladem osvojení je takový vztah mezi osvojitelem a osvojencem, jaký je mezi rodičem a dítětem, nebo že tu jsou alespoň základy takového vztahu. Osvojení nezletilého musí být v souladu s jeho zájmy.
8. Dle § 796 odst. 1 občanského zákoníku o osvojení nezletilého rozhodne soud na návrh osoby, která chce dítě osvojit.
9. Dle § 797 odst. 1 občanského zákoníku se na základě rozhodnutí soudu o osvojení osvojitel, popřípadě osvojitelé, zapisí do matriky jako rodič, popřípadě rodiče dítěte.
10. Dle § 799 odst. 1 občanského zákoníku platí, že osvojitelem se může stát pouze zletilá a svéprávná osoba, zaručuje-li svými osobními vlastnostmi a způsobem života, jakož i důvody a pohnutkami, které jí vedou k osvojení, že bude pro osvojované dítě dobrým rodičem.
11. Dle § 809 občanského zákoníku platí, že k osvojení je třeba souhlasu rodičů osvojovaného dítěte.
12. Soud po provedeném dokazování a náležitém zvážení dospěl k závěru, že byly splněny podmínky stanovené v § 794 a násl. občanského zákoníku, kdy navrhovatelkou je zletilá a svéprávná osoba, která zaručuje svými osobními vlastnostmi a způsobem života, jakož i důvody a pohnutkami, které jí vedou k osvojení, že bude pro osvojované dítě dobrým rodičem, mezi navrhovatelkou a nezletilou je přiměřený věkový rozdíl. Mezi navrhovatelkou a nezletilou jsou vytvořeny vzájemné citové vazby, navrhovatelka je biologickou matkou nezletilé. Navrhovatelka po stránce zdravotní je způsobilá péči o nezletilou zajistit. Soud proto návrhu navrhovatelky zcela vyhověl, neboť je to v zájmu nezletilé.
13. O náhradě nákladů řízení soud rozhodl podle § 151 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů a § 23 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, ve znění pozdějších předpisů, když pro mimořádné příznání náhrady nákladů řízení neshledal žádné důvody.

#### Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení, a to ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím Okresního soudu Praha - západ.

Právo odvolání nepřísluší tomu, kdo se jej po vyhlášení rozhodnutí vzdal.

Praha 18. února 2022

Mgr. Dita Křížová, v.r.  
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Škodná