



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud Praha – západ rozhodl samosoudkyní Mgr. Ditou Křížovou ve věci

nezletilých: T [redacted] B [redacted], narozený dne [redacted]
K [redacted] B [redacted], narozená dne [redacted]
oba trvale bytem [redacted]
oba fakticky bytem [redacted]
oba zastoupení v řízení Městem Černošice – Městský úřad Černošice
sídlem Podskalská 19, Praha 2

dětí rodičů: T [redacted] F [redacted], narozená dne [redacted]
trvale bytem [redacted]
fakticky bytem [redacted]
K [redacted] B [redacted], narozený dne [redacted]
trvale bytem [redacted]

za účasti
navrhovatele: J [redacted] F [redacted], narozený dne [redacted]
fakticky bytem [redacted]
zastoupený advokátkou Mgr. Vlastou Kubíkovou,
sídlem Nádražní 414, 256 01 Benešov

o osvojení nezletilých

takto:

- I. Nezletilý T [redacted] B [redacted], narozený dne [redacted], syn T [redacted] F [redacted], rozené L [redacted], narozené dne [redacted], a K [redacted] B [redacted], narozeného dne [redacted], je od právní moci tohoto rozsudku osvojencem pana J [redacted] F [redacted], narozeného dne [redacted]. Osvojitel J [redacted] F [redacted], narozený dne [redacted], bude zapsán v knize narození matričního úřadu Neratovice, okres Mělník, ve svazku 13, ročník

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Škodná

2006, strana/list 190, pořadové číslo 484, na místo otce K [redacted] B [redacted], narozeného dne [redacted].

- II. Příjmení nezletilého bude od právní moci tohoto rozsudku „F [redacted]“.
- III. Nezletilá K [redacted] B [redacted], narozená dne [redacted], dcera T [redacted] F [redacted], rozené L [redacted], narozené dne [redacted], a K [redacted] B [redacted], narozeného dne [redacted], je od právní moci tohoto rozsudku osvojenkou pana J [redacted] F [redacted], narozeného dne [redacted]. Osvojitel J [redacted] F [redacted], narozený dne [redacted], bude zapsán v knize narození matričního úřadu Úřadu městské části Praha 4, ve svazku I/46, ročník 2011, strana/list 10, pořadové číslo 521, na místo otce K [redacted] B [redacted], narozeného dne [redacted].
- IV. Příjmení nezletilé bude od právní moci tohoto rozsudku „F [redacted]“.
- V. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Dne 23. 9. 2020 byl soudu doručen návrh navrhovatele na osvojení a změnu příjmení nezletilých. Návrh odůvodnil tím, že s matkou a nezletilých tvoří stabilní rodinu, otec nezletilých o nezletilé dlouhodobě nejví zájem.
2. Na základě provedeného dokazování byl zjištěn následující skutkový stav:
3. Z rozsudku zdejšího soudu ze dne 11. 2. 2021, č. j. 12 Nc 853/2020-58, soud zjistil, že navrhovatel splnil všechny podmínky, aby nezletilí byli předáni do jeho péče před osvojením. Nezletilí bydlí ve společné domácnosti s navrhovatelem, mají k němu vřelý vztah, navrhovatel je manželem matky nezletilých. Navrhovatel si je vědom veškerých důsledků osvojení. Otec nezletilých se svěřením nezletilých do péče před osvojením souhlasil, souhlasil i s osvojením nezletilých navrhovatelem.
4. Při jednání soudu dne 21. 2. 2022 navrhovatel vypověděl, že od rozhodnutí soudu o svěřením nezletilých do péče před osvojením nedošlo k žádné zásadní změně ve vztahu mezi ním a nezletilými. Navrhovateli a matce nezletilých se narodila dcera. Svůj vztah s nezletilými vnímá jako vztah otce a dětí. Je si vědom o důsledku osvojení, byl o nich poučen a na svém návrhu trvá.
5. Při jednání soudu dne 21. 2. 2022 otec vypověděl, že souhlasí s osvojením nezletilých, je si vědom toho, že přestane být otcem nezletilých a do rodného listu bude zapsán navrhovatel.
6. Z oddacího listu soud zjistil, že matka nezletilého uzavřela v Dolních Břežanech dne 19. 8. 2020 sňatek s navrhovatelem.
7. Z výpisu z evidence rejstříku trestů fyzických osob soud zjistil, že navrhovatel nemá evidované žádné informace o odsouzení v České republice ani v Polské republice.
8. Dle § 794 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v účinném znění (dále jen „občanský zákoník“) se osvojením rozumí přijetí cizí osoby za vlastní.
9. Dle § 795 odst. 2 občanského zákoníku platí, že předpokladem osvojení je takový vztah mezi osvojitelem a osvojenkem, jaký je mezi rodičem a dítětem, nebo že tu jsou alespoň základy takového vztahu. Osvojení nezletilého musí být v souladu s jeho zájmy.
10. Dle § 796 odst. 1 občanského zákoníku o osvojení nezletilého rozhodne soud na návrh osoby, která chce dítě osvojit.
11. Dle § 797 odst. 1 občanského zákoníku se na základě rozhodnutí soudu o osvojení osvojitel, popřípadě osvojitelé, zapíše do matriky jako rodič, popřípadě rodiče dítěte.

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Škodná

12. Dle § 799 odst. 1 občanského zákoníku platí, že osvojitelem se může stát pouze zletilá a svéprávná osoba, zaručuje-li svými osobními vlastnostmi a způsobem života, jakož i důvody a pohnutkami, které jí vedou k osvojení, že bude pro osvojované dítě dobrým rodičem.
13. Dle § 809 občanského zákoníku platí, že k osvojení je třeba souhlasu rodičů osvojovaného dítěte.
14. Soud po provedeném dokazování a náležitém zvážení dospěl k závěru, že byly splněny podmínky stanovené v § 794 a násl. občanského zákoníku, kdy navrhovatelem je zletilá a svéprávná osoba, která zaručuje svými osobními vlastnostmi a způsobem života, jakož i důvody a pohnutkami, které ho vedou k osvojení, že bude pro nezletilé dobrým rodičem, mezi navrhovatelem a nezletilými je přiměřený věkový rozdíl. Mezi navrhovatelem a nezletilými jsou vytvořeny vzájemné citové vazby. Navrhovatel po stránce zdravotní je způsobilý k péči o nezletilé zajistit a nezletilí ještě nenabývali plné svéprávnosti. Mezi navrhovatelem a nezletilými je vztah jako mezi otcem a dětmi, nezletilí jej oslovují křestním jménem. Nezletilí neviděli svého biologického otce, asi tři roky, ten souhlasil s osvojením nezletilých navrhovatelem. Nezletilí souhlasili i se změnou příjmení. Soud proto rozhodl o osvojení a příjmení nezletilých tak, jak je uvedeno ve výrocích rozhodnutí.
15. O náhradě nákladů řízení soud rozhodl podle § 151 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů a § 23 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, ve znění pozdějších předpisů, když pro mimořádné přiznání náhrady nákladů řízení neshledal žádné důvody.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení, a to ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím Okresního soudu Praha - západ.

Právo odvolání nepřisluší tomu, kdo se jej po vyhlášení rozhodnutí vzdal.

Praha 21. února 2022

Mgr. Dita Křížová v.r.
samosoudkyně