



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud Praha – západ rozhodl samosoudkyní Mgr. Ditou Křížovou ve věci

zemřelého: M [redacted] N [redacted], narozený dne [redacted]
naposledy trvale bytem [redacted]

za účasti
manželky zemřelého: V [redacted] H [redacted], narozená dne [redacted]
trvale bytem [redacted]

a
synů zemřelého: J [redacted] N [redacted], narozený dne [redacted]
trvale bytem [redacted]
R [redacted] M [redacted] N [redacted], narozený dne [redacted]
trvale bytem [redacted]

o určení data smrti,

takto:

- I. Soud určuje jako datum úmrtí zemřelého M [redacted] N [redacted] den [redacted]
- II. Opatrovníkovi zemřelého Mgr. Kláře Hrbkové, advokátce se sídle Na Zderaze 1257/15, 120 00 Praha 2 se přiznává odměna ve výši 3.300 Kč, přičemž tato odměna bude vyplacena ze státního rozpočtu po právní moci tohoto rozsudku.
- III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů tohoto řízení.

Odůvodnění:

1. Zdejší soud řízení o určení data smrti zemřelého zahájil v souladu s § 60 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „z. ř. s.“)

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Škodná

na podnět Obce Hradištiko ze dne 22. 11. 2021, kdy určení data smrti je nezbytné pro zápis do knihy úmrtí.

2. Z výsledku manželky a syna zemřelého soud zjistil, že z telefonu zemřelého bylo zjištěno, že zemřelý šel dne 6. 11. 2021 na procházku, po 16té hodině asi půl hodiny telefonoval se svým kamarádem, který vypověděl, že mluvil normálně, srozumitelně. Po 17té hodině již telefon nezaznamenal žádný pohyb. V 17:23 hodin se mu manželka již nedovolala. Nesouhlasí se závěry pitvy, že zemřelý zemřel ve stavu opilosti, téměř nepil. Žádají, aby soud určil jako datum úmrtí zemřelého den [REDACTED]
3. Z listu o prohlídce zemřelého, úmrtního listu a zprávy Nemocnice Na Bulovce soud zjistil, že datum smrti bylo určeno odhadem na [REDACTED]. Tělo zemřelého bylo nalezeno dne [REDACTED]
4. Dle § 26 odst. 1. obč. zák., se smrt člověka se prokazuje veřejnou listinou vystavenou po prohlédnutí těla mrtvého stanoveným způsobem.
5. S ohledem na výše uvedené důkazy a zjištěné skutečnosti má soud za prokázané, že datum úmrtí zemřelého je [REDACTED]
6. Soud přiznal opatrovníkovi zemřelého, advokátce Mgr. Kláře Hrbkové, odměnu ve výši 3 300 Kč, a to jako odměnu za 3 úkony právní služby po 800 Kč (§ 7, § 9 odst. 2 a § 12a odst. 1 AT), 300 paušální náhrady nákladů po 300 Kč (§ 13 odst. 4 AT).
7. Výrok o nákladech řízení vychází z ustanovení § 23 z. č. 292/2013 Sb., neboť soud neshledal důležité okolnosti, které by odůvodňovaly přiznání nároku na náhradu nákladů řízení některému z účastníků.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení, a to ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím Okresního soudu Praha - západ.

Právo odvolání nepřísluší tomu, kdo se jej po vyhlášení rozhodnutí vzdal.

Praha 18. února 2022

Mgr. Dita Křížová, v.r.
samosoudkyně