



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud Praha-západ rozhodl samosoudkyní Mgr. Ditou Křížovou ve věci

nezletilé: Ch [redacted] Š [redacted], narozená dne [redacted]
trvale bytem [redacted]
zastoupená opatrovníkem Městem Černošice – Městský úřad Černošice,
sídlem Podskalská 19, Praha 2

dcery rodičů: A [redacted] P [redacted], narozená dne [redacted]
bytem [redacted]
M [redacted] Š [redacted], narozený dne [redacted]
trvale bytem [redacted]

o schválení právních jednání za nezletilou

takto:

- I. Soud vyslovuje souhlas s právním jednáním učiněným zákonnými zástupci nezletilé paní A [redacted] P [redacted], narozenou dne [redacted], a panem M [redacted] Š [redacted], narozeným dne [redacted], za nezletilou Ch [redacted] Š [redacted], narozenou dne [redacted], které spočívá v odmítnutí dědictví za nezletilou C [redacted] Š [redacted], narozenou dne [redacted], po zůstaviteli J [redacted] V [redacted], zemřelém dne [redacted], ve spise vedeném Okresním soudem v Pardubicích pod sp. zn. 32 D 2040/2020.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Dne 3. 11. 2021 byl soudu doručen podnět notáře k zahájení řízení o schválení právních jednání za nezletilou, spočívajících v v odmítnutí dědictví za nezletilou Ch [redacted] Š [redacted], narozenou dne [redacted], po zůstaviteli J [redacted] V [redacted], zemřelém dne [redacted], ve spise vedeném Okresním soudem v Pardubicích pod sp. zn. 32 D 2040/2020.
2. Rodiče a opatrovník nezletilé v řízení před soudem, navrhli, aby právní jednání za nezletilou, bylo schváleno.

3. Z provedených důkazů vzal soud za prokázané následující.
4. Zůstavitelem byl dědeček nezletilý, kdy otec dědictví za svou osobu odmítl, poté i za nezletilou, neboť pozůstalost je předlužena. Aktiva pozůstalosti činila 86 520 Kč, pasiva 237 678 Kč.
5. Soud tedy zvážil všechny zjištěné skutečnosti a postupoval ve smyslu ustanovení § 898 o.z., dle něhož k právnímu jednání, které se týká existujícího i budoucího jmění dítěte, nebo jednotlivé součásti tohoto jmění, potřebují rodiče souhlas soudu, leda, že se jedná o běžné záležitosti, nebo o záležitosti sice výjimečné, ale týkající se zanedbatelné majetkové hodnoty.
6. Na základě výše uvedených skutečností soud právní jednání učiněná za nezletilou schválil, neboť soud má za to, že bylo jednáno v její prospěch.
7. O náhradě nákladů řízení ve výroku II. rozsudku bylo rozhodnuto podle § 23 zákona o zvláštních řízeních soudních, když pro jiné rozhodnutí soud neshledal zákonné důvody.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení, a to ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím Okresního soudu Praha-západ.

Právo odvolání nepřísluší tomu, kdo se jej po vyhlášení rozhodnutí vzdal.

Praha 6. ledna 2022

Mgr. Dita Křížová, v. r.
samosoudkyně