



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu Praha - západ vydala dne 27. února 2019 v Praze podle § 314e odst. 1 tr.ř. následující trestní příkaz:

Obviněný

Bc. M [redacted] G [redacted], nar. [redacted], bytem [redacted]
[redacted]

je vinen, že

ve Velkých Přílepech, okr. Praha-západ a jinde, v blíže nezjištěné době od 1.2.2018 do 27.9.2018, kdy nesměl podle pravomocného soudního rozsudku řídit motorová vozidla, přinejmenším zcela prokazatelně dne 27.09.2018 v 9:44 hod. ve Velkých Přílepech, na křižovatce pozemních komunikací Pražská, Roztocká a Kladenská řídil ze svého bydliště do Prahy a týž den ve 22:40 hod. při zpáteční cestě z práce domů ve Velkých Přílepech, v Pražské ulici u domu čp. 240 opětovně řídil firemní osobní motorové vozidlo Dacia Dokker SD, reg. zn. [redacted], šedé barvy, které si jako [redacted], pro tento účel svěžil, ačkoli dobře věděl, že takovou činnost vykonávat nesmí na základě rozsudku Městského soudu v Praze sp.zn. 56 T 3/2017 ze dne 4.10.2017, který nabyl právní moci ve spojení s rozsudkem Vrchního soudu v Praze sp.zn. 7 To 130/2017 ze dne 30.1.2018, jímž mu byl pravomocně uložen mj. i trest zákazu činnosti, spočívající v zákazu řízení motorových vozidel všeho druhu na dobu 6 (šesti) roků,

tedy

mařil výkon rozhodnutí jiného orgánu veřejné moci tím, že vykonával činnost, která mu byla takovým rozhodnutím zakázána,

čímž spáchal

prečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku.

a odsuzuje se

podle § 337 odst. 1 tr. zákoníku, za použití § 67 odst. 2 písm. b) tr. zákoníku, § 68 odst. 1, odst. 2 tr. zákoníku k peněžitému trestu ve výši 50.000 Kč, stanovenému v 50 denních sazbách, přičemž jedna sazba činí 1.000 Kč.

Podle § 69 odst. 1 tr. zákoníku se stanoví pro případ, že by peněžitý trest ve stanovené lhůtě nebyl vykonán, náhradní trest odnětí svobody v trvání 4 (čtyři) měsíce.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení. Podle § 1 vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č.312/1995 Sb. v platném znění činí paušální částka nákladů trestního řízení podle § 152 odst. 1 písm. d) tr. řádu ve věcech, v nichž došlo k vydání trestního příkazu, který nabyl právní moci, 2 000 Kč, v ostatních věcech, v nichž řízení v prvním stupni bylo vedeno před okresním soudem, 4 000 Kč.

Praha 27. února 2019

Mgr. Kamila Lamrová, v.r.
samosoudkyně

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 13. 4. 2019
Doložku připojila dne 6. 5. 2019 Růžena Kalinová

Shodu s prvopisem potvrzuje Edith Dvořáková