

OKRESNÍ SOUD PRAHA – ZÁPAD

Karmelitská 19, 118 19 Praha 1

tel.: 257 199 246, fax: 257 533 487, e-mail: podatelna@osoud.phaz.justice.cz, IDDS: q6zabw2

NAŠE ZNAČKA: 32Si 166/2018
VAŠE ZNAČKA:
VYŘIZUJE: Anna Štěpánková
DNE: 7.11.2018

Vážený pan

narozený

bytem

Vážený pane Derko,

dne 5.11.2018 byla zdejšímu soudu doručena Vaše žádost, kterou žádáte s odkazem na § 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "InfZ"), o poskytnutí následujících informací:

1. Kolikrát byla za roky 2016 či 2017 svolána soudcovská rada?
 - 1.1. Byla alespoň v jednom z těchto případů svolána soudcovská rada na základě žádosti předsedy či místopředsedy soudu, popř. člena soudcovské rady?
 - 1.1.1.1. Došlo-li v letech 2016 či 2017 je svolání soudcovské rady z podnětu některé uvedené osoby, pak Vás žádám o sdělení, o kterou osobu šlo a o kopii zápisu z daného jednání soudcovské rady.
2. Žádám Vás o poskytnutí kopie zápisu z jednání soudcovské rady, v rámci kterého došlo k projednání návrhu rozvrhu práce pro rok 2018 dle § 53 odst. 1, písm. c) zákona o soudech a soudcích, jakož o poskytnutí kopií zápisů z posledních dvou jednání soudcovských rad, v rámci kterých byly projednány změny rozvrhu práce pro rok 2018 dle uvedeného ustanovení.
3. Vyjádřila se soudcovská rada kdykoli během let 2016 či 2017 k zásadním otázkám státní správy Vašeho soudu dle § 53 odst. 1, písm. d) zákona o soudech a soudcích?
 - 3.1. Pokud ano, žádám o poskytnutí kopií zápisů ze všech jednání, na nichž soudcovská rada takový vyjádření učinila.
4. Došlo v letech 2016 či 2017 k tomu, že se soudcovská rada nevyjádřila ve lhůtě dle § 53 odst. 2 zákona o soudech a soudcích, v návaznosti na což došlo k uplatnění fikce souhlasu s předloženým návrhem?
 - 4.1. Pokud k uplatnění fikce ve zmíněných letech došlo, žádám Vás o sdělení, čeho se dané fikcí odsouhlasené návrhy týkaly?
 - 4.2. Jaká lhůta k projednání návrhu bývá zpravidla soudcovské radě určena dle § 53 odst. 2 zákona o soudech a soudcích?

K Vaší žádosti Vám sděluji následující:

K bodu 1, 1.1. a 1.1.1.:

Soudcovská rada se v roce 2016 sešla 15x, aby se vyjádřila ke změně rozvrhu práce, stejně tak i v roce 2017. Soudcovská rada nebyla ani jednou svolána na základě žádosti předsedy či místopředsedy soudu ani člena soudcovské rady.

K bodu 2:

Soudcovská rada nevyhotovuje zápisy ze svých jednání, tyto proto nejsou k dispozici.

K bodu 3 a 3.1.:

Soudcovská rada se během let 2016 a 2017 nevyjadřovala k zásadním otázkám státní správy soudu dle § 53 odst. 1, písm. d) zákona o soudech a soudcích.

K bodu 4., 4.1. a 4.1.1.:

Soudcovská rada se vždy vyjadřuje ve lhůtě, lhůta k vyjádření bývá zpravidla stanovena na 5 dní.

S pozdravem

JUDr. Eliška Kalábová
asistentka soudce
Okresního soudu Praha - západ