



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK**

**JMÉNEM REPUBLIKY**

Okresní soud Praha-západ rozhodl v hlavním líčení konaném dne 30. května 2016 v senátě složeném z předsedy Mgr. Petra France a přísedících Milady Bartoníčkové a Denisy Solníčkové **t a k t o:**

obžalovaný

**M [REDACTED] T [REDACTED],**

nar. [REDACTED] v [REDACTED], adresa pro doručování [REDACTED],  
bez pracovního poměru

**je v i n e n, ž e**

dne 7. 8. 2015 v době mezi 18:00 hod. a 18:30 hod. ve [REDACTED]  
na ubytovně [REDACTED] v podnapilém stavu vstoupil do pokoje č. [REDACTED], kde na lůžku  
v poloze na zádech spala Ž [REDACTED] N [REDACTED], přistoupil k ní a v úmyslu dosáhnout sexuálního  
uspokojení, zneužil jejího spánku k tomu, že po odtažení kalhotek jí vnikl pravou rukou do  
pochvy a následně poškozená procitla, odstrčila jej a z pokoje utekla

**t e d y :** zneužil bezbrannosti jiného k tomu, aby jej donutil k pohlavnímu styku

**č í m ž   s p á c h a l**

přečin znásilnění podle § 185 odst. 1 tr. zákoníku

**a odsuzuje se**

podle § 185 odst. 1 tr. zákoníku k trestu odnětí svobody **v trvání 1 (jednoho) roku**

podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku, § 82 odst. 1 tr. zákoníku **se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 2 (dvou) roků.**

**O d ů v o d n ě n í:**

Tento rozsudek neobsahuje odůvodnění, neboť po jeho vyhlášení se státní zástupce a obžalovaný vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na písemném vyhotovení odůvodnění rozhodnutí a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby (§ 129 odst. 2 tr. řádu).

**P o u ě n í:** Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání.

Odvolání se podává u soudu, proti jehož rozsudku směřuje (u Okresního soudu Praha-západ), a to do osmi dnů od doručení opisu rozsudku.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoliv výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého výroku může jej napadnout také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

V neprospěch obžalovaného může rozsudkem napadnout odvoláním jen státní zástupce; toliko pokud jde o povinnost k náhradě škody, má toto právo též poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody.

Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel, partner a druh. Státní zástupce může tak učinit i proti vůli obžalovaného. Je-li obžalovaný zbaven způsobilosti k právním úkonům, nebo je-li jeho způsobilost k právním úkonům omezena, může i proti vůli obžalovaného za něho v jeho prospěch odvolání podat též jeho zákonný zástupce a jeho obhájce.

Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu soudu 1. stupně, podle ustanovení § 251 tr. řádu také odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i z části, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

O odvolání proti rozsudku Okresního soudu Praha-západ rozhoduje nadřízený krajský soud - Krajský soud v Praze.

Odvolání nemohou podat osoby, které se tohoto práva výslovně vzdaly.

V Praze dne 30. května 2016

**Mgr. Petr Franc v.r.**  
**předseda senátu**

za správnost vyhotovení:

Tereza Pohunková

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 1.6.2016

Doložku připojila dne 8.6.2016 Růžena Kalinová