

## U S N E S E N Í

Okresní soud Praha-západ rozhodl předsedkyní senátu JUDr. Jitkou Sobkovou jako samosoudcem v právní věci žalobce: Č. [redacted], se sídlem [redacted], IČ: [redacted], proti žalovanému: 1) M. [redacted], se sídlem [redacted], IČ: [redacted], 2) A. Š. [redacted], nar. [redacted], bytem [redacted], zastoupeného Mgr. Jindřichovský Petr, se sídlem Krakovská 25, 110 00, Praha 1, o vyklizení pozemků, o vzájemném návrhu druhého žalovaného na zaplacení 441.84,80 Kč, o doplnění rozsudku Okresního soudu Praha-západ č.j. 9 C 135/2006-640, o opravě rozsudku Okresního soudu Praha-západ č.j. 9 C 135/2006-640 ze dne 19.3.2013 ve znění doplňujícího usnesení č.j. 9 C 135/2006-657

### t a k t o :

**Rozsudek Okresního soudu Praha-západ č.j. 9 C 135/2006-640 ze dne 19.3.2013 ve znění doplňujícího usnesení č.j. 9 C 135/2006-657 se podle § 164 o.s.ř. o p r a v u j e tak, že se opravuje zjevná nesprávnost ve výroku II., když nebylo uvedeno katastrální území, ve kterém se pozemky, nacházejí, proto se tímto doplňuje označení katastrálního území : [redacted].**

### O d ů v o d n ě n í :

**P o u ě n í :** Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím soudu podepsaného, dvojmo. Toto usnesení nemusí obsahovat odůvodnění (§ 169 odst. 2 o.s.ř. ve znění novely zákonem č. 7/2009 Sb.)

Od právní moci tohoto usnesení **n e b ě ž í** znovu lhůta 15 dní k podání odvolání proti opravovanému rozsudku, neboť opravou nedošlo k obsahové změně výroku z hlediska práv a povinností, jež jsou po opravě vymezeny (R46/2005; Občanský soudní řád C.H.Beck vydání 7.komentář k §204, str. 1064).

v Praze dne 11. července 2013

**JUDr. Jitka S o b k o v á, v.r.**  
samosoudkyně

za správnost vyhotovení :  
Haláková