

U S N E S E N Í

Okresní soud Praha-západ rozhodl předsedkyní senátu JUDr. Jitkou Sobkovou jako samosoudcem v právní věci žalobce: Č. [redacted], se sídlem [redacted], IČ: [redacted], proti žalovanému: 1) M. [redacted], se sídlem [redacted], IČ: [redacted], 2) A. Š. [redacted], nar. [redacted], bytem [redacted], zastoupeného Mgr. Jindřichovský Petr, se sídlem Krakovská 25, 110 00, Praha 1, o vyklizení pozemků, o vzájemném návrhu druhého žalovaného na zaplacení 441.84,80 Kč, o doplnění rozsudku Okresního soudu Praha-západ č.j. 9 C 135/2006-640

t a k t o :

Rozsudek Okresního soudu Praha-západ č.j. 9 C 135/2006-640 ze dne 19.3.2013 se doplňuje dalším výrokem takto :

IV. O všech dalších nárocích žalobce, o všech dalších nárocích druhého žalovaného, o nákladech řízení rozhodne soud v rozhodnutí, kterým bude řízení skončeno.

O d ů v o d n ě n í :

Rozsudkem Okresního soudu Praha-západ č.j. 9 C 135/2006-640 ze dne 19.3.2013 rozhodl podepsaný soud o nároku žalobce na vyklizení pozemků, o nároku žalovaného na zaplacení 441.840,80 Kč. Rozhodnuto bylo částečným rozsudkem z důvodu uvedených v rozsudku. Předmětem řízení jsou ještě další nároky, o kterých rozhodováno zatím nebylo. Při vyhlášení rozsudku nebyl nedopatřením vyhlášen výrok o tom, že všech dalších nárocích žalobce, o všech dalších nárocích druhého žalovaného, o nákladech řízení rozhodne soud v rozhodnutí, kterým bude řízení skončeno.

Soud proto podle § 166 odst. 1,2 o.s.ř. doplnil shora citovaný rozsudek tímto usnesením, kterým se doplňuje shora uvedený výrok.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím soudu podepsaného, dvojmo.

v Praze dne 10. června 2013

JUDr. Jitka S o b k o v á, v.r.
samosoudkyně

za správnost vyhotovení :
Haláková