

U S N E S E N Í

Krajský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Šárky Kamenické a soudců Mgr. Hany Říhové a Mgr. Lucie Pšeničkové v právní věci

žalobkyně: **Š** [redacted] **K** [redacted], narozena [redacted],
bytem [redacted],
zastoupena JUDr. Reginou Soukupovou, advokátkou,
sídlem Konviktská 12, Praha 1,

proti žalovanému: **I** [redacted] **V** [redacted] **F** [redacted], narozen [redacted],
bytem [redacted],
zastoupen JUDr. Josefem Skácellem, advokátem,
sídlem Praha 2 – Vinohrady, Londýnská 674/55,

o žalobě na ochranu držby,

o odvolání žalovaného proti usnesení Okresního soudu Praha-západ ze dne 29. ledna 2018, č. j. 7 C 33/2018-43,

takto:

- I. Usnesení soudu I. stupně se zrušuje a řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení před soudy obou stupňů.

Odůvodnění:

Shora označeným usnesením soud I. stupně výrokem I. uložil žalovanému povinnost zdržet se vypuzení žalobkyně z držby práva užívat ložnici v rodinném domě čp. [redacted], který je součástí pozemku p. č. st. [redacted] v k.ú. [redacted], zapsaného na LV č. [redacted], vedeném u Katastrálního úřadu pro [redacted], Katastrální pracoviště [redacted], tj. zejména předat klíče od dveří ložnice a obnovit původní stav, zejména nastěhovat zpět osobní věci žalobkyně do ložnice. Výrokem II. bylo žalovanému uloženo zaplatit žalobkyni náklady řízení 10 400 Kč, do tří dnů od právní moci usnesení, k rukám JUDr. Reginy Soukupové, advokátky, sídlem Praha 1, a konečně výrokem III. bylo žalobkyni uloženo zaplatit České republice – Okresnímu soudu Praha-západ – soudní poplatek 5 000 Kč, do tří dnů od právní moci usnesení.

Včasné odvolání si, prostřednictvím svého zástupce, proti tomuto usnesení soudu I. stupně podal žalovaný.

Žalobkyně pak, prostřednictvím své zástupkyně, podáním ze dne 6. 6. 2018, které bylo doručeno odvolacímu soudu téhož dne, vzala v průběhu odvolacího řízení svoji žalobu, a to ještě před

zahájením jednání odvolacího soudu, zcela zpět a navrhla zrušení odvoláním žalovaného napadeného usnesení soudu I. stupně a zastavení řízení o jí podané žalobě na ochranu držby ze dne 22. 1. 2018.

Žalovaný pak, prostřednictvím svého zástupce, podáním ze dne 14. 6. 2018, které bylo soudu doručeno téhož dne, s tímto zpětvzetím žaloby na ochranu držby ze strany žalobkyně souhlasil.

Podle § 222a odst. 1 občanského soudního řádu (dále jen o.s.ř.), vezme-li žalobce za odvolacího řízení zpět návrh na zahájení řízení, odvolací soud zcela, popřípadě v rozsahu zpětvzetí návrhu, zruší rozhodnutí soudu I. stupně a řízení zastaví; to neplatí, bylo-li odvolání podáno opožděně nebo někým, kdo k odvolání nebyl oprávněn anebo proti rozhodnutí, proti němuž není odvolání přípustné.

Krajský soud v Praze, jako soud odvolací, po zjištění, že odvolání bylo žalovaným (odvolatelem) podáno včas, jedná se o odvolání oprávněné osoby, které směřuje proti rozhodnutí soudu I. stupně, proti kterému je odvolání přípustné, s přihlédnutím ke zpětvzetí žaloby žalobkyně, postupoval podle shora uvedeného zákonného ustanovení, tedy odvoláním žalovaného napadené usnesení soudu I. stupně zrušil a řízení o žalobě žalobkyně na ochranu držby zastavil, vyslovil-li s tímto zpětvzetím žaloby žalobkyně žalovaný svůj souhlas (výrok I.).

O nákladech řízení mezi účastníky, a to před soudy obou stupňů, odvolací soud rozhodl tak, jak je ve výroku II. tohoto usnesení uvedeno, a to s využitím § 151 odst. 1, § 224 odst. 1, § 146 odst. 1 písm. b) o.s.ř., když neshledal důvodným postupovat v této věci při rozhodování o nákladech řízení ve vztahu mezi účastníky před soudy obou stupňů podle § 146 odst. 2 o.s.ř., za té situace, kdy žalobkyně sice zpětvzetím své žaloby z procesního hlediska zavinila zastavení řízení, ovšem současně se žalovaný práva na náhradu nákladů řízení před soudy obou stupňů vzdal.

Poučení :

Proti tomuto usnesení lze podat dovolání, jestliže napadené rozhodnutí odvolacího soudu závisí na vyřešení otázky hmotného nebo procesního práva, při jejímž řešení se odvolací soud odchýlil od ustálené rozhodovací praxe odvolacího soudu nebo která v rozhodování odvolacího soudu dosud nebyla vyřešena nebo je dovolacím soudem rozhodována rozdílně anebo má-li být dovolacím soudem vyřešena právní otázka posouzena jinak, a to ve lhůtě dvou měsíců od doručení tohoto usnesení, prostřednictvím Okresního soudu Praha-západ, k Nejvyššímu soudu České republiky, se sídlem v Brně. Dovolatel, který sám nemá právnické vzdělání, musí být povinně před dovolacím soudem zastoupen advokátem, popř. notářem.

Praha 28. června 2018

JUDr. Šárka KAMENICKÁ v. r.
předsedkyně senátu