

USNESENÍ

Krajský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně Mgr. Petry Kubáčové a soudců JUDr. Petra Wulkana a JUDr. Tomáše Němce ve věci

žalobce: MUDr. V [redacted] M [redacted], narozený [redacted]
bytem [redacted]
zastoupený advokátem Mgr. Víktorem Pavlíkem
sídlem Opatovická 410, 110 00 Praha 1

proti
žalovanému: J [redacted] P [redacted], narozený [redacted], zemřelý [redacted]
naposledy bytem [redacted]

o žalobě pro zmatečnost

o odvolání žalobce proti usnesení Okresního soudu Praha-západ ze dne 25. května 2019, č. j. 7 C 105/2011-499,

takto:

- I. Usnesení soudu prvního stupně se zrušuje a řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení před soudy obou stupňů.

Odůvodnění:

Shora označeným usnesením zrušil soud prvního stupně k žalobě žalovaného pro zmatečnost rozsudek Okresního soudu Praha-západ ze dne 4. 12. 2008, č. j. 7 C 199/2008-49. Proti tomuto usnesení podal včasné odvolání žalobce.

Žalovaný v průběhu odvolacího řízení zemřel a ztratil tak způsobilost být účastníkem řízení (§ 19 odst. 1 občanského soudního řádu /dále jen o. s. ř./ a § 23 občanského zákoníku (dále jen o. z.). Řízení o pozůstalosti po žalovaném bylo usnesením Okresního soudu Praha-západ ze dne 28. 11. 2019, č. j. 20 D 919/2019-40, zastaveno s tím, že majetek nepatrné hodnoty byl vydán vypraviteli pohřbu, usnesení nabylo dne 2. 12. 2019 právní moci.

Podle § 1475 odst. 1 o. z. dědické právo je právo na pozůstalost nebo na poměrný podíl z ní. Pozůstalost tvoří celé jmění zůstavitele, kromě práv a povinností vázaných výlučně na jeho osobu, ledaže byly jako dluh uznány nebo uplatněny u orgánu veřejné moci (§ 1475 odst. 2 o. z.). Podle §1670 o. z. nabytí dědictví potvrzuje soud. Soud potvrdí nabytí dědictví osobě, jejíž dědické právo bylo prokázáno.

Podle § 107 odst. 1 věta první o. s. ř. jestliže účastník ztratí po zahájení řízení způsobilost být účastníkem řízení dříve, než řízení bylo pravomocně skončeno, posoudí soud podle povahy věci, zda v řízení může pokračovat. Ztratí-li způsobilost být účastníkem řízení fyzická osoba a umožňuje-li povaha věci pokračovat v řízení, jsou procesním nástupcem, nestanoví-li zákon jinak, ti, kteří vstoupili do práva nebo povinnosti, o něž v řízení jde (§ 107 odst. 2 o. s. ř.). Neumožňuje-li povaha věci v řízení pokračovat, soud podle § 107 odst. 5 o. s. ř. řízení zastaví.

Podle § 211 o. s. ř. pro řízení u odvolacího soudu platí přiměřeně ustanovení o řízení před soudem prvního stupně, pokud není stanoveno něco jiného.

Shodu s prvopisem potvrzuje Ladislava Vlčková

Žalovaný v průběhu řízení zemřel bez zanechání právních nástupců, v řízení proto nelze pro nedostatek podmínek řízení, který nelze odstranit, pokračovat.

Odvolací soud proto podle § 211, § 107 odst. 5 a § 219a odst. 1 písm. a) o. s. ř. usnesení soudu prvního stupně zrušil a řízení zastavil.

O nákladech řízení před soudy obou stupňů bylo rozhodnuto podle § 224 odst. 1, § 146 odst. 1 a § 151 odst. 1 o. s. ř. Řízení bylo zastaveno, podmínky pro postup dle § 146 odst. 2 o. s. ř. nejsou dány, právo na náhradu nákladů řízením nemá proto žádný z účastníků.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není dovolání přípustné.

Praha 20. prosince 2019

Mgr. Petra Kubáčová v. r.
předsedkyně senátu