

USNESENÍ

Okresní soud Praha-západ rozhodl samosoudcem JUDr. Davidem Kryskou ve věci

žalobců:

- a) Ing. K. M., narozen ,
bytem
b) Ing. M. M., narozena
bytem
oba zastoupeni advokátem JUDr. Jiřím Kalousem
sídlem Malá Štupartská 635/6, Praha 1

proti

žalovaným:

- 1) J. J., narozen
2) V. J., narozena
oba bytem
3) E. T., narozena
bytem

v řízení o žalobě na splnění povinnosti prodávajících o návrhu žalobců na nařízení předběžného opatření

takto:

- I. Žalovaným se ukládá, aby nenakládali s následujícími nemovitými věcmi:
jednotka č. , byt, zapsaná na LV č. , umístěná v budově č. p. , bytový dům, která je součástí pozemku parc. č. st. , zastavěná plocha a nádvoří, o výměře 308 m², zapsaném na LV č. , jejíž součástí je spoluvlastnický podíl o velikosti 369/6743 na společných částech nemovité věci a na pozemcích parc. č. , zahrada, o výměře 377 m², zapsaném na LV č. , parc. č. , zahrada, o výměře 265 m², zapsaném na LV č. , parc. č. , zahrada, o výměře 68 m², zapsaném na LV č. , a parc. č. , zahrada, o výměře 33 m², zapsaném na LV č. , vše u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Praha-západ.
- II. Žalobci jsou povinni zaplatit poplatek za podání návrhu na nařízení předběžného opatření ve výši 1.000 Kč na účet Okresního soudu Praha-západ do 15 dnů od právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

1. Výrok I. tohoto usnesení soud neodůvodňuje, neboť podle § 169 odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o. s. ř.“) vyhotovení každého usnesení, kterým se zcela vyhovuje návrhu na předběžné opatření, nemusí obsahovat odůvodnění.

2. K návrhu žalobců na nařízení předběžného opatření, kterým by soud uložil žalovaným povinnost ve lhůtě tří dnů od právní moci tohoto usnesení, nahradit žalobcům společně a nerozdílně náklady soudního řízení k rukám advokáta JUDr. Jiřího Kalouse, soud podle § 41a odst. 3 o. s. ř. jako nepřipustnému nepřihlížel, neboť toto usnesení není rozhodnutím, jímž se řízení končí (srov. § 151 odst. 1 o. s. ř.).
3. Výrok II. je odůvodněn § 4 odst. 1 písm. h) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, podle kterého vzniká poplatková povinnost uložením povinnosti zaplatit poplatek v souvislosti s rozhodnutím soudu o návrhu na nařízení předběžného opatření, přičemž výše tohoto poplatku činí podle položky 5 téhož zákona 1.000,- Kč. O této povinnosti tak soud musel samostatným výrokem rozhodnout. Jelikož však uvedenou částku žalobci zaplatili vylepením kolkových známek na svém podání (žalobě spojené s návrhem na nařízení předběžného opatření), není již třeba, aby tuto částku platili.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

Praha 3. dubna 2019

JUDr. David Kryška v. r.
samosoudce