



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud Praha-západ rozhodl předsedou senátu Mgr. Jiřím Pacovským ve věci

žalobce: Č[redacted] p[redacted] a.s., IČO [redacted]
sídlem [redacted]
zastoupený advokátem Mgr. Janem Ševčíkem
sídlem Na Královně 862, 156 00 Praha

proti
žalovanému: M[redacted] Š[redacted], narozený [redacted]
bytem [redacted]

pro zaplacení 1 242 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci částku 1 242 Kč se zákonným úrokem z prodlení ve výši 8,05 % ročně z částky 1 042 Kč od 20.8.2016 do zaplacení a to vše do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.
- II. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení ve výši 1 489 Kč, a to k rukám zástupce žalobce do 3 dnů od právní moci tohoto rozsudku.

Odůvodnění:

Žalobce se svou žalobou domáhal na žalovaném zaplacení částky 1 242 Kč s příslušenstvím, a to z titulu pojistné smlouvy č. 40472421-17 ze dne 31.10.2011, ve znění pojistné smlouvy č. 40472421-17 ze dne 27.3.2013, kterou bylo sjednáno pojištění majetku a odpovědnost občanů, na základě které se žalovaný zavázal platit pojistné za rok v dohodnuté výši (dále také jako „smlouva“). Žalovaný pojistné řádně neplatil, smlouva proto ke dni 19.8.2016 zanikla. Žalovaný

dluží žalobci na pojistném za období od 30.4.2016 do 19.8.2016 částku 1 042 Kč. Žalobce požaduje rovněž poplatek za odeslání upomínky ve výši 200 Kč a zákonný úrok z prodlení z částky 1 042 Kč za období od 20.8.2016 do zaplacení.

Účastníci byli vyzváni, aby soudu sdělili, zda souhlasí s postupem dle ust. § 115a zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen „o.s.ř.“), podle kterého k projednání věci samé není třeba nařizovat jednání, jestliže ve věci lze rozhodnout jen na základě účastníky předložených listinných důkazů a účastníci se práva účasti na projednání věci vzdali, popřípadě s rozhodnutím věci bez nařízení jednání souhlasí. Jelikož se žalobce ani žalovaný ve stanovené lhůtě nevyjádřili, a soud měl proto za to, že s tímto postupem souhlasí (§ 101 odst. 4 o.s.ř.), nebylo třeba k projednání věci samé nařídit jednání.

Žalovaný se k věci samé nevyjádřil.

Podle § 157 odst. 4 o.s.ř. v odůvodnění rozsudku, proti němuž není odvolání přípustné nebo proti němuž se účastníci odvolání vzdali (§ 207 odst. 1 o.s.ř.), soud uvede pouze předmět řízení, závěr o skutkovém stavu a stručné právní posouzení věci.

Z provedených důkazů vyplývá skutkový závěr, že žalovaný uzavřel s žalobcem dne 31.10.2011 pojistnou smlouvu, kterou bylo sjednáno pojištění majetku a odpovědnosti občanů. Smlouvou se žalovaný zavázal hradit roční pojistné ve sjednané výši. Pojistná smlouva zanikla v důsledku neuhrazeného pojistného ke dni 19.8.2016. Žalovaný byl žalobcem upomínán k zaplacení dlužné částky. Ten však svůj dluh ani částečně neuhradil.

Jelikož bylo zjištěno, že mezi účastníky byla uzavřena pojistná smlouva, kdy žalobce se zavázal poskytnout žalovanému v případě výskytu pojistné události pojistné plnění v rozsahu a za podmínek stanovených v předmětné smlouvě a žalovaný se zavázal řádně a včas hradit pojistné, byla ve smyslu § 2 a násl. zák. č. 37/2004 Sb., o pojistné smlouvě ve znění účinném do 31.12.2013 žalovanému uložena povinnost, aby zaplatil žalobci uvedenou částku spolu s příslušenstvím stanoveným podle ust. § 2 nařízení vlády č. 351/2013 Sb., a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku v souladu s ust. § 160 odst. 1 o.s.ř.

O nákladech řízení rozhodl soud podle § 151 odst. 1 o.s.ř. za použití §142 odst. 1 o.s.ř. tak, že ve věci zcela úspěšnému žalobci přiznal právo na náhradu nákladů řízení v celkové výši 1 489 Kč. Tyto náklady sestávají ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 400 Kč a z nákladů zastoupení advokátem, kdy žalobci náleží odměna stanovená podle § 14b odst. 1 vyhlášky č. 177/1996 Sb. ve výši 200 Kč za každý úkon právní služby vykonané advokátem a paušální náhrada výdajů stanovená dle odst. 5 stejného ustanovení v částce 100 Kč za každý ze tří úkonů právní služby (za převzetí a přípravu zastoupení, návrh ve věci samé a předžalobní výzvu k plnění). Dále pak daň z přidané hodnoty v sazbě 21 % stanovená ze shora uvedených částek, vyjma soudního poplatku. Lhůta k zaplacení nákladů řízení byla určena třídenní (§ 160 odst. 1 o.s.ř.) s povinností plnit k rukám advokáta (§ 149 odst. 1 o.s.ř.).

Poučení:

Proti tomuto rozsudku není odvolání přípustné (ust. § 202 odst. 2 o.s.ř.). Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může se oprávněný domáhat výkonu rozhodnutí.

Praha 17. srpna 2018

Mgr. Jiří Pacovský, v.r.
předseda senátu