

OKRESNÍ SOUD PRAHA – ZÁPAD

Karmelitská 19, 118 19 Praha 1

tel.: 257 199 246, fax: 257 533 487, e-mail: podatelna@osoud.phaz.justice.cz, IDDS: q6zabw2

NAŠE ZNAČKA: 32Si 131/2018
VAŠE ZNAČKA:
VYŘIZUJE: Anna Štěpánková
DNE: 5.9.2018

Vážený pan

narozený

bytem

Věc: Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5, písm. d) zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane Mímro,

dne 23.8.2018 byla zdejšímu soudu doručena Vaše žádost, kterou žádáte s odkazem na zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, o poskytnutí informací konkrétně popsaných v bodech 1) až 4) Vaší žádosti.

K Vaší žádosti Vám sděluji následující:

K bodu 1:

Ohledně vyřízení Vašeho návrhu na určení lhůty k projednání Návrhu na úpravu poměrů k nezletilé čj. 25P 140/2015 ze dne 23.2.2017 Vám sděluji, že o tomto návrhu bylo rozhodnuto usnesením zdejšího soudu ze dne 6.3.2017, čj. 25P 140/2015-372, kdy předmětným usnesením byl Váš návrh zamítnut. Váš návrh byl přidělen ke sp. zn. 25P 140/2015, do senátu JUDr. Nefové. Vaše odvolání proti tomuto usnesení bylo usnesením Krajského soudu v Praze ze dne 13.6.2017, čj. 26Co 222/2017-420, odmítnuto.

K bodu 2:

Co se týče vyřízení Vašeho návrhu na určení lhůty k projednání žaloby pro zmatečnost, pak Vám sděluji, že o vyřízení Vašeho návrhu jste byl informován již přípisem JUDr. Hrbkové ze dne 12.1.2018, kde Vám sdělila, že k Vašemu návrhu nebylo přihlíženo, neboť jak bylo v přípise uvedeno, „*ustanovení § 174a odst. 3 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, platí, že soud, vůči němuž jsou namítány průtahy v řízení, postoupí do 5 pracovních dnů ode dne doručení návrh na určení lhůty se svým vyjádřením soudu příslušnému o návrhu rozhodnout; o svém postupu soud navrhovatele informuje. To neplatí, pokud soud provede do 30 dnů ode dne doručení návrhu všechny procesní úkony, u nichž podle navrhovatele dochází k prodlení; v takovém případě se k návrhu dále nepřihlíží, ledaže navrhovatel výslovně ve lhůtě 3 dnů ode dne, kdy se o provedení úkonů dozví, prohlásí, že na návrhu trvá. Zdejší soud ve stanovené*

lhůtě provedl úkon, u něhož podle Vašeho návrhu docházelo k prodlení, tím, že nařídil jednání ve věci žaloby pro zmatečnost na nejbližší možný (volný) termín 18. 1. 2018 v 9.00 hodin.“

Tento Váš návrh byl založen ke sp. zn. 14P 150/2015 a byl přidělen JUDr. Hrbkové.

K bodu 3:

Co se týče podání mylné informace o tom, že je o Vámi podané žalobě pro zmatečnost příslušný rozhodovat Krajský soud v Praze, tak k tomuto Vám sděluji, že došlo k přehlédnutí usnesení Vrchního soudu v Praze ze dne 5. 9. 2016, č.j. Ncp 870/2016-12, které sice je založeno ve spisovém materiálu, avšak není uloženo v informačním systému soudu. O přidělení věci Okresnímu soudu Praha – západ jste byl informován doručením tohoto usnesení dne 22.9.2016 a tedy toto usnesení je pro všechny strany závazné.

K bodu 4:

K bodu 4 Vaší žádosti Vám sděluji, že v přípise sp. zn. 31St 4/2018 ze dne 14.3.2018 není nikde uvedena informace o tom, že by JUDr. Hrbkové byla Vaše žaloba pro zmatečnost přidělena v informačním systému dne 17.1.2018. Věc byla JUDr. Hrbkové přidělena opatřením místopředsedkyně soudu Okresního soudu Praha – západ ze dne 8.12.2017 dne 12.12.2017

S pozdravem,

JUDr. Eliška Kalábová

asistentka soudce

Okresního soudu Praha- západ