



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud Praha-západ rozhodl v hlavním líčení konaném dne 07. října 2014, v senátě složeném z předsedkyně senátu Mgr. Anny Ryšánkové a přísedících Věry Purmannové a Martina Vacha **t a k t o**:

Obžalovaný

P [REDACTED] O [REDACTED],

[REDACTED]

je v i n e n, ž e

dne 30.04.2014, kolem 23:00 hodin, v ulici Pražská, v obci Psáry, okr. Praha-západ, poté, co byl jako řidič motorového vozidla tov. zn. Škoda Octavia, [REDACTED], zastaven hlídkou Policie ČR, Obvodního oddělení Jílové u Prahy, ve složení prap. L [REDACTED] M [REDACTED] a pprap. J [REDACTED] K [REDACTED], vědom si svého požití alkoholických nápojů před jízdou, v úmyslu, aby u něj policisté neprovedli dechovou zkoušku na zjištění alkoholu, nabídl prap. L [REDACTED] M [REDACTED] slovy „tak já ti dám bůra a čau“ úplatek ve výši 5.000,- Kč za to, aby mohl odjet z místa bez postihu za jízdu pod vlivem alkoholu,

t e d y

jinému v souvislosti s obstaráváním věci obecného zájmu nabídl úplatek a takový čin spáchal vůči úřední osobě,

č í m ž s p á c h a l

zločin podplacení podle § 332 odst. 1, 2 písm. b) tr. zákoníku

a o d s u z u j e s e

za shora uvedený zločin a sbíhající se přečin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1 tr. zákoníku, z trestního příkazu Okresního soudu Praha západ, sp. zn. 1 T 75/2014, ze dne 21.05.2014, který nabyl právní moci dne 14.06.2014, podle § 332 odst. 2 tr. zákoníku, za použití § 43 odst. 2 tr. zákoníku, **k souhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 20 (dvaceti) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se mu výkon uloženého trestu **podmíněně odkládá na zkušební dobu 2 (dvou) let.**

Podle § 73 odst. 1, 3 tr. zákoníku se ukládá **trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel všeho druhu na dobu 15 (patnácti) měsíců.**

Tento trest se ukládá za současného zrušení výroku o trestu z trestního příkazu Okresního soudu Praha západ, sp. zn. 1 T 75/2014, ze dne 21.05.2014, který nabyl právní moci dne 14.06.2014, jakož i všech dalších rozhodnutí na tento výrok obsahově navazujících, pokud, vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu.

O d ů v o d n ě n í:

Podle § 129 odst. 2 tr. řádu odůvodnění tohoto rozsudku odpadá, neboť se po jeho vyhlášení obžalovaný a státní zástupce vzdali práva odvolání do rozsudku a zároveň uvedli, že netrvají na vyhotovení odůvodnění. Obžalovaný tak učinil i za osoby oprávněně.

P o u ě n í: Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání.

Odvolání se podává u soudu, proti jehož rozsudku směřuje (u Okresního soudu Praha-západ), a to do osmi dnů od doručení opisu rozsudku.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoliv výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého výroku může jej napadnout také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

V neprospěch obžalovaného může rozsudkem napadnout odvoláním jen státní zástupce; toliko pokud jde o povinnost k náhradě škody, má toto právo též poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody.

Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel, partner a druh. Státní zástupce může tak učinit i proti vůli obžalovaného. Je-li obžalovaný zbaven způsobilosti k právním úkonům, nebo je-li jeho způsobilost k právním úkonům omezena, může i proti vůli obžalovaného za něho v jeho prospěch odvolání podat též jeho zákonný zástupce a jeho obhájce.

Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu soudu 1. stupně, podle ustanovení § 251 tr. řádu také odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i z části, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

O odvolání proti rozsudku Okresního soudu Praha-západ rozhoduje nadřízený krajský soud - Krajský soud v Praze.

Odvolání nemohou podat osoby, které se tohoto práva výslovně vzdaly.

V Praze dne 07. října 2014

Mgr. Anna Ryšánková, v.r.
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení:
Iveta Brahim

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 7.10.2014
Doložku připojila dne 24.11.2014 Růžena Kalinová